



РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

# ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

«Основные причины замедления носят не внешний, а внутренний характер»

*Владимир Путин*

<http://ВВП.РФ>

№ 1 (85) 2014

## ПРЕОДОЛЕТЬ СТАГНАЦИЮ

### ПРЕЗИДЕНТ МОБИЛИЗУЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Владимир Путин взял реализацию своей стратегии под личный контроль

стр. 18

### ЭКОНОМИКА-2014. ЧТО ДЕЛАТЬ?

Наблюдается очень неприятная тенденция: дальнейшее падение темпов роста российской экономики

стр. 30

### ОЛИМПИАДА ДЛЯ БУДУЩЕГО

Игры-2014 – мощный импульс для развития российского спорта и целого ряда других сфер общественной жизни

стр. 148

СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ ИЗДАНИЯ «ВВП» И ФСО РОССИИ

## КРЕМЛЬ-9









РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ



ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

#### СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ

Дмитрий Фалк – председатель

Кирилл Жумаев

Сергей Ильин

Валерий Левин

Алексей Морозов

Алексей Штурмин

#### РЕДАКЦИЯ

**Главный редактор** Сергей Ильин

**Заместители главного редактора:**

Дмитрий Бавырин, Саид Гафуров

**Ответственный секретарь** Иван Зарецкий

**Главный бухгалтер** Елена Петрова

**Дизайн, верстка** Вячеслав Киселев

**Бильд-редактор** Сергей Живописцев

**Корректор** Елена Васнецова

**Менеджер по распространению**

Антонина Ершова

**Логистика, транспорт** Алексей Турсуков

**Секретарь редакции** Людмила Минаева

**Авторы:** Александр Бауров, Станислав Борзяков,

Феликс Захаров, Анатолий Зельянов,

Дарья Митина, Олег Поликарпов,

Дарья Поляк, Алексей Соколов,

Леонид Столяров, Николай Троицкий,

Игорь Шульгин

**Фото на обложке ИТАР-ТАСС (коллаж С. Живописцева)**

Издатель ООО «Медиа актив»  
Перепечатка материалов без разрешения  
редакции запрещена

При использовании и цитировании  
материалов ссылка обязательна  
Редакция не несет ответственности  
за достоверность информации,  
содержащейся в рекламных объявлениях  
и материалах, размещенных  
на коммерческой основе и помеченных  
знаком **К**

Юридическая поддержка –  
«Коллегия адвокатов Павла Астахова»

Распространяется на территории РФ,  
СНГ и Европы

Отпечатано в типографии «Вива-Стар»,  
г. Москва, ул. Электrozаводская, д. 20

Издание зарегистрировано Министерством  
РФ по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых  
коммуникаций

Свидетельство о регистрации:  
ПИ № ФС 77–18931 от 25.02.2004 г.

Центральный офис: 119134, Москва,  
ул. Большая Якиманка, 24,  
ГК «Президент-отель», 419  
Тел./факс (499) 271-29-62  
vvprf@mail.ru

Журнал «ВВП (Валовой внутренний  
продукт)» в свободную продажу не поступает

Номер подписан в печать 5.02.2014 г.  
Тираж 20 000 экз.

---

# ОТ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЯ «ВВП»

---

## РАЗОБРАТЬСЯ С НЕУРЯДИЦАМИ

«У России нет соперников. У России есть только один соперник – она сама, наши внутренние проблемы, неурядицы», – сказал Владимир Путин в интервью для документального фильма «Философия мягкого пути». С одной стороны, замечание философское, вызывающее в памяти знаменитую фразу Александра III: «У России есть только два союзника: армия и флот».

С другой стороны, важно понимать, что подобные слова произносятся не просто так, они отражают дух времени. Александр III многое сделал для укрепления обороноспособности России, в том числе и военного флота, который при нем вышел на третье место в мире (после Англии и Франции). Так что Царь-Миротворец (так он именовался в официальной дореволюционной историографии) достаточно хорошо осознавал значение своих слов, равно как и суть эпохи, в которую они были сказаны.

Представляется, что далеко не случайно слова Путина о внутренних проблемах и неурядицах произнесены именно сейчас. Социально-экономическая ситуация в стране, еще год назад выглядевшая вполне безмятежной, сейчас очевидно ухудшилась. Итоги прошедшего года однозначно не вызывают оптимизма, да и прогнозы на 2014-й выглядят довольно мрачно: некоторые эксперты предрекают нулевой и даже отрицательный рост российского ВВП. Отметим, что нынешние слова главы государства в каком-то смысле развивают мысль, высказанную им в декабрьском послании Федеральному собранию: «нужно прямо сказать, основные причины замедления носят не внешний, а внутренний характер».

Другой вопрос, что нынешнее высказывание носит куда более общий характер. Надо отдавать себе отчет в том, что экономические неурядицы во многом основаны на проблемах, не имеющих прямого отношения непосредственно к экономике. Как уже не раз отмечало наше издание, среди представителей отечественной элиты налицо серьезный идеологический вакуум, и эти настроения естественным образом распространяются и в российский общество в целом. «Каждый за себя», «мысли только о собственном благополучии» – эти тенденции отмечают на страницах нынешнего номера нашего издания такие разные люди, как директор Российского института стратегических исследований Леонид Решетников и академик Юрий Бузиашвили.

Да, неурядицы, нестроения – они, прежде всего, в головах. Но безыдейность в головах (в том числе, в головах вполне конкретных людей, занимающих высокие должности) – не просто некое абстрактное зло: она становится причиной сугубо конкретных проблем. В частности, проблем, связанных с состоянием народного хозяйства. Заявленная в майских указах Владимира Путина социально-экономическая стратегия развития России столкнулась с ощутимым сопротивлением, связанным с бездействием чиновников, – как центре, так и в регионах. Президент неоднократно подвергал критике тех, кто тормозит реализацию его решений, и, похоже, что от резких слов он решил перейти к делу. Новый формат взаимодействия с правительством многие уже назвали переходом к режиму ручного управления. Глава государства берет решение экономических проблем под личный контроль – и будем надеяться, что это поможет разобраться с теми внутренними неурядицами, о которых он говорил в своем интервью.



# СОДЕРЖАНИЕ

## ПРЕЗИДЕНТ

Президент 10

## ГЛАВНАЯ ТЕМА: ПРЕОДОЛЕТЬ СТАГНАЦИЮ

### Президент мобилизует правительство

Владимир Путин взял реализацию социально-экономической стратегии под личный контроль 18

### Система: болевые точки

Источник управленческих проблем исполнительной власти 22

### Экономика-2014. Что делать?

Наблюдается очень неприятная тенденция: дальнейшее падение темпов роста российской экономики 30

### Мнение

Аналитик банка «БКС Премьер» **Антон Шабанов**; директор Центра структурных исследований Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара **Алексей Ведев**; первый заместитель директора Института экономики РАН **Дмитрий Сорокин** 36

### Не выплеснуть ребенка вместе с водой

Нельзя превращать борьбу за рост производительности труда в массовые увольнения 42

### «Магистраль через трущобы»

Перед новым главой Минстроя стоят очень непростые задачи 48

### Образование: кадры под ударом

Политика правительства в сфере образования идет наперекор курсу президента 52

### Бездействие недопустимо

Кредитно-денежная политика Банка России содержит элементы безответственности 56

### Поставить заслон отмыванию

Предотвращение криминальных рисков в банковской деятельности 60

### Высокие технологии – наше завтра

Космическая отрасль должна начать работать по-новому 64

### «Наша элита не хочет определиться»

Интервью с директором Российского института стратегических исследований Леонидом Решетниковым 68

## ЖУРНАЛ «КРЕМЛЬ-9»

Специальная информационная поддержка государственного управления 75

## СТРАНА И МИР

### Первый шаг к миру

России удалось усадить за стол переговоров представителей сирийских властей и оппозиции 98

### Бой с тенью

Виктор Янукович теряет контроль, а ЕС и США усиливают давление 102

### «Евразийская интеграция развивается не только вглубь, но ивширь»

Интервью с председателем Комитета ГД по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леонидом Слуцким 108

## В СТРАНЕ

### Аритмия сердца России

От деятельности московского руководства можно было ожидать более серьезных успехов 114

### Когда не спасают высокие рейтинги

Отставку главы Челябинской области следует признать закономерной 118

### Контрольные вопросы

На повестке дня 122

## ЭКОНОМИКА

### Главный вопрос современной политэкономии

Как стимулировать экономический рост? 128

### Преобладают оптимистические настроения

Экономика развитых стран почти полностью восстановилась после кризиса 132

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И АПК

### «Развитие биотехнологий – мировой тренд»

Интервью с руководителем биотехнологического направления Фонда прямых инвестиций AVG Capital Partners Павлом Авдониным 138

## ОБЩЕСТВО

### Олимпиада для будущего

Игры-2014 – мощный импульс для развития российского спорта 148

### «Я, конечно, вернусь...»

Год 75-летия великого русского артиста Владимира Высоцкого 152

### «Фанатизм губителен для человечества в любых проявлениях»

Интервью с академиком Юрием Бузиашвили 156

## ВЕРУЮ!

Слово пастыря 161

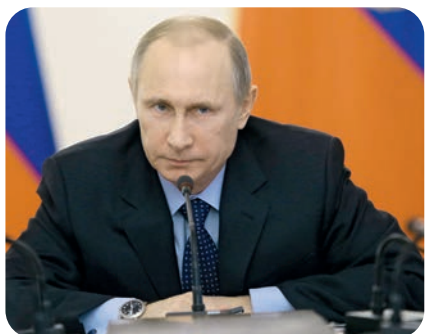
Святейший. Пять лет Патриаршества 163







# ПРЕЗИДЕНТ



ГЛАВНАЯ ТЕМА:  
ПРЕОДОЛЕТЬ  
СТАГНАЦИЮ

КРЕМЛЬ-9

СТРАНА И МИР

В СТРАНЕ

ЭКОНОМИКА

СЕЛЬСКОЕ

ХОЗЯЙСТВО И АПК

ОБЩЕСТВО

ВЕРЮЮ!

# Президент

**Назвать январский график президента празднично-расслабленным нельзя никак. С одной стороны, есть социально-экономическая проблематика, обострившаяся за 2013 год. С другой, на повестке дня проекты национальной важности, которым необходимо придать динамику: это, в частности, оборонка и развитие космических технологий. Наконец, в Россию приходит долгожданный праздник, связанный с повышенной ответственностью, – Олимпиада.**

## **ПРОБЛЕМА ДОСТУПНОСТИ ИПОТЕКИ**

Доступность жилья всегда была вопросом, на который президент обращал особое внимание. Снижение ставок по ипотеке было одним из предвыборных обещаний главы государства. Данная тема нашла отражение и в майских указах – ряда поручений, исполнение которых превратилось в один из критериев оценки работы чиновников. На заседании расширенного правительства – совещания министров и губернаторов, которое состоялось в конце января, Путин потребовал от кабинета обратить особое внимание на доступность ставок ипотечных кредитов, так как прогресс в этом направлении очевиден, но по целевым показателям ставка должна быть ниже, и «есть над чем работать».

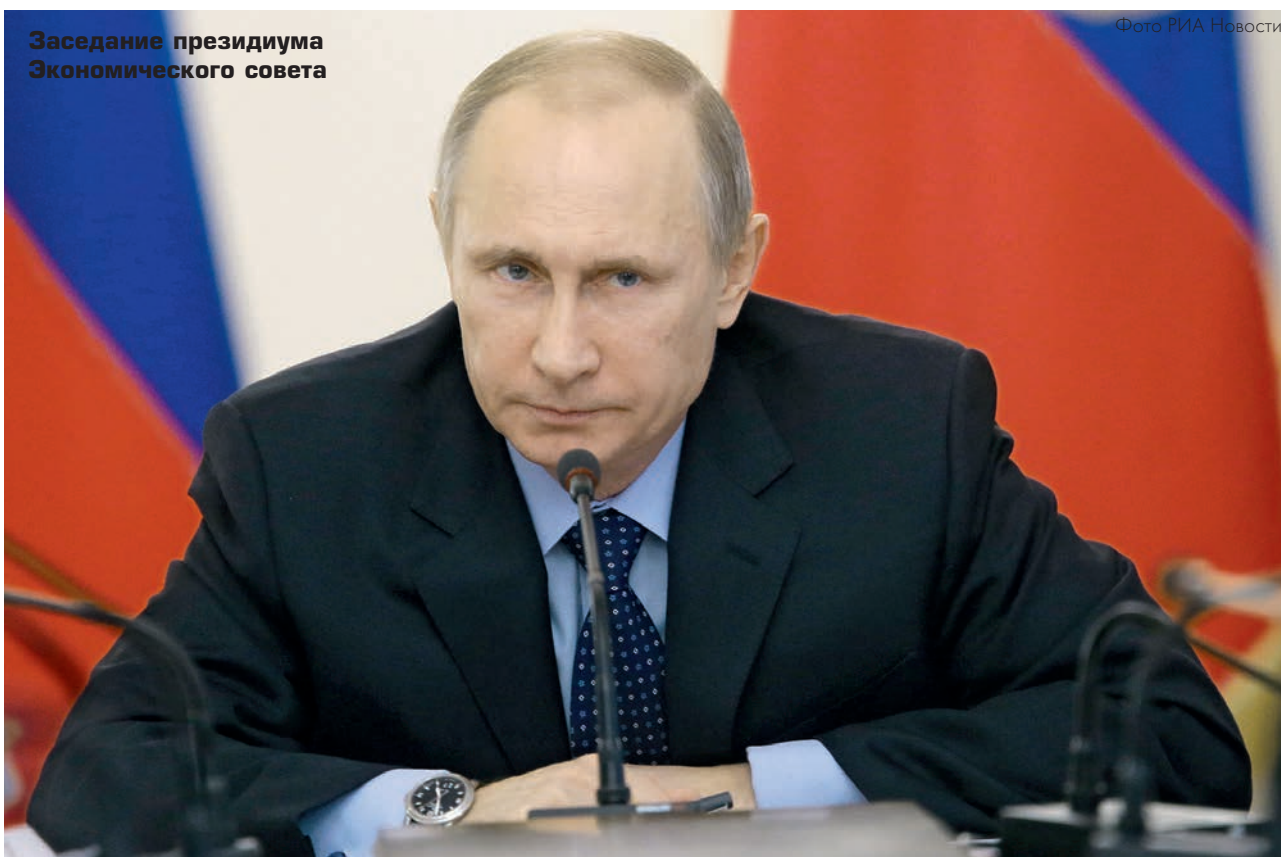
Ранее Путин заявлял, что считает снижение ставки до 6,5% реалистичным проектом, при этом ипотеку для молодых семей и молодых специалистов можно будет сделать еще дешевле, выдавая кредиты на 20-25 лет. Для этого планируется использовать возможности Фонда развития жилищного строительства. Фонд должен бесплатно делать проектную документацию, предоставлять землю, готовить инфраструктуру для жилищных кооперативов госслужащих, бюджетников, учителей, работников здравоохранения и культуры, ученых. В то же время, в рамках последней пресс-конференции Путин признал, что ставка кредита подросла и сейчас находится на уровне 12%. То, что при этом объем ипотечных кредитов вырос на 15–17%, а рост ставки связан с повышением уровня доходов граждан, не должно успокаивать. Ипотека по-прежнему недоступна для людей со средними дохо-

дами, и нужно продолжать работу в указанном направлении, в частности субсидировать ставки по кредитам и создавать региональные программы, когда молодая семья после рождения первого ребенка получает одну льготу, после рождения второго – вторую, после рождения третьего вообще освобождается от выплаты. Рекордсменом по выдаче ипотечных кредитов в РФ является Сбербанк, на долю которого приходится более 50%, причем в 2013-м было выдано в полтора раза больше кредитов, чем в прошлом. «Почти каждая вторая квартира в стране продается с помощью ипотеки», – отметил глава «Сбербанка» Герман Греф в рамках одного из совещаний с Путиным. По его прогнозам, если инфляция снизится, можно будет снизить и ипотечные ставки, в первую очередь для таких категорий, как молодые семьи.

В свою очередь, первый вице-премьер Игорь Шувалов, отсчитываясь перед президентом, признал, что основания для снижения ставки есть и при нынешнем уровне инфляции. «Ставка ипотечного кредита должна составлять ставку инфляции плюс 2,2% к уровню инфляции, то есть сегодня ипотечный кредит должен стоить 9%. У нас есть необходимое пространство для снижения ставок», – сказал он. «Я думаю, что совместными усилиями эту задачу мы решим», – подтвердил глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев.

## **«ДЛЯ ЛЮБОГО НАРОДА ЭТО ПРОСТО КАК ПЛЕВОК В ЛИЦО»**

Нация, которая не заботится о своем прошлом, не имеет будущего. Таков был основной посыл встречи главы государства с историками, посвященной разработке единого учебника. Идею с учебником Путин выдвинул еще в феврале 2013 года. Цель – избавиться от воспитания школьников в духе пренебрежения к собственной истории и изъять из школьных пособий «идеологический мусор». «Самое главное заключалось в том, что в той системе сертификации, условно скажу, учебной литературы, которая поступала в школы, проскакивали такие вещи, которые абсолютно неприемлемы не только для нашей страны, нашего народа, – для любой страны, любого народа это просто как плевок в лицо», – отрезал прези-



**«НАМ НУЖНО ВСТРЯХНУТЬСЯ.  
ПОНЯТЬ И ПОЧУВСТВОВАТЬ,  
ЧТО МЫ МОЖЕМ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ  
КРУПНЫЕ, МАСШТАБНЫЕ  
ПРОЕКТЫ»**

дент. Так, часть оценок по истории Второй мировой войны, которые содержались в ряде пособий, Путин назвал безобразием. «Я сейчас не говорю о сознательном принижении роли советского народа в борьбе с фашизмом, там более глубокие даже вещи. Вот от этого нам нужно избавиться», – заметил глава государства. При этом он особо подчеркнул, что речь вовсе не идет о введении единообразия в оценках и мышлении, напротив, «нельзя ограничивать учителя в его стремлении как можно шире показать ученикам разные точки зрения на исторические факты и события, использовать в учебном процессе дополнительные материалы, сборники исторических документов, пособия».

Также Путин признал, что российская история местами далеко неоднозначна, в ней много спорных вопросов (их список, кстати, был составлен при подготовке учебника). Главная цель – «чтобы

люди поняли – не только узнали о том, что было, и ознакомились с объективными оценками, но поняли свою собственную, личную меру ответственности за страну, в которой живем, причем и сегодня, и на длительную перспективу». Ввиду всего этого глава государства призвал российских ученых к совместной работе с зарубежными коллегами. «Так мы можем выработать максимально объективные подходы к оценкам. Мы можем это сделать, и нужно это делать», – уверен президент. Новые учебники будут готовы не ранее чем через 1,5–2 года, поэтому скорее всего они появятся в школах лишь с 1 сентября 2016 года. Но изменения в ЕГЭ и в учебную программу начнут вноситься уже в этом году. «К началу нового учебного года будет разработана примерная программа по истории России, она будет использоваться как основа для преподавания истории», – заявил министр науки и образования Дмитрий Ливанов.

Наконец, Путин призвал историков совместно подумать над тем, какие мероприятия и в каком объеме должны быть проведены в РФ на общегосударственном уровне в связи с предстоящими историческими юбилеями: столетие со дня начала Первой мировой войны, 70-летие Победы в Вели-

Фото РИА Новости



Во время посещения Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» (НИЯУ МИФИ) в Москве

кой Отечественной войне, столетие Февральской и Октябрьской революций.

## МОДЕРНИЗАЦИЯ ВС БУДЕТ ПРОДОЛЖЕНА

Поддержка образования и обороноспособность – еще две принципиально важные темы, находящиеся на контроле у Путина. Обе предсказуемо нашли свое отражение при посещении президентом Национального исследовательского ядерного университета (НИЯУ) «МИФИ» – крупнейшего вуза РФ по подготовке атомщиков. В частности, Путин пообещал решить проблему с выплатой грантов для студентов и аспирантов, занимающихся исследованиями по ключевым вопросам национальной обороноспособности. «Если это почему-то не распространяется на аспирантов или студентов старших курсов, которые занимаются закрытыми тематиками, то это наша недоработка, мы это исправим», – заверил президент. Тем более что власти намерены и после 2020 года, когда должно быть модернизировано 70% военной техники, заниматься обновлением вооруженных сил.

Один из студентов задал вопрос, касающийся «Танкового биатлона» – соревнования тяжелой техники, которое вскоре пройдет в Подмоскowie (принять участие в нем выразили желание 22 страны, в том числе страны НАТО). По словам главы государ-

## ПОДДЕРЖКА ОБРАЗОВАНИЯ И ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ – ЕЩЕ ДВЕ ПРИНЦИПИАЛЬНО ВАЖНЫЕ ТЕМЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ НА КОНТРОЛЕ У ПУТИНА

ства, такие турниры проводятся, в частности, для того, чтобы привлечь в армию молодых талантливых людей, а также в целом поднять престиж службы. Кроме того, «это один из способов рекламы нашей продукции»: сейчас Россия занимает второе место в мире по продажам оружия после США, а многие военные разработки в том или ином виде рано или поздно попадают в гражданский сектор.

Ранее в рамках послания Федеральному собранию Путин говорил о программе подготовки мобилизационного резерва – людей, которые получают специальность солдата либо сержанта, но не планируют служить в ВС в мирное время. Но это не решает другую проблему: армии с каждым годом все больше нужны специалисты по прорывным направлениям и прикладной, и даже теоретической науке, при этом студенты, прошедшие обучение на военной кафедре по программе подготовки сержантов, не имеют возможности пойти после

вуза работать в военную сферу на должность офицера. «Если человек закончил вуз и хочет служить в вооруженных силах, даже если он не прошел соответствующую подготовку на военной кафедре, конечно, такая возможность ему должна быть предоставлена», – подчеркнул Путин, обращаясь к студентам. Данный механизм будет отработан в ближайшее время.

### **В ОЖИДАНИИ ОЛИМПИАДЫ**

Олимпийские игры в Сочи нередко называют личным проектом Владимира Путина, и не только потому, что одобренную МОК заявку на проведение Игр президент представлял лично. Очевидно, что крайне амбициозный (а потому дорогостоящий) проект является в некотором смысле витриной: он призван продемонстрировать – как россиянам, так и иностранцам, – чего добилась Россия за 13 «путинских» лет». Но и не это главное: Игры в Сочи действительно важны для страны, в этом, как выразился сам президент, есть «концентрированный интерес государства и нашего народа». Не удивительно, что в январе – предолимпийском месяце – глава государства уделил немало времени предстоящим соревнованиям. В частности, дал большое интервью сразу нескольким телеканалам (из них три – зарубежных) на новом биатлонном стадионе на высоте 1300 метров над уровнем моря. «Здесь есть моральный аспект. Я вам скажу прямо, здесь не нужно кривляться или стесняться чего-то. После развала СССР, после достаточно тяжелых и, прямо скажем, кровавых событий на Кавказе общее состояние общества было удручающим и пессимистическим. Нам нужно встряхнуться. Понять и почувствовать, что мы можем осуществлять крупные, масштабные проекты», – заявил, в частности, он.

При этом понятно, что просто желание провести соревнования на высшем уровне не могло быть основным побудительным мотивом при осуществлении проекта. Параллельно решалось еще несколько задач. Большая часть вложенных в Олимпиаду средств пошла на развитие инфраструктуры – жилищной, транспортной, энергетической, даже экологической. Готовя Олимпиаду, Россия в то же время выводила национальный город-курорт Сочи на принципиально новый уровень как для летнего, так и для зимнего отдыха. Вторая задача – создание новых баз высокого класса для тренировок российских спортсменов. С этим у страны были проблемы, неоднократно затрагивавшиеся прежде спортивным сообществом. «Экономиче-

ское развитие, рост потенциала экономики, дает нам возможность осуществлять такие проекты», – сказал Путин, напомнив, что Россия пыталась получить Олимпиаду и прежде – в 90-х, но тогда она вряд ли потянула бы ее по чисто экономическим причинам. «По объему экономики, по паритету покупательной способности мы стали пятой экономикой мира. Все это дает нам возможность решать социальные задачи, в том числе по демографии. Это дает нам возможность повышать заработные платы в социальной сфере, в сфере образования, здравоохранения. И это все вместе – база для развития спорта, хотя и спорт влияет на ту же демографию. Мы и спорт-то развиваем, в том числе, прежде всего для того, чтобы создать хорошие условия для решения демографических проблем и улучшения здоровья нации», – пояснил Путин.

Зашла речь и о терроризме, который, к огромному сожалению, по-прежнему остается проблемой для страны, как впрочем, и для всего мира, ибо носит международный характер. Обеспечение безопасности Игр – один из принципиальных вопросов, и Путин гарантирует: власть сделает все возможное и даже больше, чтобы обеспечить безопасность участников и зрителей Олимпиады. Но при этом постарается, чтобы осуществление необходимых мер «не было навязчивым, не бросалось в глаза, не давило на участников соревнований и гостей». «Но если мы позволим себе проявить слабость, показать свой страх, то, значит, мы будем способствовать террористам в достижении их целей», – подчеркнул глава государства, выразив уверенность, что международное сообщество должно объединять свои усилия в борьбе «с такими античеловеческими проявлениями, как террористические акты и как убийство ни в чем не повинных людей».

Разумеется, одним интервью президент не ограничился и провел широкомасштабную инспекцию отстроенных олимпийских объектов, в частности осмотрел комплекс трамплинов «Русские горки» в Красной Поляне. Напомним, именно резкое удорожание и затягивание строительства «Русских горок» стало причиной одного из самых громких разносов, который Путин устроил чиновникам. Ахмед Билалов, отвечавший за проект, лишился всех постов в компании «Курорты Северного Кавказа». Позже против него возбудили уголовное дело о злоупотреблении полномочиями.

Кстати, отметим, что президент Международного олимпийского комитета Томас Бах после прибытия в олимпийскую столицу в конце января очень

высоко оценил уровень подготовки города к Играм. «Сочи располагает всеми предпосылками, чтобы принять превосходные Олимпийские игры. Для спортсменов созданы великолепные условия. Спортивные объекты хорошо зарекомендовали себя во время тестовых соревнований и с тех пор были отчасти улучшены. Прекрасно удались олимпийские деревни. Около 80% спортсменов смогут добраться из своего номера на тренировку или соревнования пешком. Расстояние между ними – расположенными в горах и на побережье – и спортивными объектами меньше, чем было в Ванкувере, Турине и Солт-Лейк-Сити», – подчеркнул он.

## НАДЕЖДЫ НА КОСМОС

На совещании по развитию космической отрасли глава государства поручил ответственным лицам внимательнее отнестись к соблюдению графиков строительства космодрома «Восточный», которые срываются уже несколько лет. Причины этого, по словам вице-премьера Дмитрия Rogozina, в том, что «в правительство и Военно-промышленную комиссию при правительстве поступала неполная, мягко говоря, информация о ходе строительства и об этапах его разворачивания». К ноябрю порядок по большей части уже был наведен, а виновные лишены своих должностей. «Я вас прошу самым внимательным образом к этому отнестись. Имею в виду все составляющие, и строительные, и чисто связанные с космосом, с подготовкой к пускам с этой площадки», – предупредил президент. Он также потребовал исключить ошибки при реформировании ракетно-космической отрасли и призвал наращивать высокотехнологичную составляющую в ней. «Это очень большая работа, и здесь промахи просто недопустимы. Нужно самым аккуратным и внимательным образом посмотреть на всю отрасль и ничего не потерять, но, конечно, оптимизировать таким образом, чтобы она и технологически функционировала на самом высоком уровне, и организационно. И чтобы финансовая сторона дела, экономическая составляющая была на уровне современных требований», – заявил Путин.

На космические технологии в рамках модернизации российской промышленности и экономики возложена особая задача, что глава государства подчеркивал не раз. Не секрет, что именно технологии, изначально разрабатываемые для освоения космоса, потом определяют настоящий прорыв на рынке потребительских разработок и инноваций, как было, например, с сотовой свя-

зью. Кроме того, в России космической отрасли традиционно уделялось особое внимание, ввиду чего она была не просто успешной, но и опережающей свое время. Но если в 90-е страна изо всех сил старалась хотя бы сохранить свои позиции, то сейчас есть основания надеяться не только на движение вперед, но и на покорение новых рубежей, что принесет и научно-техническую, и экономическую отдачу. Вопрос в инвестициях и грамотном управлении, с которым было из рук вон плохо при предыдущем руководителе «Роскосмоса» – Владимире Поповкине. Нынешний глава агентства Олег Остапенко среди последних успехов отмечает запуск новой легкой ракеты «Союз-2-1В». «Это принципиальная была работа, она откладывалась еще с прошлого года, она нелегко нам далась и сейчас. Но ракета в целом, весь комплекс ее отработал идеально. И можно сейчас уже констатировать факт, что у нас такая ракета есть», – отметил он. Всего в прошлом году было запущено 26 космических аппаратов. Что же касается строительства ракетно-космического комплекса «Ангара», работы выходят в практическую плоскость – завершается монтаж технологического оборудования, проведена работа по установке легкой ракеты (макета) на стартовый комплекс.

Ранее Путиным был подписан указ о создании ОАО «Объединенная ракетно-космическая корпорация» на базе Научно-исследовательского института космического приборостроения. В соответствии с документом ряд федеральных государственных унитарных предприятий космической отрасли преобразуются в открытые акционерные общества со 100-процентным государственным участием. Одной из задач ОРКК станет обеспечение финансового оздоровления и рекапитализации предприятий, а также прибыльности их работы: даже такая вещь, как освоение космоса, не может оставаться просто национальной гордостью страны – она должна быть встроена в рынок, что необходимо для ее же развития, и приносить финансовую отдачу.

## ВЕЧНАЯ ПРОБЛЕМА

ЖКХ – традиционно болезненная тема в России. Неплатежи населения вкупе с воровством управляющих компаний снижают доходность, тем самым не давая возможности инвестировать в модернизацию основных фондов и ставя под угрозу бесперебойное тепло и энергообеспечение городов. Очистить сферу ЖКХ от неэффективных управляющих компаний – задача номер один. «Счи-

**Встреча с разработчиками концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории**



**ЧАСТЬ ОЦЕНОК ПО ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ, КОТОРЫЕ СОДЕРЖАЛИСЬ В РЯДЕ ПОСОБИЙ, ВЛАДИМИР ПУТИН НАЗВАЛ БЕЗОБРАЗИЕМ**

таю, что к участию в проектах по модернизации коммунальной инфраструктуры должны допускаться компании безусловно и исключительно с прозрачной структурой собственности, которые имеют, кроме того, опыт работы на рынке. Мы уже говорили, что даже в этой сфере управляющие и некоторые другие структуры зарегистрированы в офшорных зонах, что совершенно, на мой взгляд, нелепая ситуация», – заявил президент на заседании президиума Экономического совета. Ранее Генпрокуратуре, СК и МВД было поручено «принять исчерпывающие меры по выявлению и пресечению правонарушений в деятельности организаций, занятых в сфере ЖКХ», а правительство приняло решение лицензировать деятельность управляющих компаний. От них потребуют, в первую очередь, «армейского порядка» по части техники и кадров. Если компания хотя бы дважды за год проштрафится в обслуживании многоквартирного дома, то управлять им она больше не бу-

дет. Если таких домов более 15%, с лицензией придется расстаться на три года.

Второе принципиальное требование президента касалось установления понятных правил формирования платежей. Они должны быть «сквозными» для всех регионов и, что принципиально, – основаны на объективных экономических показателях, таких, как, например, уровень инфляции за предыдущий год. Закон об ограничении роста стоимости услуг ЖКХ на долгосрочный период уже принят, но, по словам главы государства, «надо, чтобы он заработал на деле, а не остался только декларацией». В свою очередь, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаил Мень предложил штрафовать в пользу граждан управляющие компании за некачественные услуги ЖКХ и ошибки при расчете платежей. «Штраф в пользу потребителей за некачественную услугу составит 30% от среднего размера оплаты, за превышение при расчете – 15% от неправильно рассчитанной суммы», – уточнил министр.

Отметим, что к проблеме ЖКХ президент на протяжении 2013 года обращался неоднократно. Все говорит в пользу того, что тема останется одной из основных и в 2014-м, причем Кремль настроен предельно решительно, ибо дал понять, что будет активно подключать к урегулированию ситуации силовые органы.





# ГЛАВНАЯ ТЕМА: ПРЕОДОЛЕТЬ СТАГНАЦИЮ

## Президент мобилизует правительство

*Владимир Путин взял реализацию своей социально-экономической стратегии под личный контроль*



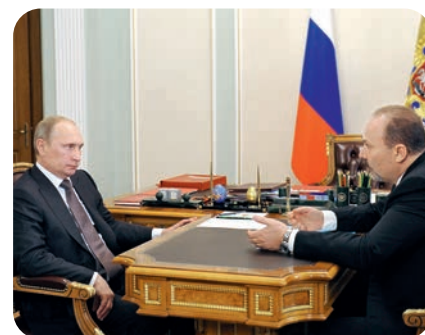
## Экономика-2014. Что делать?

*Наблюдается очень неприятная тенденция: дальнейшее падение темпов роста российской экономики*



## «Магистраль через трущобы»

*Перед новым главой Минстроя стоят очень непростые задачи*



КРЕМЛЬ-9  
СТРАНА И МИР  
В СТРАНЕ  
ЭКОНОМИКА  
СЕЛЬСКОЕ  
ХОЗЯЙСТВО И АПК  
ОБЩЕСТВО  
ВЕРУЮ!

# Президент мобилизует правительство

Владимир Путин взял реализацию своей социально-экономической стратегии под личный контроль

**Деятельность российского правительства вызвала в последнее время немало нареканий: это относится как к выполнению майских (2012 года) указов президента, так и к макроэкономической ситуации в целом. Судя по всему, глава государства пришел к выводу о необходимости введения в исполнительной власти ручного управления.**

### ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОЙ МЕДАЛИ

В прошлом году издание «ВВП» неоднократно отмечало случаи резкой критики деятельности правительства со стороны главы государства. Острые критики было направлено, в первую очередь, на невыполнение (или ненадлежащее и несвоевременное выполнение) реализации майских указов 2012 года, определивших социально-экономическую политику третьего срока президентства Владимира Путина. «Налицо ситуация, в которой правительство не выдерживает темп, заданный главой государства, не справляется с реализацией его поручений», – констатировало наше издание. Однако, к сожалению, воз и ныне там.

Более того, к концу осени стала очевидна и обратная сторона медали. О «правом повороте» кабинета министров, явной склонности к неолиберальной риторике эксперты говорили уже давно. Отсюда и недостаточное внимание к решению проблем социальной сферы, ее недофинансирование, малопонятные и непопулярные реформы – на что и указывал в своих критических выступлениях глава государства: ведь по своему духу майские указы направлены в первую очередь на повышение благосостояния, уровня жизни российских граждан.

Однако уже в конце октября стало понятно, что проблемы вовсе не ограничиваются социальной сферой, а затрагивают все аспекты экономики. Дмитрий Медведев сообщил, что рост ВВП за 2013 год не превысит 2%. В дальнейшем выяснилось, что реальный показатель не дотягивает и до 1,5%; динамика промпроизводства практически вышла на нулевой уровень, не удалось выйти и на планируемые показатели по уровню инфляции. Более того, уже в ноябре Минэкономразвития стало отстаивать «консервативный сценарий» развития России на среднесрочную перспективу с крайне пессимистическим прогнозом практически по всем показателям.

При этом, что характерно, правительство склонно было винить во всех бедах прежде всего международную конъюнктуру, которая, по крайней мере по ситуации на осень-2013, не выглядела столь уж неблагоприятной. Вовсе не случайно Владимир Путин в послании Федеральному собранию напрямую выступил против этого тезиса, отметив: «Да, конечно, мы испытываем последствия глобального кризиса. Но нужно прямо сказать, основные причины замедления носят не внешний, а внутренний характер». Отметим, что слова главы государства нашли свое подтверждение, в частности, на прошедшей в конце января сессии Всемирного экономического форума в Давосе, участники которого сошлись во мнении, что мировая экономика преодолела период посткризисного восстановления.

Своего рода подведением итогов года стало совместное заседание Госсовета и Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей



**«ДА, КОНЕЧНО, МЫ ИСПЫТЫВАЕМ ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА. НО НУЖНО ПРЯМО СКАЗАТЬ, ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЗАМЕДЛЕНИЯ НОСЯТ НЕ ВНЕШНИЙ, А ВНУТРЕННИЙ ХАРАКТЕР»**

развития страны 23 декабря, основной темой которого стала именно практическая реализация мер по исполнению президентских указов о социально-экономическом развитии страны. Отметив в своем выступлении, что в целом и федеральные, и региональные власти справляются с выполнением соответствующих поручений, глава государства сделал в дальнейшем ряд достаточно резких замечаний.

«Не все регионы активно включились в работу над выполнением указов 2012 года, – подчеркнул Путин. – Где-то виной этому объективные причины, а где-то налицо явные упущения и промахи. Прошу коллег на местах внимательно отнестись к тому, что только что сказал». Отметив, что по каждому из направлений, обозначенных в указах, необходима ответственная, слаженная работа всех уровней власти (федерального, регионального, муниципального), глава государства добавил: «Прошу в докладах министерств и руководителей субъектов Федерации сосредоточиться на проблемных точках, на тех позициях, где пока нет заметных результатов, в том числе из-за отсутствия должного взаимодействия, где усилия Федерации и субъектов пока плохо стыкуются и слабо дополняют друг друга». Эксперты отметили крайне жесткую тональность выступления президента, особенно в рамках обсуждения проблемы ветхого жилья.

#### **ПРАВИТЕЛЬСТВО: ПЕРЕХОД НА РУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

Иными словами, можно констатировать, что президент демонстрирует недовольство тем, как проводится в жизнь разработанная им стратегия социально-экономического развития страны. Искать тут конкретных виновных, наверное, бессмысленно. Судя по всему, глава государства недоволен тем, как функционирует вертикаль власти в целом. Сочетание безынициативности, идейного вакуума и откровенно слабой работы (вкуче с излишней забюрократизированностью) отмечается сейчас на всех управленческих уровнях, о чем не раз писало наше издание. Серьезные проблемы налицо в регионах – где уже принимаются и, судя по всему, будут приниматься и в дальнейшем достаточно жесткие кадровые решения. Модные в последнее время разговоры о пользе децентрализации как-то заслонили собой тот факт, что в связке «федеральный центр – субъекты Федерации» уже сейчас налицо достаточно серьезные сбои.



Но прежде всего речь идет о слабости центральной исполнительной власти. Не будем лукавить: привлечение Владимиром Путиным в свою президентскую команду ряда сильных фигур из числа тех, кто работал с ним в правительстве в 2008–2012 годов, – шаг далеко не случайный, что бы об этом ни говорилось публично. Впрочем, окончательно точки над *i* были расставлены в январе, и нынешние действия главы государства уже не допускают двусмысленных толкований.

«Мероприятие откроет серию встреч главы государства с руководством правительства и ключевых министерств, в ходе которых будет обсуждаться ход реализации задач, поставленных президентом в послании Федеральному собранию в развитие майских (2012 года) указов президента», – говорится в сообщении пресс-службы главы государства от 14 января. Иными словами, Путин фактически переходит к ручному управлению кабинетом министров. В самом деле, заседания правительства в штатном режиме проходят еженедельно, а новый формат расширенного правительства предполагается осуществлять раз в две недели: ситуация предельно ясна.

«У нас в этом году обширная повестка дня. Все наши планы изложены в соответствующих до-

**«НУЖНО ПРОДОЛЖИТЬ ПРИНЦИПИАЛЬНУЮ И ТВЕРДУЮ ЛИНИЮ ПО ИЗБАВЛЕНИЮ НАШЕЙ КРЕДИТНО-ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ ОТ РАЗНОГО РОДА ОТМЫВОЧНЫХ КОНТОР»**

кументах, тем не менее нужно сконцентрироваться на основных направлениях, нужно сосредоточить на них внимание, финансовые, административные ресурсы. Поэтому мы договорились с председателем правительства о том, что будем собираться у меня где-то раз в две недели и будем вместе обсуждать эти наиболее чувствительные и наиболее важные для всех нас вопросы, – пояснил глава государства на первом заседании в новом формате, прошедшем 15 января. – Когда я сказал «для всех нас», имел в виду так называемое широкое, расширенное правительство, включая в него и руководителей крупных муниципалитетов и регионов Российской Федерации, и, собственно, правительство России». Он сразу уточнил, что речь будет идти именно о задачах, поставленных в мае 2012 года и актуализированных в декабрьском послании президента Федеральному собранию. Итак, можно констатировать: начинается своя работа

новый «над-орган» власти, в рамках деятельности которого президент будет напрямую контролировать работу как правительства, так и руководителей субъектов Федерации (29 января прошло уже второе заседание расширенного правительства). Очевидно, ситуация осложнилась настолько, что требует именно таких радикальных мер. Это подтверждают и источники во властных структурах, уверенные, что Владимир Путин «решил взять под личный контроль исполнение важных решений».

### **«ПРИДАТЬ ИМПУЛЬСЫ ПО КЛЮЧЕВЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ»**

Свои соображения по поводу новых форм с исполнительной властью глава государства достаточно подробно и откровенно изложил в своем интервью корреспондентам телеканалов BBC, ABC News, CCTV, «Россия-1», «Первого канала» и информационного агентства Around the Rings в Сочи. «Это связано с исполнением наших планов, которые были сформулированы в ходе предвыборной кампании. Мы договорились с председателем правительства о том, что будем концентрировать усилия на некоторых направлениях, которые я считаю принципиальными и наиболее важными, – пояснил свою позицию Путин. – С тем чтобы объединить усилия, а это можно сделать подчас только на уровне или с уровня президента, объединить усилия и правительства, и администрации президента, и региональных властей на решении ключевых задач развития и в экономике, и в социальной сфере».

«Чтобы точно и своевременно давать сигналы экономике, в том числе и совместно с Центральным банком. Вместе решать наиболее приоритетные социальные, социально-экономические задачи, – развил свою мысль глава государства. – Такие, например, как жилищное строительство, образование, медицина. Вот эти некоторые вещи можно эффективно сделать, эффективно организовать работу действительно только с президентского уровня». На вопрос «означает ли это ваше в известной степени недовольство правительством желание переложить центр принятия решений на эту экономическую комиссию при президенте?» Путин ответил крайне дипломатично: «Это не так, но нам действительно нужно придавать определенные импульсы, как я сказал, по важнейшим, ключевым направлениям». Отметив, что уровень правительства – это очень высокий уровень, это главный исполнительный орган страны, глава государства сделал уточ-

нение, которое, как нам кажется, недооценили многие эксперты: «Но для того чтобы эффективно работать, объединить усилия, как я уже сказал, и региональных властей, и Центробанка, и правительства, и администрации, требуются согласованные действия всех этих уровней власти. Это можно эффективно сделать, пожалуй, только с президентского уровня». Повторимся: похоже, что точки над и расставлены, пусть и с присущей Владимиру Путину дипломатичностью.

### **ДЕОФШОРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДИТ В ПРАКТИЧЕСКУЮ ПЛОСКОСТЬ**

Значительную часть как нынешнего, так и предыдущего послания Федеральному собранию глава государства посвятил теме деофшоризации экономики. «Нужно продолжить принципиальную и твердую линию по избавлению нашей кредитно-финансовой системы от разного рода отмывочных контор, или, как еще говорят, прачечных, – подчеркнул Путин, добавив, что «борьба с размытием налоговой базы, с разного рода офшорными схемами – сегодня мировая тенденция».

Несколько громких историй, связанных с отзывом лицензий у ряда банков, связан, как утверждают эксперты, именно с борьбой с отмыванием средств, полученных незаконным путем. Значительную роль здесь играют расследования Росфинмониторинга, чьи полномочия в последнее время ощутимо расширились. Однако должную эффективность деятельность органа финансового контроля получает только при совместной работе с Банком России. По мнению экспертов, одна из целей, которую преследовал Владимир Путин, выдвигая на пост председателя Центробанка своего помощника Эльвиру Набиуллину, была связана именно с этим направлением деятельности регулятора. Если называть вещи своими именами, в России значительная часть средств, полученных незаконным путем, является прямым результатом коррупционных схем. Таким образом, речь идет не только о борьбе с утаиванием/деофшоризацией доходов бизнеса, но и о новом важном шаге практической борьбы с коррупцией. Выполнение этой задачи президент поручил человеку, с которым имеет немалый опыт совместной работы, так что и здесь мы можем с уверенностью говорить о том, что глава государства берет проблему под личный контроль.

---

Редакция издания «ВВП»

---

# Система: болевые точки

### Ошибки в выборе стратегии – источник управленческих проблем исполнительной власти

Достаточно очевидно, что и бюджет-2014, и основные направления кредитно-денежной политики на этом этапе ориентированы на недопущение нового кризиса, а не на задачи обеспечения устойчивого развития. И это принципиальное различие.

При этом можно считать, что к началу года основные элементы антикризисной экономической политики России определены. Несмотря на доносящиеся из министерств и ведомств заклинания о необходимости повышения производительности труда и модернизации, стало очевидно, что налогово-бюджетная политика ориентируется на относительное сокращение расходов и дефицитов бюджетов всех уровней, а не на стимулирование спроса за счет относительного увеличения расходов.

В 2014 году борьбу с кризисом Россия будет вести преимущественно методами кредитно-денежной, а не налогово-бюджетной политики. Штаб борьбы с кризисом будет в Банке России, а не в Министерстве финансов. Учитывая независимость Центрального банка, это с неизбежностью означает, что управление экономикой должно будет замыкаться на президента, а не на правительство, которому, казалось бы, это положено делать в силу самой логики разделения властей. Ситуация чрезвычайная, и президент должен вмешаться.

При этом относительное сокращение бюджетных расходов представляет собой часть комплекса мер в поддержку кредитно-денежной политики, направленной на то, чтобы снизить инфляцию и одновременно с оздоровлением банковского сектора попытаться сделать так, чтобы банки начали давать реальному сектору экономики столь необходимые дешевые деньги.

Отказ от роста государственного долга для финансирования расходов, имеющих мультипликативный эффект (то, что в современной российской экономической теории неудачно называется кейнсианством), выбран совсем не потому, что задолженность превысила критические размеры. Просто государство опасается, что, будучи низкорисковым заемщиком, оно, привлекая средства с финансовых рынков, как насосом выкачает столь необходимую хозяйствующим субъектам ликвидность.

Ситуация в экономике непростая, но и не фатальная. Кризиса избежать еще можно. Нужно просто много и целенаправленно работать.

# Минэкономразвития

Президентом России поставлена задача добиться увеличения производительности труда к 2018 году в полтора раза. В этой связи министр экономического развития Алексей Улюкаев отмечает, что, несмотря на несомненные успехи в предыдущие полтора десятилетия, по этому показателю наблюдается почти двукратное отставание от Организации экономического сотрудничества и развития, в 2,5 раза – от Соединенных Штатов. В Минэкономразвития считают повышение производительности труда «безальтернативным источником экономического роста и повышения национальной конкурентоспособности».

Однако при этом во главу угла в очень большой степени ставится формальный подход. Если проанализировать обсуждения проблематики, производительность труда рассматривается как чисто арифметический показатель, упускается его политэкономическое содержание.

По существу, и правительство, и Минэкономразвития считают, что повышение производительности труда должно означать не резкое увеличение национального производства с сохраняющимся количеством занятого труда (правительство по факту отказывается от программы поощрения экономического роста через рост совокупного спроса – для расширения производства просто нет внутренних рынков), а, наоборот, сокращение числа занятых при прежнем уровне производства. Неявно предполагается, что снижение издержек на оплату труда когда-нибудь – со временем – позволит национальным предприятиям вытеснить импорт, а еще позже и расширять экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью.

Если нет роста спроса, то элементы плана правительства не работают – ни создание стимулов и мотиваций к новым высокопроизводительным рабочим местам, ни развитие кадрового потенциала, ни повышение эффективности работы государственных компаний по инновационному развитию, ни корректировка отраслевых и государственных программ не обеспечат реализацию расширенного производства для

российской промышленности и сельского хозяйства без появления новых рынков.

Иными словами, при сохранении существующего уровня платежеспособного спроса (а он в условиях возможного кризиса будет даже падать), которым определяется и объем предложения, то есть производства, повышение производительности труда означает массовые сокращения и увольнения рабочих, инженеров, специалистов в реальном секторе, включая и промышленность, и транспорт, и сельское хозяйство.

В правительстве надеются, что проблему массовой безработицы решит средний и мелкий бизнес, но в экономической теории установлено, что в силу эффекта масштаба, чем крупнее бизнес, тем выше производительность, если считать реальное производство, направленное на удешевление продукции, а не фокусы с расчетами ценовых показателей.

Это грустный и опасный парадокс: рост производительности труда при прочих равных условиях – при сохраняющемся спросе означает массовую безработицу, которая в свою очередь еще больше снижает платежеспособный спрос, создавая замкнутый порочный круг.



Фото ИТАР-ТАСС

## Банк России

Оценивая ситуацию в сфере ипотеки – приобретения жилья гражданами за счет банковских кредитов при предоставлении в залог банкам этого самого жилья, после доклада заместителя председателя правительства Игоря Шувалова президент России Владимир Путин говорит, что прогресс в этой области очевиден. Это действительно так. Один из майских указов с круглым номером 600 предусматривает параметры и показатели доступности жилья, которые должно достичь правительство к 2018 году. Должно быть выдано не менее 815 000 ипотечных кредитов. По словам Шувалова, к концу 2013 года уже выдано свыше 800 000 ипотечных кредитов на сумму свыше 1,3 трлн рублей, а по словам главы Минстроя Менья, их выдано 639 тысяч (на 1 ноября 2013 года) на сумму более 1 млрд рублей.

Вместе с тем нельзя забывать и о том, что резкий скачок курса рубля и вообще отказ Банка России от прямой и непосредственной ответственности за поддержание курса национальной валюты вполне может привести к удорожанию строительства жилья и как следствие к изменению условий ипотеки. Меры ЦБ по санации банковского сектора также могут внести элемент неопределенности в ситуацию со сто-

роны предложения. Со стороны спроса возможное ухудшение экономической ситуации во многих домохозяйствах в условиях стагнации или даже рецессии и ухудшения ситуации на рынке труда не может не вызывать тревогу и в части ипотечного рынка.

Более того, в общественном мнении складывается очень негативная оценка ипотечных кредитов вплоть до нелицеприятных для ответственных за ипотеку государственных и центробанковских чиновников анекдотов, например страшное проклятие недругу: «чтоб ты взял ипотеку под 20% годовых на 25 лет».

Ипотека накладывается на розничные кредиты, и отмечается, что в России количество людей, которые имеют пять кредитов и более, исчисляется сотнями тысяч, и примерно пятая часть из них платит по кредитам более половины месячного дохода, а 6% – более трех четвертей месячного дохода. В разгар кризиса 2009 года две трети заемщиков полагали, что расплатятся со своими кредитами, и только 20% опасалось трудностей с их погашением, а сейчас уже почти половина считает, что у них будут трудности с возвратом кредитов. У людей нет уверенности, что они сохранят рабочие места в условиях кризиса, а кредит придется возвращать в любой ситуации.

Согласно Указу № 600 ставка по ипотечным кредитам должна быть на уровне инфляции плюс 2,2%, то есть около 9%. Это и само по себе много, но, по словам Михаила Менья, средняя ставка в этом году по ипотеке – 12,6%.

Правительство может помочь субсидиями, но решить проблему должен Центральный банк, снижая уровень ставок по рублевым кредитам. Иначе рынок ипотеки может стать генератором серьезного кризиса, как это произошло не так давно в США.





# Минобрнауки

Выход из кризиса на траекторию опережающего развития, по замыслу президента, должен строиться на повышении производительности труда. Однако при сохраняющемся совокупном спросе повышение производительности, когда меньшее количество работников производит то же количество продукции, означает высвобождение большого числа занятых, по факту массовые увольнения.

Несмотря на очевидный подъем России в 2000-е годы по общеэкономическим показателям вплоть до уровня первого места в Европе по покупательной способности ВВП, по-прежнему по показателям индекса человеческого развития мы последние годы занимаем пятидесятые и шестидесятые места, пропуская вперед многие страны третьего мира. Между тем именно творческие люди должны решить задачу модернизации российской экономики, тесно связанную с ростом производительности труда. Владимир Путин подчеркивает: «Мы с вами много и в разных форматах говорили и о том, что российская экономика должна быть конкурентоспособна. Что это означает на самом деле в жизни? Наряду с высокой профессиональной подготовкой это улучшение условий труда, замещение вредных производств, широкое использование новых технологий, как итог – изменение структуры экономики, повышение ее эффективности, рост качественной занятости и на этой базе – увеличение оплаты труда, то есть это то, что на экономическом языке называется интенсивным путем развития».

Нужно решать проблему «лишних» работников, высвобождаемых в результате радикального повышения производительности труда. Когда токарь 6-го разряда или слесарь-инструментальщик становится подавальщиком кофе в ресторане быстрого обслуживания, а его дети работают курьерами на предприятиях мелкого и среднего бизнеса – это не решение проблемы, а иллюзия. Статистический фокус – достаточный, чтобы объявить их не безработными и отрапортовать о ситуации с занятостью.



Общее направление понятно: для резкого повышения производительности труда необходимо, чтобы рабочие получали специализированное образование, чтобы резко выросло количество инженеров на производстве, чтобы все раз в несколько лет проходили переквалификацию. Подготовка кадров для реальной экономики – это общенациональная необходимость, важнейший элемент кардинального роста производительности труда, в конечном счете, одна из решающих задач экономического развития в целом. И существующий разрыв между возможностями образования и потребностями экономики просто технически не может быть закрыт усилиями образовательных ведомств, нужны усилия экономического блока.

Путин говорит о возрождении института наставничества: «Многие из тех, кто сегодня успешно трудится на производстве, уже проходили эту школу, и сегодня нам нужны современные формы передачи опыта на предприятиях. Конечно, никакого формализма здесь не должно быть. Эффективная система мотивации для наставников должна быть создана, и это должно быть эффективное современное наставничество, передача опыта, конкретных навыков».

## Минфин

Достаточно неожиданно всплывшая снова в результате политических пертурбаций в Киеве проблема задолженности Украины перед Россией бросает новый вызов Минфину в связи с отставкой кабинета Николая Азарова. В этом случае разговор идет о неспособности Украины выполнять договоренности о том, как будет погашаться задолженность предыдущего периода – Дмитрий Медведев называет ее «историческая задолженность».

В соответствии с достигнутыми договоренностями между президентами России и Украины начали приниматься и конкретные меры – уже в декабре прошлого года в евробонды, которые были выпущены Украиной в сумме три миллиарда долларов, Минфин вложил средства Фонда национального благосостояния России. Это нормальная практика в международных экономических отношениях, Россия оказывает поддержку многим странам, ситуация в которых не хуже, чем на Украине, зато перспективы выхода из кризиса, стагнации или рецессии мрачнее, например Кипру, Греции или другим странам.

Это не подарок, деньги выделены на возвратной основе – у нас есть резервы, у них срочная

потребность в финансовых ресурсах. Однако отставка правительства Украины создала обстановку неопределенности в этом вопросе. Да и в принципе одного желания расплачиваться по долгам мало, нужно еще и иметь возможности это делать.

Более того, в Киеве финансово-экономическая ситуация не улучшается, а ухудшается, хотя «в результате мер по поддержке украинской экономики, в результате активизации сотрудничества между Россией и Украиной, активизации торгово-экономического оборота украинские коллеги получили определенные преимущества, которые необходимо конвертировать в экономические достижения». На какое-то время даже подросли кредитные рейтинги Украины.

Предполагалось, что одновременно будет идти погашение накопившейся огромной задолженности за газ – около 2,7 млрд долларов, – но украинская сторона несколько раз в прошлом году обращались к России с просьбой отсрочить исполнение этих платежей, и «Газпром» на такого рода шаги пошел. Однако и в 2014 году они не только не приступили к погашению, но и, как докладывал председатель правительства президенту, не вносят текущих платежей в полном объеме даже после корректировок цены на газ. «Прямые и недвусмысленные договоренности» между Медведевым и Азаровым о том, каким образом будет погашаться задолженность за газ, нарушены.

Дмитрий Медведев подчеркивает: «Это, конечно, существенным образом меняет ситуацию и должно быть принято во внимание при выстраивании отношений с новым правительством (Украины). При этом, конечно, мы продолжим реализацию тех договоренностей, которые были достигнуты между президентами, и тех соглашений, которые были обсуждены и достигнуты на правительственном уровне».

Это работа Минфина, и мы будем очень внимательно следить за тем, что в этом направлении делается и как развивается ситуация в Киеве. Пока же Силуанов докладывает президенту, что он «каждый день на связи» с министром финансов Украины.

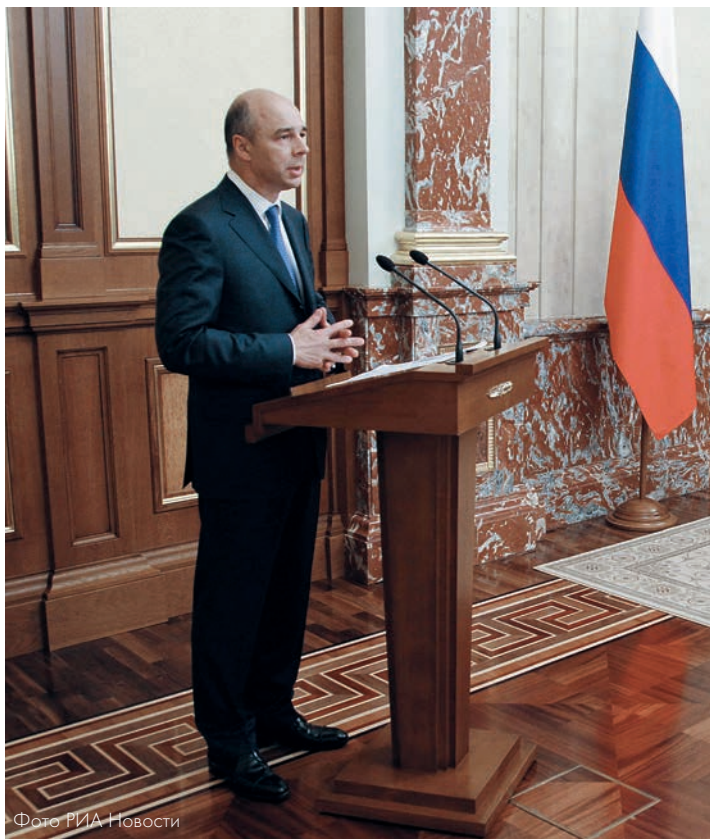


Фото РИА Новости



## Пенсионный фонд России

В условиях грозящего кризиса в рамках оптимизации как расходной, так и доходной части бюджета и выявления резервов президент говорит об обеспечении долгосрочной сбалансированности пенсионной системы как средства снизить зависимость Пенсионного фонда от поступлений из федерального бюджета. При этом определяющей задачей является по-прежнему «последовательное повышение уровня жизни старшего поколения россиян».

В очередной (трудно посчитать, который по счету) раз приняты принципиальные решения по расчету пенсионной формулы. Цель ясна – дифференцированный подход к каждому гражданину: чем больше стаж и зарплата, тем выше должна быть пенсия. При этом не без легкой справедливой язвительности замечает Путин, «формула должна быть справедливой, стабильной, прозрачной, самое главное – понятной и для работников, и для работодателей».

Фактический провал прошлой пенсионной реформы (большого блефа) с внедрением накопительной системы, которую со злой иронией в народе прозвали «русской рулеткой», привел к тому, что пенсионные деньги, попав в руки спекулянтов, вышли на фондовый рынок, обеспечив многомиллиардные прибыли недобросовестным организаторам и потери для населения. Пострадали почти 19 000 клиентов НПФ, чьи «пенсионные накопления просто-напросто превратились в пыль – потери этих клиентов составляют почти

полмиллиарда рублей, и это лишь номинал страховых взносов работодателей на накопительную часть пенсий без учета инвестиционного дохода за несколько лет. Законом предусмотрен возврат только номинала привлеченных фондом накоплений, тогда как обязательства по возврату инвестиционного дохода, полученного за все предыдущие годы, законодательно не установлены».

Доверие населения к пенсионным реформам падает, и пока тенденций к перелому общественного мнения даже не предвидится. А ведь помимо соображений элементарной справедливости, экономической целесообразности в части поддержания совокупного спроса имеется важный факт, что это и есть тот электорат, который уже в сентябре даст предварительную оценку курсу нынешнего руководства, а дальше будет решать судьбу России на выборах.

В 2013 году дефицит пенсионного фонда составил около 2 трлн рублей. Но, с горечью отмечается в российской прессе, в каждом регионе самый роскошный дом – это здание Пенсионного фонда.

Президент требует сохранить тариф страховых взносов для бизнеса на сегодняшнем уровне: «Нельзя решать проблему пенсионной системы за счет повышения фискальной нагрузки на бизнес, за счет подавления предпринимательской активности и экономического роста». Это правильно.



## Минрегион России: Минстрой стал самостоятельным ведомством

В XXI веке люди не должны жить в бараках, это позор для современной, небедной, развитой державы, и Владимир Путин принципиально ставит вопрос о первоочередности и приоритетности задачи расселения жилья, непригодного для проживания. Аварийный фонд должен быть расселен до 1 сентября 2017 года, но план расселения на 2013 год был выполнен только на 4%. Президент предлагает рассмотреть разного рода промежуточные варианты, такие как создание и активное использование оборотного фонда жилья, развитие некоммерческого найма и т.д. За 11 месяцев 2013 года в Российской Федерации введено на 11% больше жилья, чем за такой же период позапрошлого года при средней цене квадратного метра по стране в 47 400 рублей.

В дополнение к расселению людей из аварийного и ветхого фонда Путин озабочен демографической ситуацией. Президент требует прорыва в улучшении жилищных условий многодетных семей, где принятые давным-давно льготы и механизмы поддержки оказались малорезультативными, многодетным семьям предлагают неудобные участки земли (все удобные давно заняты), и в итоге практически ничего не делается за исключением личного вмешательства руководителей регионов в ручном режиме.

Сложившаяся ситуация не раз вызывала жесткую критику со стороны главы государства. Проблемы, возникшие в курировавшем эту проблематику Минрегионе, оказались столь значительны, что минувшей осенью политическое руководство

страны приняло решение о создании на базе Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (входившего в структуру Минрегиона) отдельного министерства во главе с Михаилом Менем. Среди первых инициатив Минстроя – предложение увязать между собой и синхронизировать программы расселения и новую программу строительства жилья экономического класса «Жилье для российской семьи» для сокращения издержек на инфраструктуру и «синергетического эффекта». Логика понятна, на бумаге выглядит эффектно, важно, чтобы решение столь острого и животрепещущего (при этом – весьма дорогостоящего) вопроса не растворилось среди других, не «замылилось». Будем надеяться, что Меню эту проблему решить удастся.

В рамках программы «Жилье для российской семьи» до конца 2017 года должно быть введено в эксплуатацию еще 25 млн квадратных метров жилья дополнительно к уже запланированным объемам. При этом регионы должны продавать половину нового жилья очередникам по цене не выше 30 000 рублей за 1 квадратный метр (или не более 80% от рыночной в регионе).

Будут снижаться административные барьеры в сфере строительства. Многие специалисты убеждены, что высокая цена жилья во многом определяется положением в области спроса, а не предложения – так ли это? Это очень важный вопрос, но проблема в том, что он должен быть решен вне зависимости от того, на стороне спроса или предложения находятся ее корни.

# Правительство Москвы

Так исторически сложилось, что политические процессы и события в Москве как субъекте Федерации всегда являлись крайне важными для всей страны, носили общенациональный характер. Выборы 45 депутатов Московской городской думы шестого созыва состоятся в сентябре 2014 года на 5 лет.

Недавняя кампания Сергея Собянина при выборах мэра, а также выступления оппозиции, дошедшие до массовых беспорядков, крайне неприятная ситуация с погромами в Бирюлево и многое другое вскрыли очень серьезные проблемы в настроении москвичей, которые с неизбежностью будут отмечаться во всей стране. Нигде, ни в одном регионе, кроме Москвы, митинги неконструктивной оппозиции не приняли по-настоящему массового характера. Люди массово недовольны властями именно в столице.

Владимир Путин в свое время подчеркивал: «Мы изменили порядок приведения к власти руководителей субъектов Российской Федера-

ции, – разъясняет глава государства, – именно для того, чтобы руководители субъектов были ближе к избирателям и к народу, к людям, более чутко реагировали на запросы общества, но при этом, конечно, руководители субъектов Российской Федерации не должны забывать, что они живой ниткой связаны с общенациональными интересами и задачами».

И последняя победа Собянина была недостаточно убедительной в условиях, когда все общенациональные ресурсы были ориентированы на отражение попыток неконструктивной части оппозиции дестабилизировать ситуацию в стране.

Если говорить откровенно, при многих несомненных успехах нынешнего московского руководства москвичи откровенно недовольны. В период тучных годов недовольство можно было купировать материальными благами из раздувающегося городского бюджета, но все сильнее на горизонте видны признаки грядущего кризиса. «Эффективные менеджеры из мэрии хотят превратить Москву в какой-то новый Торонто, делая, наверное, ложный вывод, что Собянин не любит Москву – говорят московские интеллектуалы, – Торонто – хороший город, но это не Москва. А мы хотим, чтобы Москва осталась Москвой. Москва – не поле для экспериментов». И сам факт появления таких настроений говорит о серьезных проблемах в городе.

Никто не спрашивает мнения горожан при кадровых назначениях никому в городе не известных людей. Борьба с пробками превратилась в уродливую кампанейщину, в которой слово «продуманность решений» произносить не вполне уместно, водить автомобили стало труднее, в общественном транспорте в часы пик невозможная давка; платная парковка на центральных улицах нанесла серьезный удар по бизнесу. Автомобилисты, а в Москве большинство семей имеет машины, уже откровенно начинают ненавидеть власти. И ситуация меняется недопустимо медленно.



Фото ИТАР-ТАСС

# Экономика-2014. Что делать?

Наблюдается очень неприятная тенденция: дальнейшее падение темпов роста российской экономики

**Обозначая приоритеты своей экономической политики, 1 января в обращении в связи с началом председательства России в «Группе восьми» Владимир Путин подчеркнул, что «сейчас на первый план выходит обеспечение устойчивого экономического роста. Без решения этой задачи трудно преодолеть нестабильность и в других сферах».**

## **ДАВНО ПОРА!**

На январской пресс-конференции, посвященной Олимпийским играм в Сочи, Путин мимоходом сделал судьбоносное заявление, которое, однако, осталось многими незамеченным. Была достигнута договоренность с председателем правительства о концентрации и даже объединении усилий на некоторых экономических направлениях, которые президент считает «принципиальными и наиболее важными». Будут координироваться усилия правительства, Банка России, правоохранительных органов, администрации президента и региональных властей на решение ключевых задач развития и в экономике, и в социальной сфере, «чтобы точно и своевременно давать сигналы экономике», причем осуществляться эта координация может только на уровне президента.

Хочется сказать: давно пора! Последние полтора десятилетия Россия была одним из мировых лидеров в экономическом росте, но в конце прошлого года федеральное издание «ВВП» уже было вынуждено отметить, что «происходящее в экономике не может не пугать, и это тот случай, когда жесткий алармизм уместен. Мы действительно оказались на пороге стагнации (застоя), и призраки рецессии замаячили уже в качестве реально возможной перспективы. Проблема усугубляется тем, что в стране нет единства мнений, отсутствует согласованная с обществен-

ным мнением позиция правительства по вопросам понимания характера и количественных параметров необходимых структурных реформ, бюджетной и монетарной политики».

Несмотря на некоторое оживление в декабре – многие экономисты относят его на эффект закрытия финансового года, когда Минфин перечисляет остатки по своим обязательствам, а некоторые даже говорят о «фокусах Росстата», – мы продолжаем наблюдать очень неприятную тенденцию: продолжение падения темпов роста экономики. Известный экономист Михаил Делягин резюмирует: «Экономический рост в 2013 году по сравнению с прошлым замедлился почти в 2,5 раза, уверенный инвестиционный рост 2012 года прекратился, промышленный сошел на нет.. Внешний долг ускорил свой рост и превысил «порог безопасности», составляющий для коррумпированных и монополизированных экономик вроде российской 30% ВВП». Ускоряется и отток капиталов из России, причем скорость на протяжении года возрастала. Очень серьезной проблемой остается рост долговой нагрузки на население, почти все региональные бюджеты на 2014 год дефицитны.

Это тем обиднее, что глобальный кризис, которого так опасался кабинет Медведева, пока так и не наступил, а ведь и после реального, а не потенциального кризиса 2008–2009 годов наша страна (правда, правительство тогда возглавлял лично Путин) проводила успешную контрциклическую антикризисную политику, не допустив развала платежной системы и увеличивая, а не уменьшая социальные расходы. Тогда в очень сложных условиях кабинету Путина удалось «отразить волну глобального кризиса, обеспечить сохранение макроэкономической стабильности, не допустить снижения уровня жизни населения и даже повысить его».



**«МЫ СЕЙЧАС РАБОТАЕМ НАД НОВОЙ РЕДАКЦИЕЙ ДОРОЖНОЙ КАРТЫ: ПОДДЕРЖКА ДОСТУПА НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ И ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА»**

### **ОТ СТАГНАЦИИ К РЕЦЕССИИ?**

Сейчас все по-иному – правительство возглавляет Дмитрий Медведев, а экономика находится под угрозой перехода от стагнации к рецессии. Правительство декларирует ставку на повышение производительности труда; заявленная цель – рост в полтора раза до 2018 года. Вошедшая в практику метода – установить показатель на период через несколько лет, а потом объявить о невозможности его достижения, причем объявлять придется уже новому министру – не может не расстраивать.

Директор Института экономики РАН член-корреспондент Руслан Гринберг не без горечи говорит, что в стране «возникла культура безответственности, нарушился баланс свободы и справедливости, которые тоже необходимы для экономики. В России эта мода, помноженная на монополию политической власти, последние 20 лет проявляется

особенно ярко. Партии, которые олицетворяют это направление экономической философии, сейчас не имеют почти никакого веса, но люди, которые принимают решения, и экономисты, которые обслуживают этих людей, остались теми же. Это, конечно, большой скандал, но не потому, что их философия не верна (она где-то верна, где-то не верна), а потому, что просто нельзя быть монополистами! Да, народ молчит, но они за это должны поклониться ему в ноги».

Министр экономического развития Алексей Улюкаев проведет план правительства по увеличению производительности труда из четырех основных блоков: «создание стимулов и мотиваций к новым высокопроизводительным рабочим местам, развитие кадрового потенциала, повышение эффективности работы государственных компаний по инновационному развитию, корректировка отраслевых и государственных программ».

Правительство говорит о структурных проблемах: «интенсивное сокращение занятости в промышленности и сельском хозяйстве и высокий рост производительности труда в этих сферах сопровождаются перетоком рабочей силы в иные сферы – сферу услуг и бюджетный сектор, где производительность труда существенно ниже». Проб-

Фото РИА Новости



лема тут особенно явно видна при последовательном сопоставлении с экономикой Евросоюза. Сельское хозяйство Европы не только обеспечивает свои потребности в базовых продуктах питания и многих видах сельскохозяйственного сырья, но даже их экспортирует, при том что «в отрасли занято всего 2–3% населения». В промышленном производстве продукция ЕС примерно соответствует потреблению, но во всей индустриальной экономике, по сведениям видного экономиста Александра Бугалина, в целом у них занято всего 20% населения.

То есть даже в условиях произведенной реиндустриализации на базе технологий XXI века у нас должно резко сократиться, по сравнению с сегодняшним уровнем, количество рабочих, инженеров, специалистов в реальном секторе, включая и промышленность, и транспорт, и сельское хозяйство.

В правительстве понимают угрозу «высвобождения занятости, что является определенным вызовом для всех государственных структур. Надо быть готовым к этому. Сейчас уровень безработицы невысок – 5,5% занятого населения, но могут быть тенденции к некоторому увеличению».

«Это парадокс, – подчеркивает Бугалин, – но будет производиться столько же и даже больше

промышленной или сельскохозяйственной продукции при гораздо меньшей занятости. Задача очень серьезная, потому что для такого производства нужна другая структура всей экономики. Для того чтобы 20% населения могли производить столько же промышленной продукции, сколько раньше производили 50 или 60%, нужно, чтобы рабочий имел 12 лет образования, причем серьезного, чтобы половина людей, занятых в производстве, была с инженерным образованием, чтобы все, от чернорабочего до топ-менеджера, каждые пять лет проходили пере-квалификацию – это норма для европейских стран». Между тем, по сведениям Минэкономразвития, из 68 млн рабочих мест в Российской Федерации (46 млн – организованный сектор) только 15 млн (то есть менее четверти) можно отнести к высокопроизводительным.

## **ПРОБЛЕМА БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Улюкаев утверждает, что «ведется работа по повышению доступности финансовых ресурсов для предприятий и компаний». Нельзя исключать, что в этом направлении действительно что-то делается: проблема в том, что результаты практически незаметны для бизнеса. Тот, кто не попадает под действие специальных программ, вынужден отда-



вать за кредиты 15% годовых и больше, причем попасть в эти программы очень непросто, несмотря на все заклинания министра экономического развития о том, что «важнейшим стимулом повышения производительности труда является конкуренция компаний».

Фактически такие ставки являются запретительными для национального производителя с его длинным циклом отдачи капиталовложений, но позволяют себя удобно чувствовать импортерам с их высокой оборачиваемостью средств. Такие ставки убивают производство и стимулируют импорт.

Отметим, что создание финансового мегарегулятора со всеми его полномочиями не улучшило, а ухудшило ситуацию. Усилившийся аппаратно Банк России требует сокращения, а не расширения полномочий своего мандата. То есть отказывается от ответственности за снижение ставок и для реального сектора экономики, и для населения, и для экспортеров и даже формально объявляет своей главной целью только борьбу с инфляцией.

Как результат мы имеем неприемлемый для реального сектора уровень инфляции и запрительные для производства банковские ставки. Правительство пытается с этим бороться, компенсируя часть ставок для некоторых проектов в ряде секторов экономики, тем самым «выполняя функции, которые, по логике соотношения налогово-бюджетной и кредитно-денежной политики, должны относиться к сфере ответственности независимого Банка России».

Конечно, можно спорить о дефинициях понятия «кризис», но глупо из-за кабинетных разногласий не начинать антикризисных мероприятий в условиях такого глубокого падения темпов роста. «Рост ВВП неуклонно тормозится уже более полутора лет, причем в первые три квартала этого года он сократился втрое – до 1,3% по сравнению с прошлогодними 4,0%. И это при стабильных и запрельно высоких ценах на нефть: в наступающем году «при прочих равных» экономический рост перейдет в спад, подобно прошлогодним инвестиционному и промышленному росту, в этом году перешедшим в спад и стагнацию соответственно, – отмечает Михаил Делягин. – Не стоит забывать, что, как было показано (по заказу не ЦРУ, но правительства России) в середине 2000-х, экономический рост ниже 5,5% в год не дает поддерживать социально-политическую стабильность».

Тревожит нежелание или неспособность действующего кабинета усвоить опыт успешного преодоления предыдущего кризиса-2008 и дефолта-1998. В 2008-м контрциклическая политика кабинета Путина строилась не на затягивании поясов – этой мантры нынешнего правительства, а, наоборот, на улучшении качества жизни населения за счет роста социальных расходов, даже когда для этого приходилось использовать средства суверенных фондов. И это сработало. Это не умозрительное теоретизирование либералов из ВШЭ, а реальный опыт. И непонятно, чем вызвано стремление кабинета Медведева сменить успешную (как нам известно из опыта) контрциклическую политику на циклическую. А пока РБК сообщает, что в Минпромторге принято решение сократить федеральные программы развития авиационной, радиоэлектронной и фармацевтической промышленности на 500 млрд рублей по причине требований правительства сократить бюджетные расходы.

#### **ИНСТРУМЕНТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

При этом упускаются важнейшие инструменты, находящиеся в руках правительства, например вступление в ВТО. Президент неоднократно подчеркивал, что сама по себе ВТО – не хорошо и не плохо. Это средство, политический инструмент, который можно использовать как на благо национальной экономики, так и во вред ей. Несомненно, повышение производительности труда с неизбежностью предполагает высокий уровень вовлеченности народного хозяйства во внешнеэкономическую деятельность. Но и здесь наблюдается провал.

Издание «ВВП» много раз возвращалась к проблеме недопустимости ситуации раскоординированности, когда за внешнюю торговлю отвечает Минпромторг, а деятельность важнейших инструментов внешнеторговой политики – торговых представительств России за рубежом и межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству – курируется Министерством экономического развития. «Мы сейчас работаем, – утешает нас Улюкаев, – над новой редакцией дорожной карты: поддержка доступа на внешние рынки и поддержка экспорта, которые направлены прежде всего на упрощение и ускорение административных процедур, таможенного оформления для экспортной деятельности, создание стандартных финансо-

# ГЛАВНАЯ ТЕМА: ПРЕОДОЛЕТЬ СТАГНАЦИЮ

вых продуктов, доступных для всех категорий экспортеров, развитие инфраструктуры поддержки экспорта».

Даже если не говорить о прорывном росте, просто само по себе сбалансированное развитие промышленного комплекса даже и рассматриваться не может в отрыве от внешнеэкономической деятельности, ведь конкуренция на огромном большинстве высокотехнологических рынков становится глобальной. Еще в позапрошлом году мы писали: «приоритетными в рамках промышленной политики могут стать либо ориентированность на экспорт, на внешние, мировые, глобальные рынки, либо ориентированность на замещение высокотехнологичного импорта. Из опыта мы знаем, что ориентированность на экспорт является базовым условием успеха технологической модернизации. Наиболее впечатляющие случаи технологических рывков на Тайване, в Сингапуре, Южной Корее, КНР и других странах предопределены именно им. Напротив, ориентация на замещение импорта, проводимая до 90-х годов, например, в Индии или Египте, не привела к существенным успехам, несмотря на вложенные значительные ресурсы. Только поворот к экспортоориентиро-

ванной модернизации привел к резкому ускорению технологического развития».

Между тем кабинет Медведева делал ставку на развитие в России именно импортозамещающего производства (та же автомобильная промышленность), которое в дальнейшем может переориентироваться на экспорт (а может и не переориентироваться – как сложится). Мы видим, как иностранные автомобильные компании при поддержке правительства строят заводы по производству машин для российского внутреннего рынка – хороший пример импортозамещения.

Однако была полностью упущена возможность, например, продвижения позиций российского автопрома на огромный рынок Ирана, когда Peugeot и японские автогиганты присоединились к санкциям против этой страны. Шанс был великолепным: учитывая состояние платежеспособного спроса, продукция АвтоВАЗа и других наших автомобилестроителей пошла бы на ура. Однако правительством не было сделано решительно ничего, а теперь, как только заговорили о снятии санкций, специалисты и руководители Peugeot не вылезают из Ирана. Отличный шанс полностью провален, но это никого не беспокоит ни в Мин-



Фото ИТАР-ТАСС



**САМО ПО СЕБЕ СБАЛАНСИРОВАННОЕ  
РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА  
ДАЖЕ И РАССМАТРИВАТЬСЯ НЕ МОЖЕТ  
В ОТРЫВЕ ОТ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

промторге, ни в Минэкономразвития, ни в Минфине. Те же возможности упущены во многих других странах: заморожен проект автосборочного предприятия в Египте, проигрываются рынки Венесуэлы, Эквадора, а там наши «Нивы» и грузовики очень востребованы – рельеф такой. Кредиты для внешнеэкономической деятельности вроде бы формально и поддерживаются, но до практики дело так и не доходит.

Не научились в правительстве использовать и возможности евразийской интеграции – одного из важнейших достижений Владимира Путина.

Дополнительные сложности испытывает в Европе и «Газпром», который просто в силу своего размера оказывает влияние на положение всего народного хозяйства. Конечно, это вызывается, прежде всего, неконструктивной энергетической политикой Евросоюза, но ведь ей надо противостоять. Многие специалисты увязывают нынешнее острое

внутриполитическое противостояние на Украине именно с желанием некоторых крупнейших и политически влиятельных европейских финансово-политических групп вовлечь Киев в режим деятельности европейского Третьего энергопакета, с перехватом контроля над одним из каналов поставок российского газа в Европу. Дополнительная проблема видится в том, что режим коммерческой тайны не позволяет оценить масштабы потенциальных потерь «Газпрома». Например, неизвестны законтрактованные на 2014 год европейскими потребителями объемы поставок газа.

\*\*\*

Положение очень непростое. Уровень общественного беспокойства зашкаливает, и несомненно в этой ситуации можно только приветствовать, что в этой вынужденной ситуации президент опять берет руководство в свои руки. Опыт Путина в бытность премьер-министром показал, что в экстраординарных, чрезвычайных ситуациях он действует не только хладнокровно, но и умело. И, что важнее всего, успешно. Надо признать, что, к сожалению, сейчас именно такая ситуация.

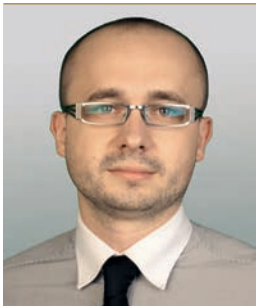
Но мы справимся. Мы должны справиться!

---

Феликс ЗАХАРОВ

---

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ



### «Мы берем бревно, чтобы выточить из него зубочистку»

Антон ШАБАНОВ, аналитик банка «БКС Премьер»

**МЫ ПЕРЕПЛАЧИВАЕМ ЗА ТЕ УСЛУГИ, КОТОРЫЕ МОГЛИ БЫ ПРОИЗВОДИТЬ САМИ. ДАЖЕ ШТРИХ-КОДЫ ДЛЯ СКАНЕРОВ В МАГАЗИНЕ – ЭТО ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ, КОТОРЫЕ МЫ НА ВСЕ 100% НЕ МОЖЕМ САМИ СЕБЕ ОБЕСПЕЧИТЬ**

Сложно говорить о состоянии российской экономики – сразу появляется много слов, и почти все они с приставками «не» или «недо». До 2008 года экономика у нас была просто развивающейся, а сейчас – недоразвитая по сравнению с тем, что могло бы быть.

Если говорить об основных экономических показателях – валовом внутреннем продукте и инфляции, – то для ВВП тот уровень роста, что мы показали в прошлом году и ожидаем в наступившем, очень маленький. ВВП не показывает роста как такового, просто поддерживает существующий уровень развития. Что же касается инфляции, то она приемлемая. По крайней мере официальная инфляция, по данным Росстата, – она позволяет нашему государству не скатиться в пучину жуткого повышения цен на все товары и услуги. Но если все-таки брать не статистику, а реальную инфляцию, которую мы видим в ценниках в магазинах, то она, разумеется, выше. По разным экспертным оценкам, в различных регионах, в полтора-два раза выше. Но и это приемлемый уровень. Да, разумеется, это не очень желательно. В идеале, учитывая общий экономический фон, инфляция должна быть 3–5%. Но это уже скорее чудо.

В общем, наши показатели, к сожалению, стабильны. Когда идет рост рынка, на нем можно заработать – купили, продали, заработали. Когда идет падение рынка, на этом тоже можно заработать: ждете, пока все упадет, покупаете за бесценок, а потом, например через две недели, когда все начина-

ет расти, – продаете. А у нас, к сожалению, все стабильно. Это новый для России и для большинства стран мира вид кризиса. Одно дело ситуация 1998 года, когда все падало. Потом был бешеный взлет, рост потребительского кредитования, ипотека, покупка недвижимости, машин. В 2008 году опять все упало. Мы уже испытали оба кризиса – и потребительского бума, и падения. Сейчас нас ждет новое испытание, с которым пока непонятно, как бороться – это то, что называется стагнацией или стабильностью в экономике.

Но я сторонник того, что безвыходных ситуаций, тем более в экономике, не бывает. Постоянно придумывается что-то новое, появляются новые производства, открываются новые рынки, формируются новые отрасли. И это толкает вперед экономику стран и всего мира в целом. Разумеется, выход из сложившейся ситуации будет найден. Я не могу сказать, что это произойдет именно в России, но он будет найден.

Да, нигде в мире пока еще не изобретена универсальная вакцина от стагнации, и Россия здесь не исключение. Но наше правительство, в общем, избирает правильный путь. Мы постепенно начинаем диверсифицировать экономику. Мы хоть и медленно (хотелось бы побыстрее), но слезаем с «нефтяной иглы». Это, разумеется, принесет плоды, но не очень быстро. И если все будет продолжаться такими темпами, как сейчас, это может занять до пяти лет. Довольно долго придется жить в сложившейся ситуации, и это будет непросто. Новых

изобретений в экономике, что называется, «новых драйверов» для развития, пока что нет. Получится ли их найти у российского правительства в ближайшее время – это, как предсказание погоды, вопрос не из простых. Может быть, уже завтра появится какой-то новый экономист, который придет в правительство или в аппарат президента и сможет выдать революционную идею, способную перевернуть всё. Ведь даже китайское чудо – это на самом деле не чудо, а просто мысли команды из десяти человек, которые разработали модель развития, и она стала вполне работоспособной. Возможно, что-то подобное появится и у нас. Но пока я о таких программах не слышал.

В России нужно делать акцент на развитии производства и высокотехнологического сектора. Наша страна богата ресурсами. Я говорю не только о нефти, но и о металле, лесе. Однако экономика при этом отсталая ввиду низкой производительности труда. Как в известном детском мультфильме, когда брали огромное бревно, чтобы выточить из него маленькую зубочистку. Примерно то же происходит у нас. Из этого бревна можно было сделать миллион зубочисток, а мы в итоге получаем одну. Кроме того, у нас очень нерационально используются ресурсы. Мы думаем, что они бесконечны, хотя на самом деле они сложно восстанавливаемы. Так что у нас есть все посылы для того, чтобы развивать производство, но нужны вложения. Нужно покупать станки, машины, обучать людей – все это стоит денег. Согласен ли наш бизнес на такое развитие, когда он и так получает определенную норму прибыли? Это философский вопрос, который лучше адресовать самому бизнесу – как он сам видит свое будущее?

Развитие высокотехнологического производства, различного рода IT-фирм, также обязательно. У нас большая страна, и без высоких технологий мы прожить просто не сможем.

Даже в обычном самолетостроении, например в проекте «Сухой Суперджет», требуются очень большие вложения в IT-сферу, электронику, ведь по сути это «огромный летающий компьютер». К сожалению, на 80% все эти технологии мы покупаем, причем не по себестоимости, а с довольно неплохой маржой для иностранных производителей. Они вложились в стоимость «железа» плюс прибавили добавочную стоимость. Получается, что наша экономика переплачивает за те услуги, которые мы вполне могли бы производить сами. Это касается и высокотехнологичной банковской сферы, и вообще почти всех сфер нашей жизни. Даже штрих-коды для сканеров в магазине – это высокие технологии, которые мы на все 100% не можем сами себе обеспечить.

Если развивать эти два глобальных направления, это будет наиболее выгодно для российского государства. Однако, как я уже говорил, здесь все зависит от того, как бизнес видит свое будущее. Видит ли он его здесь, в России? Стоит ли ему вкладывать деньги в Россию? На мой взгляд, стоит, потому что у нас рынок развивающийся. В развитые рынки, как в Америке или Германии, уже сложно вкладывать деньги, там огромная конкуренция, там реально трудно изобрести что-то новое. А в России можно открывать новые рынки. Но пока бизнес это не то чтобы игнорирует, но, по крайней мере, не очень форсирует.

Что касается привлечения иностранных инвестиций, это сложный и многогранный вопрос. Главный бич, которого боятся инвесторы всего мира, когда приходят в Россию, – это бюрократия и взяточничество. Бизнес это видит как перерегулирование российской экономики. Когда нужно решить какой-то вопрос, надо открывать не свод законов и кодексы, чтобы искать там выход из сложившейся ситуации. Нужно идти к какому-то человеку и решать проблему с ним, зачастую «неофициально», с конвертами. Это всех

очень страшит. Как от этого избавиться – это, на мой взгляд, скорее не экономический, а психологический вопрос. Так уж ведется, что в России издревле низкий уровень финансовый грамотности населения. Все идет с азов, с азбуки. Когда мы поймем, что соблюдение каких-то простых правил, например из серии «мыть руки перед едой», – это не просто призыв с плаката, а основа жизнедеятельности, мы будем мыслить по-другому, иначе платить налоги, иначе относиться к ним – требовать, чтобы за эти налоги у нас были хорошие дороги, новый транспорт, инфраструктура и так далее. Сейчас же зачастую то, что мы отдаем в виде наших налогов, как бы растворяется, мы этого фактически не чувствуем.

От правительства сейчас прежде всего требуется работать, не опускать руки. Должны продолжаться те довольно суровые меры, которые предпринимаются в отношении российской банковской сферы по отзыву лицензий, и то, что постепенно в свободное плавание отпускаются рубль и доллар. Валюта с начала года довольно сильно выросла. Это очень непопулярная мера, но она должна быть принята, потому что в конечном итоге это приведет к более свободному рыночному ценообразованию. Этот процесс будет крайне болезненным для всех потребителей. Но я надеюсь, что этот период продлится недолго. Государство, как сумеет, поможет нам выйти к полностью рыночному ценообразованию. Общеэкономическая ситуация от этого только выиграет. Бизнес будет с нефтяной иглы большим удовольствием приходиться в Россию. Например, обычный договор купли-продажи более понятен бизнесу, чем договор дарения (кто-то кому-то что-то дарит, непонятно, на каких условиях, и неясно, почему именно этому человеку и почему именно столько и т. д.). Чем больше будет таких договорных отношений, чем более прозрачным будет рынок, тем лучше будет для российской экономики.

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ



### «В первую очередь необходимо поддерживать сырьевой сектор»

**Алексей ВЕДЕВ, директор Центра структурных исследований Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара**

**ЕСТЬ ОЧЕВИДНАЯ УГРОЗА СНИЖЕНИЯ ЦЕН НА НЕФТЬ ДО 80–90 ДОЛЛАРОВ ЗА БАРРЕЛЬ, И РОССИЯ К ЭТОМУ АБСОЛЮТНО НЕ ГОТОВА. ТАКОЕ РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ МОЖЕТ КРАЙНЕ НЕГАТИВНО СКАЗАТЬСЯ НА НАШЕЙ ЭКОНОМИКЕ**

Я оцениваю нынешнее состояние российской экономики как стагнацию. Экономика демонстрирует крайне низкие темпы роста, близкие к нулевым, кроме того, налицо сравнительно высокая инфляция. Основная проблема состоит в том, что потенциальный валовой внутренний продукт у нас находится на уровне 2008 года, и как только мы его достигаем (а достигали мы его в середине 2012 года в результате посткризисного развития), сразу замедляются темпы роста и инвестиции уходят в отрицательную область. Это первый момент.

Вторая проблема – это низкий уровень делового климата, который определяет уже активность предприятий. Малый бизнес по-прежнему, то есть все последние пятнадцать лет, дает лишь 15–17% ВВП, и эта доля не увеличивается в отличие от западных стран. Частные инвестиции тоже достаточно низкие.

Третья проблема: вместо притока иностранного капитала в Россию наблюдается отток нашего капитала за рубеж, что также является отражением неудовлетворительного уровня делового климата. Вот это комплекс основных проблем. Классические факторы, которые тянут нашу экономику вниз. А для решения этих проблем, на мой взгляд, надо переходить от экономической политики, основанной на расширении спроса, к расширению предложения. То есть так или иначе создавать определенные условия для предприятий, которые бы способст-

вовали увеличению объемов производства и росту производительности труда. Если говорить о том, какие сектора экономики нужно развивать в первую очередь, по моему мнению, в первую очередь необходимо поддерживать сырьевой сектор, потому что это наша подушка безопасности. А остальные усилия и ресурсы государства сконцентрировать в тех сферах, где у нас и так неплохие позиции – это аэрокосмическая отрасль, атомная промышленность. Кроме того, коль скоро мы уже ввязались в создание сборочных производств (имеется в виду автомобилестроение и электроника), я бы, конечно, максимально поддерживал и их тоже. Для того, чтобы они работали не только на внутренний рынок, но и экспортировали свою продукцию.

В целом экономические перспективы на ближайший год или даже два я оцениваю довольно пессимистично. И считаю, что Россия в принципе пока не готова к каким-либо экономическим рывкам. Но если правительству удастся максимально улучшить бизнес-климат, создать конкуренцию, каким-то образом разобраться с судебной системой, с коррупцией, то где-нибудь к 2016–2018 году возможен и рывок. Просто чисто физически в 2014 году мы сможем в лучшем случае не упасть. И то, если будут какие-то стимулирующие меры. 2015 год, даже если создать необходимые условия, станет только разгонным. А к следующему этапу можно будет переходить не раньше 2016 года. Но, еще раз



подчеркну, это возможно только в том случае, если действовать крайне интенсивно.

Что касается перспектив нового кризиса, я думаю, что глобальный кризис России вряд ли грозит, поскольку по всем параметрам мировая экономика из кризиса все-таки выходит. Однако есть очевидная угроза снижения цен на нефть до 80-90 долларов за баррель. Увы, на мой взгляд, Россия к этому абсолютно не готова. Такое развитие событий может крайне негативно сказаться на нашей экономике вплоть до отрицательных темпов роста.

При этом накопленные резервы страны используются адекватно – в плане их сбережения, а не трат. Я не

сторонник использования даже Фонда национального благосостояния на внутренние цели, поскольку у меня есть огромные сомнения в эффективности расходования этих средств. Более того, необходимо напомнить, что все международные резервы Российской Федерации (то есть это и резервы Центрального банка, и Резервный фонд, и Фонд национального благосостояния) – они сейчас уже более чем на 100 млрд меньше, чем внешний долг России. Фактически у нас уже все резервы заложены. А заемщиками являются либо государственные, либо системообразующие компании. То есть в любом случае внешний частный долг – это долг, за который отвечает государство.

Есть и еще одна сложность. По моему мнению, нынешняя социальная политика правительства избыточна. На это указывают даже опросы предприятий, которые сейчас в качестве одной из основных проблем начали называть кадровую конкуренцию с бюджетной сферой. Люди не хотят работать в частных фирмах, а предпочитают уходить в бюджетную сферу, где заработная плата выше, а положение надежнее. Сейчас, по моим представлениям, бюджетная сфера крайне хорошо оплачивается при своей крайне низкой эффективности.

Пессимизма добавляет и ситуация с пенсионной реформой, она просто не может разрешиться положительно. Это вообще отдельный разговор. По всему миру идет крах пенсионной системы. Он обусловлен тем, что все пенсионные системы создавались при другой демографической ситуации. Поэтому, я думаю, основным трендом будет повышение минимального пенсионного возраста и увеличение роли каких-то самостоятельных накопительных или накопительных систем. Поскольку государство просто не в состоянии обеспечивать достойные пенсии в условиях такой демографической ситуации, когда соотношение работающих к пенсионерам меняется в пользу пенсионеров, причем достаточно быстро.

В целом, судя по итогам 2013 года, работу правительства Дмитрия Медведева придется оценить как не слишком удачную. Так или иначе, весь восстановительный рост, который происходил в 2010-2011 годы, в 2012-м и 2013-м оказался практически потерян. Сейчас подготовлен проект документа – это концепция первоочередных мер по оживлению экономической конъюнктуры в стране. Если это первоочередные задачи, которые стоят перед правительством, то это прямо говорит нам о том, что политика, проводившаяся последние несколько лет, была неудачной.

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ



### «Такой сценарий для России неприемлем в принципе»

**Дмитрий СОРОКИН, первый заместитель директора Института экономики РАН, заведующий кафедрой «Макроэкономическое регулирование» Финансового университета при правительстве РФ**

**САМОЕ ОПАСНОЕ, ЧТО МЫ СМИРИЛИСЬ С ТАКОЙ ТЕНДЕНЦИЕЙ. СКАЗАЛИ: «ДА, МЫ ВЫБИРАЕМ КОНСЕРВАТИВНЫЙ ВАРИАНТ. В ЭТИХ УСЛОВИЯХ НЕ БУДЕТ РАСТИ ЭКОНОМИКА»**

Если попытаться оценить состояние экономики одной фразой, то мы имеем ярко выраженную тенденцию к стагнации. Падение темпов экономического развития можно сопоставить с уровнем, который был зафиксирован в 1987 году. В тот период Николай Рыжков, выступая на пленуме ЦК КПСС, заявил: «Темпы экономического роста упали фактически до уровня стагнации». Тогда они были такими же, как и теперь, по итогам 2013 года – 1,3-1,4%. Я согласен с Рыжковым.

Сразу хочу сказать, что сейчас речь идет не о конъюнктурном падении, а о тенденции, сложившемся тренде. Я напомню, что замедление темпов роста началось не в 2013-м, а еще в 2010-м, когда после кризиса 2009 года темпы оказались 4,5% против 5,2% в 2008-м. И должно было быть восстановление хотя бы до этого уровня. ВВП стал сокращаться уже в IV квартале 2008 года, тем не менее в целом за год темпы составили 5,2%. А в 2010-м – уже 4,5%, в 2011-м – 4,3%, в 2012-м – 3,4%, 2013-м – 1,4%. Это четко выраженная тенденция к замедлению.

Таким образом, «мы встали на красную черту» – по определению самого правительства. Хочу напомнить, что 31 января 2013 года на расширенном заседании правительства обсуждались основные направления его деятельности до 2018 года, то есть на весь президентский

срок. Вел заседание Владимир Путин. По итогам совещания Дмитрием Медведевым был подписан документ с указанием этих основных направлений. В документе говорилось, что нам для нормального развития в период до 2018 года нужно иметь среднегодовой темп в 5%, а дальше сказано, что «2-3% – критически мало, при таком уровне не удастся обеспечить сбалансированность экономических и социальных показателей». Если же брать прогноз Минэкономразвития до 2016 года, то среднегодовой рост ожидается на уровне 3%, то есть он идет по «красной черте».

На мой взгляд, основная проблема заключается в пессимистичных действиях самого правительства. Например, если оно сегодня объявит, что в ближайшие 2-3 года цены будут расти высокими темпами, а инфляция составит 10-20%, то народ завтра же кинется в магазины, спрос резко увеличится и инфляция действительно начнет расти. А правительство сейчас обнародовало именно такой прогноз. Я хочу отметить, что в официально принятом прогнозе до 2016 года и предложенном Минэкономразвития сценарии развития до 2030 года впервые за всю историю составления таких документов (с 2000 года) в качестве базового принят так называемый «консервативный вариант». Или, как говорят, пессимистический. А раньше всегда принимался умеренно оптими-



стический. Цитирую, что написано в этом консервативном варианте: «в ближайшие 3-4 года будет сокращаться объем инвестиций в реальный сектор, как частных, так и государственных». А теперь попробуйте встать на место частого инвестора, который услышит такой прогноз. Вы будете после этого вкладывать деньги в экономику? Наверное, нет. Найдете другую экономику, где прогнозируют не сокращение, а рост.

Самое опасное – это то, что экономические власти смирились с такой тенденцией. Сказали: «Да, мы выбираем консервативный вариант. В этих условиях будут сокращаться инвестиции, не будет расти экономика». Когда вы выбираете такой вариант – именно так все и будет. Вот это – самое опасное! Чтобы изменить ситуацию к лучшему, за основу надо взять не пессимистический, а оптимистический вариант. Надо понять, что согласно этому консервативному прогнозу, среднегодовые темпы роста нашей экономики до 2030 года будут ниже среднемировых и разрыв с основными конкурентами будет только увеличиваться. В этом случае Россия из субъекта геополитико-экономических отношений превращается в объект со всеми вытекающими из этого геостратегическими последствиями. Такой сценарий для России неприемлем в принципе, если мы хотим сохранить наше государство.

Поэтому вариант должен быть оптимистическим. А для того чтобы его реализовать, надо четко и ясно сменить ту экономическую политику, которая сейчас проводится. Во-первых, надо понять, что инвестиционный маневр должен быть очень быстрым и масштабным. Его может задать только государство. Больше никому не под силу провести его в кратчайшие сроки и в таком мас-

штабе. Это установлено как на нашем собственном опыте, так и на мировом. Чтобы сделать такой маневр, нужно, прежде всего, прекратить запугивать самих себя государственным капитализмом. Однажды мы уже запугали самих себя ужасами рыночных механизмов, противопоставляя им не реальную экономическую ситуацию в стране, а чистоту социалистических принципов, неизбежность общественной (государственной) собственности и так далее. Понятно, чем все это кончилось.

Сейчас, по сути, повторяется та же ошибка. В угоду принципам чистоты рыночных механизмов мы «демонизируем» государственные активы. Напомню, что речь идет о начальном импульсе. Если государство не задаст его, то бизнесу будет не на что опираться. И тут задача – так сформулировать этот импульс, чтобы бизнесу было интересно и выгодно в нем участвовать. Не силовым путем заставлять бизнес идти туда, куда идет государство. А сделать инвестиционный маневр привлекательным для бизнеса. Вот в чем принцип частно-государственного партнерства, а не просто в суммировании денег – «мы рубль, вы рубль».

Для такого маневра необходимо радикально менять финансовую политику. В этой связи хочу напомнить уроки 2009 года: накопленные финансовые ресурсы позволяют в условиях кризиса предотвратить развал финансовой системы, заткнуть появляющиеся дыры и ослабить социальную напряженность, но не дают возможности избежать обвала производства – ВВП упал на 8%, промышленность – на 9%. Так что финансовую политику нужно менять. И самое сложное: надо прекратить командовать бизнесом, чтобы он действительно начал работать по-настоящему. У нас государ-

ство не участвует там, где должно. А где не требуется его вмешательства, там оно, наоборот, избыточно. Ручное управление, конечно, позволяет решать частные задачи, но не способно обеспечить стабильный и устойчивый рост в масштабах всей страны. Советский экономический опыт это тоже показал. Ручное управление бизнесом на высоком уровне порождает такое же управление на уровнях ниже.

Все эти три главные цели нужно преследовать. И государство должно проявлять настойчивость. А потенциал для экономического рывка у нас есть, и он вполне достаточный, в том числе и научно-технологический. Возьмем для примера самую провальную отрасль – сельское хозяйство. Если взять показатели за пятилетку, то мы в среднем производим молока и молочных продуктов на 40% меньше, чем в последнюю советскую пятилетку (1986–1990) на той же территории. Говорят, что сейчас мы экспортируем зерно, в то время как СССР его импортировал. Только мы и зерна в среднегодовом исчислении производим почти на 20% меньше, по отношению к последней, далеко не лучшей советской пятилетке. В советские времена мы производили больше товаров, и лучшего качества. Я хочу напомнить, что в конце 80-х годов мы поставляли наше станочное оборудование в ФРГ, а не в Малайзию, например. Еще в 60-е годы советские предприятия с успехом производили на экспорт такой сложный продукт, как часы. Мы контролировали половину мирового часового рынка. И я до сих пор из принципа ношу часы «Победа» 1953 года выпуска. Но это так, к слову. Так что потенциал у нас есть. Но если власть экономически смиряется со стагнацией и считает, что ничего нельзя сделать, то пессимистический прогноз непременно сбудется.

# Не выплеснуть ребенка вместе с водой

Нельзя превращать борьбу за рост производительности труда в массовые увольнения

**Российская экономика вступила в очень непростой период. Несмотря на заклинания Центробанка, инфляция все еще высока, курс рубля скачет, ставки по кредитам для производственного сектора по-прежнему носят запретительный по факту характер, а пузырь розничных кредитов грозит лопнуть. Экономический рост снизился до полутора процентов, тогда как, по мнению экспертов, для обеспечения стабильности необходим рост в 5,5%. По словам Владимира Путина, есть проблемы с доступностью кредитов, развитием инфраструктуры, улучшением делового климата. Президент был вынужден взять управление экономикой под личный контроль – расширенное правительство с его участием будет заседать раз в две недели, и это очень показательное решение.**

**Г**лобальная экономика стала поистине всеобъемлющей, и экономическое положение России неразрывно связано с мировой конъюнктурой. Президент говорит о сложностях во внешних условиях – «прогнозировавшиеся ранее темпы роста меньше, чем хотелось бы их видеть. Причем хотелось бы видеть не только странам БРИКС, в том числе Китайской Народной Республике, Индии, нам и Бразилии, хотелось бы видеть по-другому это всей мировой экономике, имея в виду, что они, как локомотив, вытаскивали эту всю экономику. Ситуация изменилась, и прогнозы тоже изменились: то, что планировалось раньше, к сожалению, достигнуто не будет. В странах с развитой рыночной экономикой ситуация поменялась, поменялась немножко к лучшему, несколько лучше стала, но не та-

кая, как хотелось бы. Европейский банк реконструкции и развития существенно снизил рост мировой экономики».

Но Путин подчеркивает, что, несмотря на все очевидные и неочевидные последствия глобального кризиса, основные причины замедления носят не внешний, а внутренний характер.

### ПРОТИВ ЦИКЛА ИЛИ ПЛЫТЬ ПО ТЕЧЕНИЮ?

Издание «ВВП» давно говорит о преимуществах контрциклической антикризисной политики по сравнению с циклической. Мировой опыт показывает, что из кризиса надо выходить за счет технологической модернизации, на которую надо расходовать средства, также как и на поддержание платежеспособного спроса со стороны населения, и на ассигнования средств на инфраструктуру, национальную безопасность, оборону – все то, что оказывает мультипликативный эффект на самые разные отрасли народного хозяйства. Отметим, что даже в условиях острого кризиса 2008 года в Европе не сворачивались научные исследования и опытно-конструкторские работы. В сложившейся ситуации нам нужен рост государственных расходов для балансировки последствий остановки экономического роста, а вовсе не бюджет, сбалансированный любой ценой.

Конечно, простых и правильных решений не бывает – они должны учитывать всю причудливость и неоднородность реальности. «Если мы просто «качем» денег бездумно и непонятно куда, то это может закончиться только переводом из рублей в доллары либо в евро и выводом из



**ОСНОВНОЙ АКЦЕНТ ДЕЛАЕТСЯ НА РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА. МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ОРИЕНТИРУЕТСЯ НА СОЕДИНЕНИЕ УСИЛИЙ ЧАСТНОГО БИЗНЕСА, ГОСУДАРСТВА И ГЛОБАЛЬНЫХ ИНВЕСТОРОВ**

нашей экономики, – отмечает президент. – Это не так просто, как кажется на первый взгляд». Но работать надо в этом направлении, и это не кабинетное теоретизирование – это наш собственный опыт преодоления кризисов 2008 и 1998 годов.

Проблема частично состоит в том, что сами понятия «циклическая» и «контрциклическая» антикризисная политика достаточно широки. Их элементы сопряжены со всеми видами экономической политики – кредитно-денежной, налогово-бюджетной, промышленной, внешнеэкономической, сельскохозяйственной и так далее. Поэтому понимание их различается от ведомства к ведомству, от министерства к министерству. Объединяет же их скорее политическая воля, что помимо всего прочего дает аргументы необходимости концентрации многих

экономических решений в руках главы государства.

Министр экономического развития Алексей Улюкаев говорит о подготовке в его министерстве «контрциклической политики регулирования тарифов», делая акцент только на отдельные элементы контрцикла. «Мы обязаны в любом случае подготовить модель долгосрочного тарифообразования уже к концу первого квартала 2014 года, – подчеркивает Улюкаев. – Речь идет о пятилетнем регулировании тарифов с включением инвестиционной составляющей и встраиванием механизма «инфляция минус», то есть тарифы не должны расти сверх инфляции, как это было в течение 20 предыдущих лет, а увеличиваться меньшими темпами». Он признает, что «надо было бы вести речь о более сложной системе коэффициентов, но пока мы к этому не готовы».

Трудно снизить инфляцию, если рост тарифов естественных монополий, по данным Минэкономразвития, составил в прошлом году 9,8%, а во все предыдущие годы – более 10%. Тарифы естественных монополий переносятся на издержки во всей национальной экономике, и очень не просто будет загнать инфляцию в запланированный коридор 4-5% на 2014–2016 годы.

Фото ИТАР-ТАСС



Более того, в конкретике циклическое мышление кабинета Медведева проявляется еще отчетливее. Так, вице-премьер Аркадий Дворкович говорит о желательности снижения инфраструктурного строительства РЖД, Улюкаев расширяет это предложение и на «большое количество компаний с госучастием». Конечно, нужно улучшать качество управления, но ведь не за счет сокращения проектов развития! На повышение эффективности нужно делать ставку в тучные годы. Как антикризисная мера этот акцент работает очень плохо, сокращая совокупный спрос в национальной экономике. При этом глава МЭР признает, что рассмотренная на заседании правительства инвестпрограмма РЖД – «качественный документ», соответствующий требованиям в части неснижения физических объемов и изыскания внутренних ресурсов для поддержания программы.

## ИНВЕСТИЦИИ И РОСТ

Конечно, наметившееся усиление доллара облегчит положение российских экспортеров и поддержит национальное производство, но в от-

**ПОНЯТНО, ЧТО ПРЕЗИДЕНТ, ТРЕБУЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ, ИМЕЕТ В ВИДУ НЕ МАССОВЫЕ УВОЛЬНЕНИЯ, А РОСТ ВЫРАБОТКИ НА КАЖДОГО РАБОТАЮЩЕГО**

ношении экономического роста по-прежнему остаются вопросы – все чаще в правительстве говорят, что резервы поддержания экономической динамики за счет спроса практически исчерпаны. Речь идет о поддержке предложения, то есть о возможностях снижения издержек для обеспечения инвестиционного роста. МЭР говорит о приросте капиталовложений в основной капитал в размере 4% в 2014 году.

Логика понятна: хотя у нас в 2013 году был практически нулевой рост инвестиций, это связано с сокращением государственных капиталовложений. К примеру, сообщается, что программы развития авиационной, радиоэлектронной и фармацевтической промышленности будут сокращены на 500 млрд рублей, а принятые в про-

шлом году целевые субсидии субъектам Федерации на развитие инновационных территориальных кластеров и индустриальных парков застопорились в силу острых бюджетных проблем: необходимые средства не выделены и в бюджете 2014–2016 годов.

Между тем, по словам Улюкаева, частные инвестиции росли в 2013 году примерно на 7%. «Мы ожидаем, что в 2014 году они будут расти быстрее. Иностранные частные инвестиции росли еще быстрее, – говорит министр. – То есть возникает разрыв с общей привлекательностью: фундаментальные показатели хорошие, иностранные инвесторы с удовольствием работают, а внутренние инвестиции уходят в виде оттока капитала – в этом году 62 млрд долларов. К этому можно по-разному относиться, во многом это относится к денежному рынку, но частично это результат отсутствия адекватного спроса на рублевые активы. Дать возможность трансформироваться этим ресурсам в инвестиции – наша задача».

Но, по расчетам соответствующей рабочей группы, озвученным на заседании Госсовета губернатором Калужской области Анатолием Артамоновым, для того чтобы возвращать кредиты банкам на нынешних условиях, надо иметь рентабельность не менее 30%, что в обрабатывающих отраслях в принципе невозможно. При этом, по сведениям Евразийского института конкурентоспособности, 40% отставания по уровню производительности труда приходится именно на машиностроение, а еще 40% дают другие отрасли промышленности и сельское хозяйство.

### **ЛОЖНЫЙ ВЫХОД**

Основной акцент делается на рост производительности труда, которая, прежде всего, зависит от технологий и организации производства. Минэкономразвития ориентируется на объединение усилий частного бизнеса, государства и глобальных инвесторов.

Однако не может не вызывать тревоги сам крайне формальный подход экономического блока правительства. Говоря о производительности труда, Улюкаев считает, что «почти все сферы обрабатывающей промышленности и все сервисные отрасли обладают избыточной занятостью». Само выражение «избыточная занятость» выдает опасную логику борьбы на самом деле за мнимое повышение производи-

тельности труда. Минэкономразвития считает, что это «повышение» означает не то, что то же количество трудящихся должно производить больше продукции, а сокращение числа рабочих и инженеров при прежнем уровне объемов производства.

Налицо своего рода статистический фокус. Поскольку показатель производительности труда в знаменателе содержит количество труда, измеренное в той или иной форме (в базовом секторе отраслей динамика производительности труда рассчитывается как динамика добавленной стоимости или выпуск, деленный на динамику затрат труда), массовые увольнения автоматически приводят к его внешнему улучшению – можно рапортовать о повышении значения показателя производительности труда. Понятно, что президент, требуя роста производительности, имеет в виду не массовые увольнения, а рост выработки на каждого работающего – увеличение числителя показателя, а не уменьшение его знаменателя. Но мы видим тот самый формальный подход, о недопустимости которого в декабрьском послании говорит Путин.

В самом деле, для оживления экономического роста нужно не увольнять рабочих, а увели-

**ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ВОЗВРАЩАТЬ КРЕДИТЫ БАНКАМ НА НЫНЕШНИХ УСЛОВИЯХ, НАДО ИМЕТЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ НЕ МЕНЕЕ 30%, ЧТО В ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЯХ В ПРИНЦИПЕ НЕВОЗМОЖНО**

чивать производство! Но правительство предлагает «скорректировать сложившийся механизм отраслевых субсидий таким образом, чтобы их предоставление было обусловлено повышением производительности и качества труда». Иными словами, кто уволит больше людей, тот получит больше субсидий из бюджета!

Финансовые механизмы поддержки региональных проектов, такие налоговые кредиты, как возмещение части затрат регионов, направленных на увеличение производительности труда и внедрение современных технологий, будут отдаваться не тем, кто сумеет произвести больше продукции на экспорт и замещение импорта, а тем, кто более успешно сократит занятость

на своих предприятиях. Такая вот странная логика.

## ЕЩЕ ОДНА ПОДКОМИССИЯ

Это очень плохой и опасный стимул. Дело в том, что инвестиции с расчетом на увеличение продаж своей продукции – дело в принципе рискованное, а вот бюджетная помощь при сокращении числа занятых в описанной выше логике практически гарантирована. Это и в условиях высокой конъюнктуры выбор непростой, а в период кризиса и вовсе определяющий однозначный вектор. При этом Улюкаев считает, что «по потребительскому спросу мы находимся на порошке возможного – 4% роста. Это предельное значение, во многом связанное с тем, что разрыв между темпами роста производительности труда и доходами существует и он не может сохраняться, тем более, не может увеличиваться. Это издержки для предприятий». Но ведь массовые увольнения для получения субсидий уменьшат совокупный спрос, и не может же министр-экономист этого не понимать!

Между тем для координации работ по увеличению производительности труда и обеспечения и утверждения лучших, наиболее передовых корпоративных практик создана подкомиссия правительственной комиссии по обеспечению устойчивого развития интеграции экономики во главе с вице-премьером Аркадием Дворковичем.

Счетная палата подчеркивает, что в последнее время из федерального бюджета выделяются значительные средства на модернизацию различных отраслей экономики (обычно в форме взноса в уставный капитал). При этом никто не оценивает влияние инвестиций на рост производительности труда, тогда как проверки показывают, что «зачастую полученные инвестиции, особенно в первые годы, направляются не на модернизацию производства и высокопроизводительных рабочих мест, а используются для других целей, в том числе на текущие расходы и для размещения на депозитных счетах».

Самое неприятное – это то, что правительство осознает угрозу массовых увольнений, однако в качестве лекарства предлагает «систему поощрения инвестиций, особенно малого и среднего предпринимательства, которое создает в большом количестве новые рабочие места. Особое значение это имеет в регионах высокого риска, прежде всего в моногородах». Но экономическая теория утверждает, что эффект масштаба как

раз и сказывается на производительности труда: то есть при прочих равных условиях, чем крупнее бизнес, тем выше производительность. Иными словами, для повышения производительности труда предлагаются меры, которые будут заведомо ее снижать. Зачем тогда все затеяно?

Совсем не случайно руководитель одного из наиболее динамично развивающихся в части реального сектора субъектов Федерации Анатолий Артамонов говорит о крайней недоиндустриализованности России с точки зрения производства потребительских товаров и превалирования импорта на потребительском рынке. Надо создавать больше новых современных производств, увеличивать объемы, а не увольнять людей.

Глава Счетной палаты Татьяна Голикова отмечает, что в таких видах экономической деятельности, как государственное управление, образование, здравоохранение, финансовая деятельность, предоставление прочих услуг, в 2012 году добавленная стоимость составила 10,4 трлн рублей, или 16,6% ВВП. Занятых было 17,8 млн человек, или 26,2% общей численности занятого населения, но Росстат производительность труда не рассчитывает. И вопросы методологии расчета производительности труда должны учитывать разницу между повышением производительности труда за счет роста производства на одного работника и за счет массовых увольнений при сохранении того же уровня производства. Издание «ВВП» будет следить за путями решения этой проблемы.

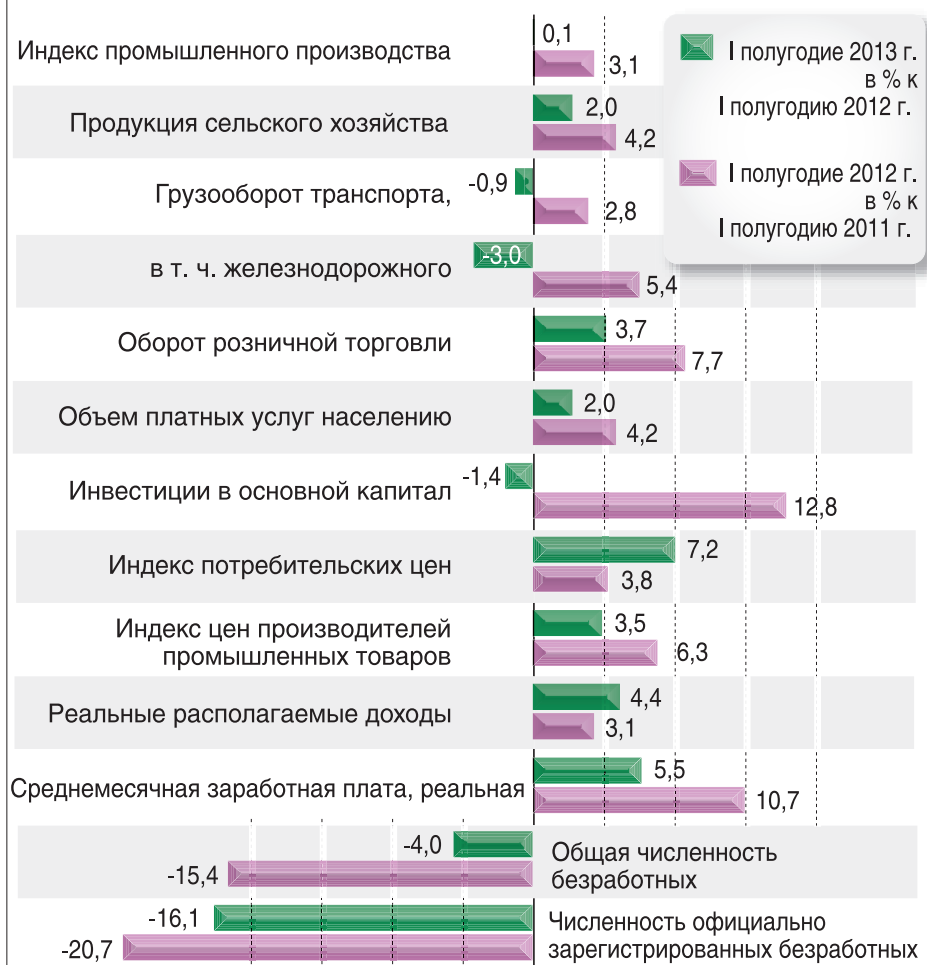
## БОРЬБА ЗА РОСТ

По всем признакам, в Минэкономразвития принято решение: для стимулирования экономического роста помогать внутреннему предложению, поощряя частные инвестиции (как российские, так и зарубежные), а не развивать совокупный спрос. Там считают, что для инвесторов важны две вещи – прибыль на вложенный капитал и риски ведения бизнеса.

Но есть и другая точка зрения. Так, директор Института экономики РАН Руслан Гринберг отмечает: «Самое главное в экономике – это люди, которые покупают производимые товары. Если у них не будет денег, то никакие самые лучшие инвесторы ни к чему хорошему не приведут. Куда инвесторы денут свои произведенные БМВ, мерседесы и прочие тойоты, если у людей нет де-

## ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В РОССИИ



Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ, www.gks.ru



ские показатели – и выгодное геостратегическое положение, и ответственная стабильность, и высокая квалификация рабочей силы, и вхождение в важнейшие международные объединения, и даже кредитно-денежная или налогово-бюджетная политика». Разница в приоритетах двух экономических школ очевидна.

Улюкаев, в свою очередь, пытается сыграть на инвестиционной конъюнктуре, отмечая, что наблюдается новый виток развития рынка мирового кредитования, а в увеличении инвестиционного спроса поможет реализация крупных проектов с участием трех сторон: местных инвесторов, фондов и глобальных инвесторов. Важна, по мнению министра, и работа с издержками на микро- и макроуровне – тем самым акцентируется важность тарифной по-

литики как элемента благоприятной бизнес-среды. Но кто будет инвестировать в производство, если нет платежеспособного спроса?

Кто прав? Только время покажет, однако предельно важно понимать: цена ошибочного решения исключительно высока. Ситуация становится крайне сложной.

\*\*\*

Правительство полагает, что 2014 год будет успешным, при этом каждый следующий квартал года будет лучше предыдущего. В третьем квартале запланировано, что рост превысит 2%, а по итогам года ожидается 2,5% роста. Этого явно недостаточно, но критически важно переломить ситуацию.

Анатолий ЗЕЛЬЯНОВ

**«ГЛАВНОЕ В ЭКОНОМИКЕ – ЭТО ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ПОКУПАЮТ ПРОИЗВОДИМЫЕ ТОВАРЫ. ЕСЛИ У НИХ НЕ БУДЕТ ДЕНЕГ, ТО НИКАКИЕ САМЫЕ ЛУЧШИЕ ИНВЕСТОРЫ НИ К ЧЕМУ ХОРОШЕМУ НЕ ПРИВЕДУТ»**

нег!.. Инвестиции всегда пойдут туда, где инвестор чувствует, что он может продать то, что он произведет в результате инвестиции. Если я знаю, что мои тарелки или сковородки будут продаваться, мне не важно, «одно окно» или «два окна»; с подключениями к энергетике как-нибудь я разберусь; даже налоги мне не важны, хоть 100% возьмите, как-нибудь мы договоримся с вышестоящими ребятами. И совсем вне поля моего рассмотрения будут макроэкономиче-

# «Магистраль через трущобы»

Перед новым главой Минстроя стоят очень непростые задачи

**Критическое положение, сложившееся в российском ЖКХ, потребовало комплекса неотложных мер. Остроту ситуации подчеркивает личное вмешательство главы государства, принявшего решение о создании нового профильного министерства и сформулировавшего стоящие перед ним задачи.**

### В НЕПРОСТОЙ СИТУАЦИИ

В конце декабря в Кремле под председательством Владимира Путина состоялось совместное заседание Государственного совета и комиссии при президенте по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития России. На заседании обсуждалась практическая реализация мер по исполнению президентских указов о социально-экономическом развитии страны в области образования, модернизации жилищно-коммунального хозяйства и повышения производительности труда.

Условия, в которых развивается мировая экономика и народное хозяйство России, остаются хуже, чем те, на которые мы рассчитывали. «Прогнозировавшиеся ранее темпы роста, – констатировал президент, – меньше, чем хотелось бы их видеть. Причем хотелось бы видеть не только странам БРИКС, в том числе Китайской Народной Республике, Индии, нам и Бразилии, хотелось бы видеть по-другому это всей мировой экономике, имея в виду, что они, как локомотив, вытаскивали эту всю экономику. Ситуация изменилась, и прогнозы тоже изменились: то, что планировалось раньше, к сожалению, достигнуто не будет».

В мировой экономической науке принято считать, что жилищное строительство является одним из важнейших индикаторов экономического роста – стройки всегда сопровождают бум в экономике. К сожалению, в области жилищно-коммунальных услуг имеет место неприемлемый

уровень износа основных фондов, большие потери, низкое качество на фоне неоправданно высокого потребления услуг, причем, как подчеркивает Минстрой, «сегодня инвестиции в развитие коммунальной инфраструктуры крайне скудны». До конца марта правительство и Счетная палата должны проанализировать эффективность выполнения ФЦП «Жилище» на 2011–2015 годы и принять необходимые решения по совершенствованию механизмов ее реализации.

Мы, к сожалению, часто своими глазами можем видеть ситуацию, когда новые современные автотрассы прокладывают через районы бараков и даже, не побоимся громкого слова, трущоб. Между тем для простого человека, ради которого и должны работать органы исполнительной власти, жилье куда важнее дорог. С другой стороны, новое строительство обесмысливается, если не создана надежная, устойчивая система жизнеобеспечения, система жилищно-коммунального хозяйства. Считается, что можно повысить эффективность российского ЖКХ на 40%, и это необходимо сделать. Недофинансирование на протяжении десятилетий этой жизнеобеспечивающей отрасли сказывается в полной мере. Уже накоплен опыт консолидации средств бюджетов разных уровней и частного капитала в реализацию проектов модернизации коммунальной инфраструктуры, но необходимо увеличивать масштаб решения проблемы путем поиска новых инвестиционных ресурсов с обеспечением возвратности капиталовложений.

### ЛЮДИ НЕ ДОЛЖНЫ ЖИТЬ В БАРАКАХ

Жизнь продолжается, и нельзя сидеть сложа руки и ссылаться на внешние обстоятельства. Совсем не случайно Путин требует роста обще-





**В МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ ПРИНЯТО СЧИТАТЬ, ЧТО ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

ственного контроля над работой органов власти, разъяснений сути и причин принимаемых решений, обсуждения их с общественным мнением, привлечения общества к работе на начальном этапе при выработке решений.

«Самая острая, самая больная и, можно сказать, тоже хроническая проблема у нас в стране» – и в то же время проблема, затрагивающая интересы абсолютно всех – это ЖКХ. Особо остро стоит проблема расселения жилья, непригодного для проживания. Аварийный фонд – а на 1 января 2012 года это 10,7 млн квадратных метров жилья – согласно майским указам президента должен быть расселен до 1 сентября 2017 года. При этом в целом по России план на 2013 год был выполнен только на 4%: из запланированных 42 000 человек переселены только полторы тысячи.

Глава государства реалистичен в своих требованиях: предложены промежуточные варианты – оборотный фонд жилья, система некоммерческого найма. Однако решительно ничего в этом направлении не сделано, не подготовлены даже установочные документы. Это же действительно позор: в XXI веке в небедной, устойчиво развивающейся стране люди живут в бараках; ситуацию нужно менять – и менять кардинально. «В 2014 году, – отметил на заседании министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаил Мень, – планируется расселить порядка 2 млн квадратных метров, в 2015-м и 2016-м – по 2,5 млн квадратных метров и в 2017-м – 3 млн квадратных метров».

Одних экономических мер мало, и Путин ставит задачу перед Генеральной прокуратурой, Следственным комитетом и Министерством внутренних дел принять исчерпывающие меры по выявлению и пресечению правонарушений в деятельности организаций, занятых в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

**ЛЮДИ – ВАЖНЕЕ!**

Во многих регионах существуют проблемы при реализации программы расселения. Глава Мин-

стройка утверждает, что есть регионы, которые не просто пробуксовывают, а даже и не озаботились получением средств из Фонда. Путин требует к началу марта предоставить ему комплексный план реализации программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда с разбивкой по регионам и с указанием сроков его выполнения и источников финансирования. Но для этого и в бюджетах субъектов Федерации должно быть предусмотрено ассигнование в полном объеме необходимых средств из Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства для реализации программ переселения граждан с соблюдением установленных долей софинансирования региональных адресных программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

При этом сам факт введения новых квадратных метров недостаточен. Необходимо обеспечить реальное вселение людей в новые дома и квартиры, а Мень говорит и о «степени удовлетворенности людей решением этой проблемы».

Особое внимание Путин требует уделять улучшению жилищных условий многодетных семей – это очень правильно, и это очень важно, но и здесь налицо фактический разрыв между словом президента и делом исполнителей как в регионах, так и в федеральном центре. «В итоге, – с горечью констатирует глава государства, – их жилищная ситуация вообще никак не исправляется».

Перед новым министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаилом Меном поставлена принципиальная цель – улучшение жилищных условий граждан, повышение доступности жилья и качественных коммунальных услуг.

Он доложил, что за 11 месяцев 2013 года в Российской Федерации введено на 11% больше жилья, чем за такой же период позапрошлого года – 52 млн квадратных метров, из которых 37% – жилье экономического класса, а 49% – индивидуальное жилье, при средней цене квадратного метра по стране в 47 400 рублей. Здесь важно понимать, что данный вопрос относится к функциям регионов, Минстрой только создает условия и поддерживает региональные проекты финансово.

В министерстве разрабатывается программа «Жилье для российской семьи», в рамках которой до конца 2017 года должно быть введено в эксплуатацию еще 25 млн квадратных метров жилья дополнительно к уже запланированным объемам. Разумный шаг: регионам навязываются ограничения – половина нового жилья долж-

на быть продана очередникам по цене не выше 30 тысяч рублей за 1 квадратный метр (или по цене не более 80% от рыночной в регионе). Получится ли сбить цены увеличением конкуренции? Увидим. Мень (и это прекрасно понимает глава государства) надо дать время для реализации его задумок. Пока он планирует еще больше снизить административные барьеры в сфере строительства путем ограничения в данной сфере перечня административных процедур. Это должно уменьшить издержки, хотя высокая цена жилья все-таки во многом предопределяется положением в области спроса, а не предложения.

## ИПОТЕКА

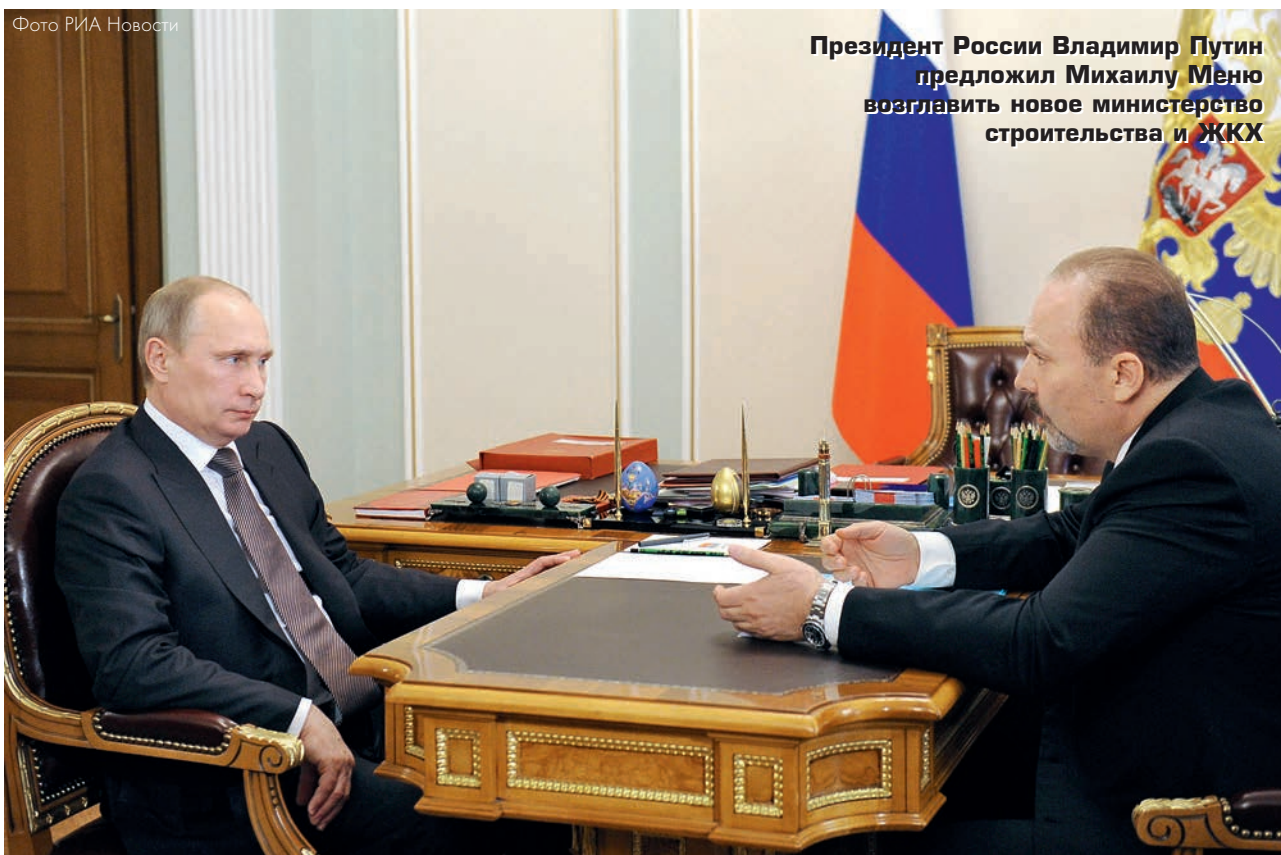
Злые анекдоты про ипотечное рабство на двадцать лет отражают реальность, но, объективно говоря, ипотека должна стать работающим инструментом решения жилищных проблем: она работает во многих странах мира – от США до разрушенной войной Сирии. Ипотечные государственные банки или другие финансовые механизмы широко распространены повсюду. «В России, – докладывает Мень, – по состоянию на 1 ноября 2013 года выдано 639 тысяч ипотечных кредитов более чем на 1 триллион рублей, причем средняя ставка по ипотечным кредитам, выданным за девять месяцев текущего года, составляет 12,6%. В регионах действуют программы льготного ипотечного кредитования с пониженной процентной ставкой, такие как «Молодые учителя», «Материнский капитал» – более 90% материнского капитала направляются на улучшение жилищных условий, в том числе на оплату ипотечных кредитов».

Важно понимать, что помимо магистрального решения проблемы превращения ипотеки в важный социальный инструмент решения жилищных проблем – общего снижения ставок по кредитам в народном хозяйстве (обычно риски по ипотеке ниже, что ведет к лучшим условиям по этим кредитам в сравнении с большинством других), необходимо стимулировать и специфические механизмы. Включая, к примеру, введение правила «возвращенного ключа», когда покупатель жилья по ипотеке, который оказывается не в состоянии продолжать обслуживать кредит, попросту имеет право вернуть банку ключ от квартиры, освободив себя тем самым от всех остающихся обязательств.

А пока Центральному банку необходимо начать работу по снижению уровня процентных

Фото РИА Новости

Президент России Владимир Путин предложил Михаилу Меню возглавить новое министерство строительства и ЖКХ



ставок по рублевым кредитам – без этого ипотека останется абстрактной красивой идеей. Крайне важна низкая процентная ставка и длительные сроки предоставления кредитов.

### НУЖНЫ ДЕНЬГИ

В ЖКХ необходимо вкладывать ежегодно по 600 млрд рублей, сокращая издержки и повышая надежность работы системы жизнеобеспечения. Издание «ВВП» в прошлом номере уже начало освещать проблемы привлечения в отрасль профессионального бизнеса, обладающего необходимыми ресурсами и готового работать на перспективу. Меню говорит о «создании новых правил игры в сфере жилищно-коммунального хозяйства», называя при этом основным препятствием для инвестирования в ЖКХ «непредсказуемое тарифное регулирование». Запланирован переход на долгосрочные тарифы с обязательным применением стандартов качества и надежности услуг. Будет применяться механизм концессий частному бизнесу – до 2016 года в концессию через публичные конкурсы должны быть переданы все неэффективные МОПы, работающие в сфере ЖКХ.

В этой сфере обозначены три главные задачи: завершение формирования нормативной базы,

внедрение механизмов привлечения инвестиций в регионах и запуск на федеральном уровне «дополнительных механизмов привлечения кредитных средств, модернизация инфраструктуры, включая инструмент для финансирования кредитов, успешно зарекомендовавший себя в ипотеке.

\*\*\*

На заседании президент подчеркнул, что Михаил Меню был назначен министром совсем недавно, и от него ждут кардинальных перемен. Должен быть представлен понятный и реалистичный план решения накопившихся проблем, прежде всего расселения аварийного жилья.

Справится ли Михаил Меню с масштабными задачами – гадать пока бессмысленно, но есть все основания полагать, что такой опытный управленец приложит все усилия для того, чтобы оправдать доверие главы государства и исправить ситуацию на столь важном и в то же время крайне непростом направлении работы. Наше издание будет отслеживать ситуацию в отрасли: в конце концов, речь идет о вещах, которые касаются всех нас.

Игорь ШУЛЬГИН

# Образование: кадры под ударом

Политика российского правительства в сфере образования идет наперекор курсу президента на обеспечение нужд национального хозяйства квалифицированными кадрами

**Российская социальная сфера – та область, где исполнительная власть в лице правительства сегодня реализует практически монопольное право определять правила игры: в отличие от сферы экономической у социалки практически нет крупных лоббистов среди законодателей. Так что в качестве субъекта законодательной инициативы здесь практически всегда выступает отнюдь не депутатский корпус, и Госдуме, при всех недостатках ее работы, можно ругать только за голосование «по свистку».**

## ИЗНАНКА РЕФОРМ

Нынешний правительственный курс на оптимизацию социальных расходов по сути можно назвать второй большой волной экономического неолиберализма после монетизации льгот 2004–2005 годов. Общим подходом для всех отраслей выступает стремление правительства минимизировать социальные издержки и не увеличивать бюджетные вливания, например в фонд заработной платы, а повышать зарплату в образовании и здравоохранении за счет «структурных реформ, призванных повысить эффективность расходов и качество услуг», «сокращения неэффективных расходов и звеньев». На практике такие «реформы» оказываются банальным сокращением штатов, а также ликвидацией значительного числа бюджетных школ и поликлиник. Взамен предлагается «развитие реальной конкуренции, открытие бюджетной сферы для НКО и социально ориентированного бизнеса, снятие барьеров для самостоятельности бюджетных учреждений», но, как правило, дальше деклараций дело не идет. Более того, декларируемые цели напрямую противостоят принимаемым нормативным документам, как это, например, произошло с Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении из-

менений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», направленным на сокращение самостоятельности этих самых учреждений, детализированную регламентацию их деятельности. Отметим также, что по своему духу такие шаги напрямую противостоят стратегической позиции Владимира Путина, сформулированной им, в числе прочего, в майских указах 2012 года.

Опыт показывает, что те учреждения, которые подлежат коммерциализации и превращению в эффективные структуры, демонстрируют не повышение качества оказываемых услуг, а их ухудшение и удорожание – что в образовании, что в здравоохранении, что в сфере ЖКХ.

## НАСТУПЛЕНИЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ

Лето минувшего года ознаменовалось беспрецедентным для Госдумы несколькими созывами слушаний, когда все четыре парламентские фракции, включая фракцию думского большинства, «Единую Россию», солидарно высказались за отставку министра образования и науки России Дмитрия Ливанова. Непосредственным поводом для такого недоверия депутатов стала инициированная и блестяще, следует признать, проведенная Минобрнауки кампания по реформированию, а точнее, ликвидации Российской академии наук, но высказывались депутаты и о девальвации российского образования в целом, ухудшении его качества и конкурентоспособности на мировом рынке, снижении доступности, превращении его де-факто из гарантированного Конституцией права в платную услугу. Министерство парировало парламентскую критику тем, что якобы депутатский гнев вызван разработкой в Минобрнауки электронной системы «Антиплагиат», в ре-



Фото ИТАР-ТАСС

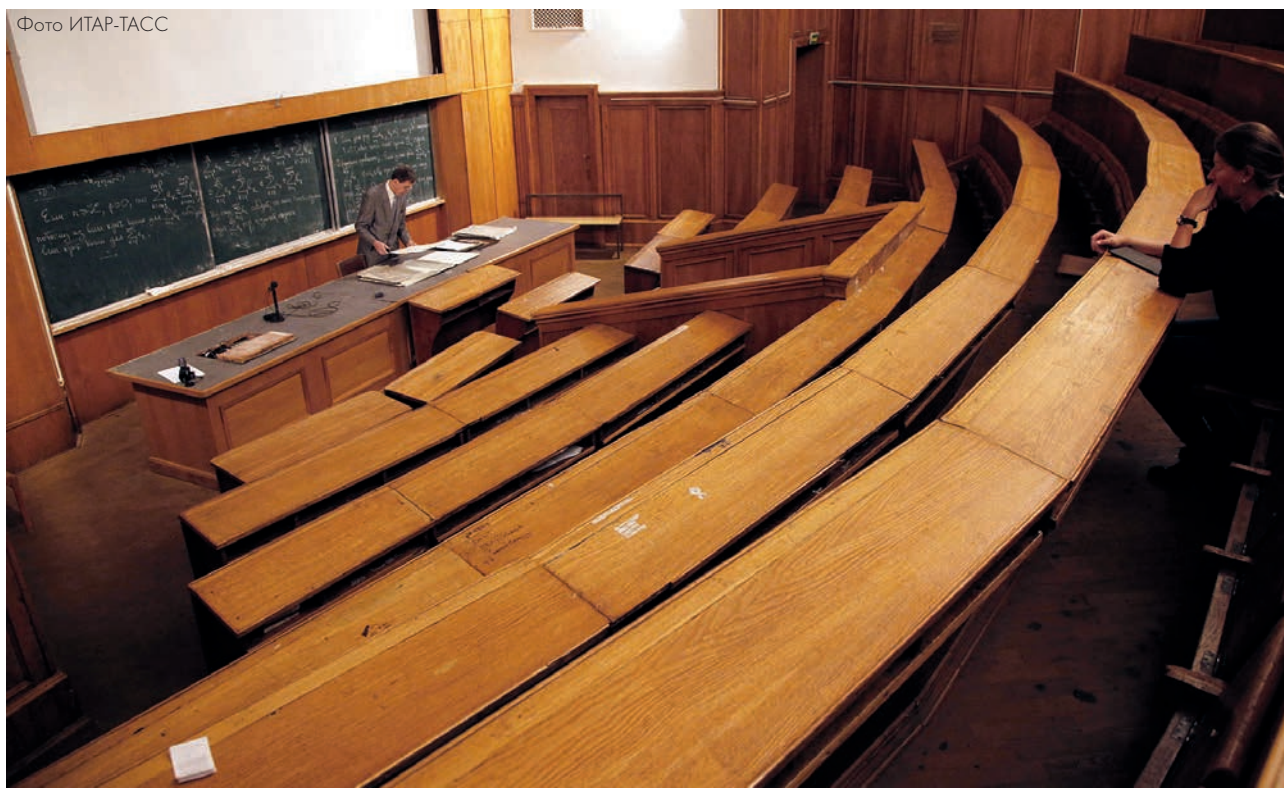
### **ВСЕ ЧЕТЫРЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ФРАКЦИИ СОЛИДАРНО ВЫСКАЗАЛИСЬ ЗА ОТСТАВКУ МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ ДМИТРИЯ ЛИВАНОВА**

зультате внедрения которой научные достижения многих остепененных парламентариев были поставлены под сомнение. Такой ответ ведомства, активно продвигаемый в СМИ, разумеется, критики не выдерживает. Все депутаты единодушно признают меры по борьбе с плагиатом, принимаемые Минобрнауки, безусловно полезной инициативой, позволяющей провести серьезную ревизию научной номенклатуры, в том числе и среди тех же правительственных чиновников. О том, что парламентский гнев оказался недолговечным, а менее чем через два месяца три фракции одобрили все предложенные министерством нововведения по РАН, напоминать излишне, а вот к критическим аргументам депутатов стоит прислушаться внимательнее.

Разработанный Минобрнауки Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации», утвержденный голосами фракций «Единая Россия» и ЛДПР, несмо-

тря на свой рамочный характер (содержит 179 отсылочных норм), вполне можно назвать манифестом образовательной контрреформы. Он стал значительным отступлением от действовавшего прежде закона об образовании, принятого еще на заре ельцинских времен. Новый закон не содержит государственных гарантий финансирования образования и уровня заработной платы для большинства педагогов, за исключением школьных учителей. Впервые с 1991 года правительство посягнуло на священную корову – гарантированное число бюджетных студентов. Благодаря новой формуле расчета до 2020 года это число уменьшится как минимум на треть. Закон лишил детей-сирот льгот при поступлении в вузы и учреждения среднего профессионального образования, в пять раз поднял оплату присмотра и ухода за детьми в детских садах, в 20 раз увеличил плату за общежитие для вузовских студентов.

Кроме того, новый закон об образовании в полной мере стал иллюстрацией актуального вектора реформирования всей российской социалки – переноса финансового бремени с федерального центра на регионы. Согласно закону, резко сокращены коммунальные льготы для сельских педагогов и отменены для учителей, вышедших на пенсию, – этот вопрос целиком передан на усмотрение субъектов Федерации.



## ЧТО НЕ ПОНРАВИЛОСЬ ДЕПУТАТАМ

Альтернативный депутатский законопроект, восстанавливая многие отмененные в последние годы нормы и закрепляя упраздненные гарантии, по мнению авторов, позволил бы поддерживать российское образование хотя бы на уровне начала 90-х годов. К сожалению, избранная парламентариями тактика – проталкивание отдельных норм и положений отклоненного законопроекта в надежде хотя бы на частичную реализацию каких-то из них, – боюсь, себя не оправдает. Нынешний политический состав Госдумы обеспечивает министерству Ливанова и соответствующим правительственным департаментам возможность жесткого контроля над депутатским волеизъявлением. Справедливости ради стоит отметить, что уже на этапе рассмотрения закона в Госдуме кое-что удалось скорректировать усилиями профильного комитета и отдельных депутатов. Например, от окончательного уничтожения было спасено дополнительное образование (кружки, секции, детские дома творчества и т.д.) – в первой редакции законопроекта планировалось полностью перенести его финансирование на муниципальный уровень.

Другой объект серьезной критики деятельности министерства – утвержденный новый образовательный стандарт для старшей школы. Не

вдаваясь в его детальный разбор, отметим лишь, что за создание условий образовательного процесса, включая материально-технические, финансовые и кадровые, согласно стандарту, отвечает теперь сама школа – за счет бюджетных и внебюджетных источников. Если условия не созданы, директора будут штрафовать, таким образом заставляя его зарабатывать деньги – за счет карманов родителей учащихся. Вот он, пресловутый принцип «Деньги следуют за учеником»!

Новый стандарт наделяет обязательным статусом не предметы – школьные дисциплины, а предметные области («филология», «иностраные языки», «общественные науки», «математика и информатика», «естественные науки», «физкультура и основы безопасности жизнедеятельности»). Предметы, входящие в их состав, обязательными не являются, и в результате можно получить аттестат зрелости, не изучив основ физики, химии, биологии, истории и др. Все это можно было списать на результаты многолетних дискуссий педагогического сообщества, если бы здесь явственно не просматривалась коррупционная составляющая – значимые учебные курсы переводятся в разряд дополнительных образовательных услуг, навязываемых школьникам и их родителям в добровольно-принудительном порядке. Новый в спешке принятый стандарт

вполне соотносится с вышеупомянутым Федеральным законом № 83 о превращении социальных благ в коммерческие услуги.

### **ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПОЛЬЗА ОТ НОВАЦИЙ КРАЙНЕ НЕОЧЕВИДНА**

Идеи о том, что России не нужно слишком много людей с высшим образованием, высказывались чиновниками давно. Предшественник Ливанова Андрей Фурсенко говорил о том, что более чем из 1000 вузов современной России должно остаться порядка 150–200. На кардинальное сокращение числа вузов ориентирован утвержденный в конце 2012 года правительством «План мероприятий (дорожная карта) «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», предусматривающий, в частности, сокращение к 2018 году примерно 90 000 школьных учителей, почти полутора миллионов (!) студентов (с 6,49 млн до 5,15 млн). Эксперты прогнозируют сокращение численности вузовских преподавателей почти вдвое (на 44%), при этом их нагрузка вырастет на 28%. Как метко выразился заместитель председателя парламентского Комитета по образованию, один из авторов альтернативного Закона об образовании Олег Смолин, «герой новой системы высшего образования в России – это профессор с высунутым языком».

Парадоксально, но факт: еще одно ноу-хау нынешнего Минобрнауки – мониторинг вузов – может привести к результатам, диаметрально противоположным заявленным целям. Вместо повышения качества образования инициатива чревата не просто ухудшением социальной ситуации в образовательной среде, но и разрушением системы высшего образования, что приведет не к отбору лучших образовательных учреждений, а к закрытию основной массы вузов среднего уровня. Многим памятен недавний скандал с расформированием РГТЭУ, наглядно иллюстрирующий министерскую мониторинговую методику. Первоначально для проведения мониторинга были отобраны около 50 критериев, причем, по заявлению ректора МГУ Виктора Садовничего, предложения Российского союза ректоров были практически проигнорированы, зато учтено большинство рекомендаций ВШЭ, главного сегодняшнего think-tank нашего образовательного чиновничества. Критерии касались в основном не качества и содержания образования, а материально-технической оснащенности образовательных учреждений. Мин-

обрнауки из 50 критериев отобрал пять (!), что явно не способствовало повышению объективности результата.

Совершенно очевидно, что при таком критерильном подходе неэффективными объявят вузы российской периферии с наиболее низким уровнем зарплат преподавателей и материальной базы: в результате важнейшие отрасли хозяйства окажутся оголенными в кадровом отношении. Массовые увольнения преподавателей «оптимизируемых» вузов мы уже наблюдали при формировании сети федеральных и научно-исследовательских университетов, зачем системе высшего образования еще одна бессмысленная и пагубная социальная встряска?.. Всем памятно недавнее заявление министра образования и науки о том, что только плохие профессора зарабатывают по 20-30 тысяч рублей в месяц, тогда как в большинстве провинциальных вузов обычный профессор получает из бюджета отнюдь не больше, а зачастую и меньше...

Некоторые эмпирические наблюдения за деятельностью министерства по «санации» сети вузов выявляют интересную закономерность: реорганизации подвергаются либо институты, обладающие солидной недвижимостью и материально-технической базой, либо те вузы, руководство которых резко критически настроено по отношению к образовательной политике министерских кураторов. В случае с упомянутым РГТЭУ эти два критерия совпали.

\*\*\*

На наш взгляд, порочная идеология всей сегодняшней социальной политики «поддержать сильного за счет бедного и нищего» нуждается в радикальном пересмотре. Стремление государства снять с себя обязательства перед собственными гражданами уже привело к социальной деградации, и дело отнюдь не в том, что российские университеты повывлетали из всех статусных зарубежных рейтингов – бог с ними, с рейтингами. Хуже другое: при сохранении нынешнего вектора реформирования к 2020 году, на который ориентируются правительственные программные документы, Россия уже не сможет обеспечивать нужды национального хозяйства собственными кадрами. В том числе, для тех миллионов новых высококвалифицированных рабочих мест, о которых не раз говорил Владимир Путин.

---

Дарья МИТИНА

---

# Бездействие недопустимо

## Кредитно-денежная политика Банка России содержит элементы безответственности

**2014 год начался с обрушения валютных и фондовых рынков многих развивающихся стран. На это накладываются и внутрироссийские проблемы. «Старая модель развития, – говорит глава ЦБ РФ Эльвира Набиуллина, – очевидно, исчерпала себя. Шесть кварталов подряд, к сожалению, темпы роста снижаются. Вместо 5-6% роста новой нормой становится 1,5-2%. И, к сожалению, по оценкам Центрального банка, это не краткосрочное циклическое снижение темпов, вызванное обострением кризиса на глобальных рынках. Замедление носит структурный характер».**

Эти проблемы прекрасно понимает руководство страны. На декабрьском совместном заседании Государственного совета и Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития России было принято решение рекомендовать Центральному банку к 1 сентября 2014 года проработать вопрос о стимулировании снижения уровня процентных ставок по рублевым кредитам, предоставляемым организациям, осуществляющим деятельность в производственной сфере. Уже к 1 апреля ЦБ предложено проанализировать уровень процентных ставок по банковским кредитам для финансирования бюджетного дефицита субъектов Федерации и представить предложения о механизме стимулирования снижения таких ставок.

### ЧТО ЖЕ ПРОИСХОДИТ В РОССИИ С МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКОЙ?

Издание «ВВП» неоднократно подчеркивало, что антикризисные меры, приведшие к блестящему успеху кабинета Владимира Путина в преодолении кризиса 2008–2009 годов, реализовывались преимущественно инструментарием кредитно-денежной, а не бюджетной политики. В 2008 году правительство даже оказывало помощь Банку России, осознавая угрозу того, что может рухнуть вся существующая платежная система, и пытаясь проводить политику форми-

рования длинных денег в экономике через такие источники, как пенсионная и страховая система, совместные фонды и т.п. И тем важнее становится монетарная политика России на современном этапе достаточно неожиданного резкого замедления темпов роста народного хозяйства.

Невозможно преувеличить роль кредита в современной капиталистической экономике, но у нас он проявляется в уродливо деформированной форме: ничем не оправданный рост потребительского кредитования накладывается на неприемлемость ставок для реального сектора. В макроэкономическом смысле такой дисбаланс между потребительским и производственным кредитованием означает стимулирование импорта и уничтожение собственного производства вне зависимости от роста потребительского спроса. И в этом смысле либеральные экономисты, конечно, правы: стимулируя только спрос, нельзя обеспечить экономический рост, необходимо стимулировать и производство.

«Вся экономика, – признает на словах глава Центробанка Эльвира Набиуллина, – должна стать «дружественной» к проектам с длительной окупаемостью», – но только на словах. Хотя всем очевидно, что наиглавнейшей задачей Центрального банка как эмиссионного центра должно быть обеспечение народного хозяйства дешевыми и длинными деньгами, Банк России категорически против такого «расширения своего мандата». Раздутые ставки по кредитам субсидируются из федерального бюджета вместо того, чтобы заставить ЦБ проводить политику обеспечения национальной экономики финансовыми ресурсами на приемлемых условиях, как это делают эмиссионные органы США, ЕС или КНР.

Банк России публикует средневзвешенные процентные ставки по кредитам нефинансовым организациям, которые на срок свыше одного года в рублях составляют около 11% (на конец 2013 года). Однако именно средневзвешенный характер этого показателя как раз и вводит в заблуждение. Это не та цифра, на которую может ориентиро-





**ВСЕМ ОЧЕВИДНО, ЧТО НАИГЛАВНЕЙШЕЙ ЗАДАЧЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА КАК ЭМИССИОННОГО ЦЕНТРА ДОЛЖНО БЫТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ДЕШЕВЫМИ И ДЛИННЫМИ ДЕНЬГАМИ**

ваться бизнесмен, обращаясь в банк. Напротив, это реально выдаваемые кредиты, которые выбирают приближенные или наиболее влиятельные компании, имеющие льготные ставки. А вот предложения с высокой ставкой, от которых вынужденно отказывается реальный сектор в силу невозможности их обслуживать, Банк России просто совсем не учитывает при рассмотрении. Более того, при некотором замедлении инфляции в первой половине года ожидаемого сокращения ставок не произошло, то есть реальные ставки, поправленные на уровень инфляции для нефинансового бизнеса, растут, а не снижаются, на корню задушив саму возможность экономического роста.

При этом надо понимать, что первейший инструмент снижения инфляции находится не в руках ЦБ, а в введении правительства. Ограничение роста тарифов естественных монополий приведет к мультипликативному снижению роста цен, причем снижение инфляции означает и

снижение издержек самих монополий, а значит и отсутствие необходимости роста тарифов. Но в ЦБ все поставлено с ног на голову. Первый заместитель председателя Банка России Ксения Юдаева признается, что, по ее мнению, «тарифы и инфляция – это вопрос курицы и яйца, не так просто понять, что первично. Считается, что быстро растущие тарифы монополий разгоняют инфляцию. Это так. Но сами монополии хотят в первую очередь, чтобы тарифы на их услуги компенсировали стоимость их затрат, которые также связаны с инфляцией. Получается замкнутый круг, разорвать который можно, снижая инфляцию. Чем она будет ниже, тем будут ниже аппетиты естественных монополий. Когда будет низкая инфляция, и темпы роста тарифов будут ниже». Грубо говоря, Юдаева отказывается признавать тот самоочевидный факт, что если мегарегулятор в рамках своих мегаполномочий будет ориентироваться на обеспечение нормальных кредитных ставок для естественных монополий, то роста тарифов не произойдет просто в силу сокращения издержек, полученных за счет перекредитования старых долгов по новым ставкам.

**ГЛУПОСТЬ ИЛИ ИЗМЕНА?**

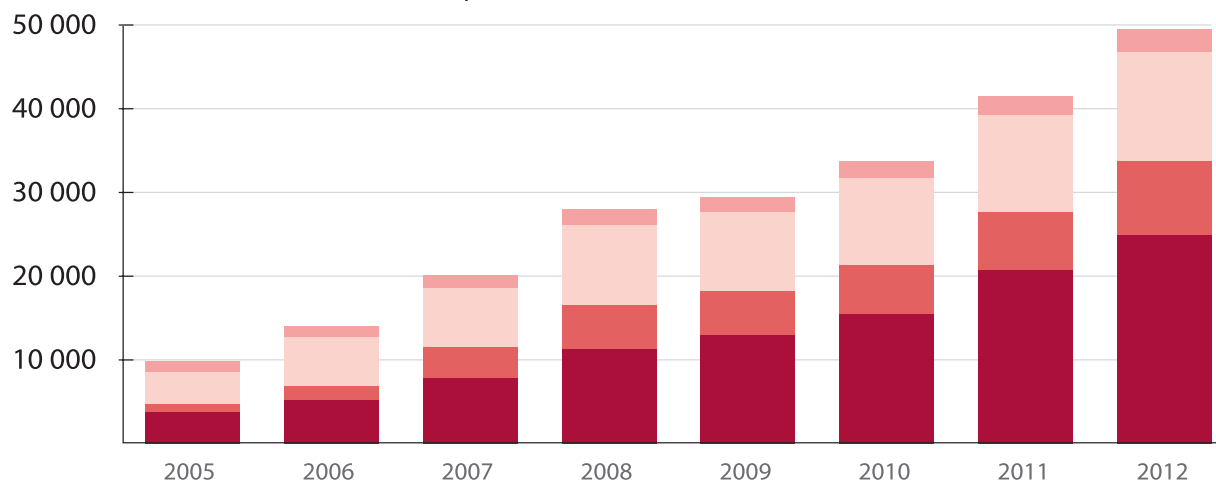
Невольно возникает вопрос: что это – глупость или измена, когда читаешь, как первый зампред

## Структура банковской системы России

Доминирующее положение в банковском секторе занимают государственные банки

Активы банковского сектора, в млрд рублей

■ Государственные банки
 ■ Банки, находящиеся под иностранным контролем
 ■ Другие крупные банки
 ■ Другие банки



Источник: Экономический обзор ОЭСР по РФ (январь 2014 года)



эмиссионного органа с мегаполномочиями регулятора справедливо пишет, что «российской экономике сейчас очень нужны инвестиции с длительными сроками окупаемости», но при этом отказывается возлагать ответственность за ставки по кредитам реальному сектору на ведомство, располагающее как возможностью печатать деньги и раздавать их банкам, так и мегаполномочиями по контролю над самой банковской деятельностью вплоть до закрытия самих банков.

Юдаева продолжает: «Низкая инфляция как раз способствует развитию финансового рынка, и прежде всего длинных денег – в странах с высокой инфляцией длинные деньги не живут. Нам нужно, чтобы люди делали долгосрочные сбережения, не боялись вкладываться в долгосрочные проекты». Но инфляция структурирована неравномерно. В СССР батон хлеба строил 13 копеек, а проезд в метро и автобусе – 5 копеек, троллейбусе – 4 копейки, трамвае – 3 копейки. Электричка тоже была дешевой. Сейчас батон хлеба стоит 13 рублей, а проезд на общественном транспорте – 25. Цены билетов на электрички зашкаливают. Причем общественный транспорт – естественная монополия, цены на него должны регули-

роваться, а правительство постоянно говорит, что поддерживает Центробанк в борьбе с инфляцией, ведь цены на транспорт, в конечном счете, переносятся на себестоимость продукции. Можно подойти и с противоположной стороны: как ни ругают СССР за коллективизацию и отношение к деревне, но структурой цен государство поддерживало крестьян. Нынешние цены загоняют крестьян в чудовищное относительное недопотребление, что чревато как падением заинтересованности в производстве, так и социальными протестами в сельской местности.

Центральный банк пытается сдержать рост потребительского кредитования, но это попытка вылечить простуду, разбив градусник. Плохо не потребительское кредитование само по себе, плохо, если оно не сопровождается ростом производства вообще и производственного кредитования в частности. Важен баланс между кредитом и производством – именно он создает предпосылки для экономического роста, а не абсолютные размеры кредита. Анализируя основные направления кредитно-денежной политики, издание «ВВП» уже подчеркивало: речи о том, что одной из основных целей этой политики должно быть

обеспечение народного хозяйства и прежде всего реального сектора финансовыми ресурсами по доступным ставкам, не ведется. ЦБ, словно в насмешку над требованиями Владимира Путина, обещает нам, что «в предстоящий трехлетний период сохранится структурный дефицит ликвидности банковского сектора». То есть у банков денег будет не хватать, а значит, для реального сектора средства будут все более и более дорогими.

### **ПЕРЕМНЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕОБХОДИМЫ**

Президент на заседании Госсовета задается вопросом: ориентируется ли частный банковский сектор в принципе на поведение Сбербанка, ВТБ, ВЭБ, «Газпромбанка»? Его логика понятна: в этих банках велико государственное участие – либо правительственное, госкомпаний, либо Центрального банка. В погоне за снижением ставок Путин требует «поработать с этим обществом повнимательнее». Особое внимание уделяется кредитованию (и перекредитованию) региональных бюджетов: «ведь когда наши банки предоставляют регионам Российской Федерации кредиты под такую же процентную ставку, как и рядовым участникам экономической деятельности, наверное, это не очень справедливо. И мы об этом много раз говорили, движения только мало в этом направлении».

В конце прошлого года издание «ВВП» в статье под названием «В работе ЦБ необходимы перемены» подчеркивало, что «крайние кейнсианцы в полемике говорили, что «деньги не имеют значения», на что крайние монетаристы им отвечали, что «только деньги и имеют значение». Очевидно, что рациональная кредитно-денежная политика должна использовать оба подхода, не уходя в крайность «безумного монетаризма», элементы которого мы наблюдаем у отказывающегося фактически от расширения мандата Центрального банка». Однако воз, увы, и ныне там.

Высокие ставки по среднесрочным и долгосрочным кредитам по факту являются запретительными для любых долгосрочных производственных проектов, тогда как короткие сроки оборачиваемости денег у импортеров и лизингеров дают им колоссальные конкурентные преимущества перед производителями. Более того, импортеры имеют доступ как к более дешевым российским кредитам, так и к низким ставкам в банках страны-экспортера, а часто еще и к экспортным субсидиям в ней.

### **КОМПРАДОРЫ**

Банки и торговый капитал России составили вполне самодостаточный социальный компрадорский слой, ориентированный на мировую торговлю, на импорт всего и вся – от китайского ширпотреба до бывших в употреблении американских и европейских авиалайнеров. Мы уже давно задаемся пугающим вопросом: «а не подрывают ли компрадорские элементы торгового капитала и капитала сектора услуг саму целостность страны? Удержать единое экономическое пространство в России до XIX века, когда земля была высшей ценностью, могли землевладельцы-феодалы; в СССР государственная монополия внешней торговли и Госплан компенсировали невыгоды экономической географии преимуществами централизованного планирования. Сейчас ни того ни другого элемента просто нет». Частному капиталу сохранение единой России экономически невыгодно, потому что слишком велики географические по своей природе издержки на поддержание единства страны.

Компрадорский капитал сам по себе не злонаправлен, он просто безразличен ко всему, кроме прибыли, в которой решающую роль играют издержки. И последние события на Украине показывают, как быстро происходит оформление неконструктивной, внешне беспринципной, но внутренне связанной денежными операциями оппозиции, имеющей общие интересы в импортных операциях с западными государствами.

Важно понимать, что в конечном счете в глобальной конкуренции побеждает тот, у кого деньги дешевле, а при нынешней монетарной политике деньги заведомо дешевле у капитала иностранного. Наши преимущества вынужденно связаны не с методами кредитно-денежной политики, а прежде всего с расширением рынков в виде создания Таможенного союза и Единого экономического пространства. Несмотря на рост товарооборота внутри ЕЭП, очевидно, что этот эффект еще полностью не сказался и нивелируется негативными моментами от вступления России в ВТО.

\*\*\*

Недопустимо, чтобы такое в общем-то техническое по своей природе ведомство, как Центральный банк, получив мегаполномочия, своими действиями (или, скорее, бездействием) разрушало экономику России. Надо что-то делать!

---

Феликс ЗАХАРОВ

---

# Поставить заслон отмыванию

Совершенствование законодательства в целях предотвращения криминальных рисков в банковской деятельности – важное условие эффективного развития экономики и социальной сферы

**Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма – столь часто упоминаемое в последнее время (особенно на волне отзыва лицензий Банком России у всем известных кредитных организаций) явление – представляет собой существенный криминальный риск, встречающийся в банковской деятельности. Этой теме посвящена статья статс-секретаря – заместителя директора Росфинмониторинга Павла ЛИВАДНОГО, написанная специально для издания «ВВП».**

**К**ак известно, органом исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющим функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (далее – ОД/ФТ) является Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг).

Компетенция Росфинмониторинга помимо прочего предусматривает выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма, а также по координации соответствующей деятельности других федеральных органов исполнительной власти.

Повышенный уровень риска ОД/ФТ через банковский сектор в современных условиях зависит от целого ряда факторов. К таким факторам относятся сложность и запутанность экономико-правового регулирования хозяйственных отношений, дающих возможность мошенникам находить потенциальные бреши в законодательстве.

Поступательное и настойчивое движение в выработке новых подходов к решению проблемы ОД/ФТ в деятельности организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, является одним из ключевых элементов деятельности Росфинмониторинга.

Эта работа проводится Росфинмониторингом совместно со всеми участниками национальной системы ОД/ФТ Российской Федерации. Экономическую и социальную значимость банковского сектора экономики сложно переоценить, в связи с чем полноценное регулирование данного сектора невозможно без учета мнения самих банков.

## **РАБОТА С БАНКАМИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВАЦИИ**

Актуальным примером результатов такой совместной работы служит Федеральный закон № 134-ФЗ, который вступил в силу 30 июня 2013 года. Практика применения положений, закрепленных данным Федеральным законом, находится еще в процессе формирования, и пока сложно говорить о результатах.

Остановимся на примере нескольких новелл Федерального закона № 134-ФЗ, которые относятся к фактору криминальных рисков в банковской деятельности.

1. (п. 5.2 ст. 7 Федерального закона № 115-ФЗ)

Кредитным организациям предоставлено право отказаться от заключения договора банковского счета (вклада) с физическим или юридическим лицом, если есть подозрения о том, что целью заключения такого договора является совершение операций в целях ОД/ФТ.



**КОМПЕТЕНЦИЯ РОСФИНМОНИТОРИНГА  
ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ВЫРАБОТКУ  
ГОСПОЛИТИКИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ  
РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ЛЕГАЛИЗАЦИИ  
ДОХОДОВ**

Данное положение с точки зрения теории управления рисками относится к методу «избежание риска».

2. (п. 5.2 ст. 7 Федерального закона № 115-ФЗ)

Кредитным организациям предоставлено право расторгнуть договор банковского счета (вклада) с клиентом в случае принятия в течение календарного года двух и более решений об отказе в выполнении распоряжения клиента о совершении операции.

Такой отказ возможен в связи с непредставлением документов, необходимых для фиксации информации в соответствии с положениями Федерального закона № 115-ФЗ.

Данное положение с точки зрения теории управления рисками относится к методу «избежание риска».

3. (п. 11 ст. 7 Федерального закона № 115-ФЗ)

Кредитным организациям предоставлено право отказать в выполнении операции в случае, ес-

ли у работников банка возникают подозрения, что операция совершается в целях ОД/ФТ.

Данные положения с точки зрения теории управления рисками относятся к методу «избежание риска».

4. (пп. 3) п. 1 ст. 7 Федерального закона № 115-ФЗ)

Банки обязаны обновлять информацию о клиентах, представителях клиентов, выгодоприобретателях и бенефициарных владельцах не реже одного раза в год, а в случае возникновения сомнений в достоверности и точности ранее полученной информации – в течение семи рабочих дней, следующих за днем возникновения таких сомнений.

Таким образом, теперь банкам недостаточно один раз установить все необходимые сведения, но следует с определенной периодичностью их обновлять. Это позволит исключить использование временных схем представления интересов клиента, бенефициарного владения и смены выгодоприобретателя.

Данные положения с точки зрения теории управления рисками относятся к методу «ограничение риска».

5. (абз. 16-17 ст. 3, пп. 6) п. 1 ст. 7 Федерального закона № 115-ФЗ)

Предусмотрена обязанность банков блокировать (замораживать) безналичные денежные

# ГЛАВНАЯ ТЕМА: ПРЕОДОЛЕТЬ СТАГНАЦИЮ

## Крупные российские компании, владельцами которых являются офшоры

Насколько отечественный бизнес российских миллиардеров контролируется через офшорные компании\*

▲ Основные владельцы ■ Кипр ■ США ■ Нидерланды ■ Россия



\* В инфографике представлен не полный список компаний, владельцами которых являются офшоры

\*\*X5 Retail Group является одним из активов «Альфа-групп» бизнесменов Михаила Фридмана, Германа Хана и Алексея Кузьмичева. Через офшорную компанию CTF Holdings Ltd. «Альфа» владеет 47,86% X5. Также через офшорные компании «Альфа» владеет, в частности, Альфа-банком, страховой компанией «Альфа-Страхование», группой компаний «Росводоканал»

РИА НОВОСТИ

сти к террористической деятельности (в том числе, к финансированию терроризма) при отсутствии оснований для включения в перечень.

Данные положения с точки зрения теории управления рисками относятся к методу «удержание риска».

6. (пп. 1.1 п. 1 ст. 7 Федерального закона № 115-ФЗ) Теперь банки обязаны «изучить» клиента – юридическое лицо.

Банки обязаны получить информацию о:

- целях установления деловых отношений с банком;
- предполагаемом характере деловых отношений с банком.

Кроме того, банки должны на регулярной основе принимать обоснованные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры по определению:

- целей финансово-хозяйственной деятельности;
- финансового положения;
- деловой репутации клиентов.

Данные положения с точки зрения теории управления рисками относятся к методу «ограничение риска».

Озвученные новеллы гармонично вписаны в общий комплекс норм, формирующих заслон на пути попадания преступных денег в финансово-кредитную систему страны.

Кроме того, следует отметить, что одна из важных целей данных изменений – это общее повышение прозрачности клиентов банков. Мнение о том, что банки должны быть разборчивы с тем, кто является их клиентами, находит широкую поддержку. В этой связи следует упомянуть и о репутационных рисках банков, которые идут бок о бок с рисками криминальными.

средства, бездокументарные ценные бумаги или имущество лиц:

- включенных в перечень организаций, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму,
- либо в отношении которых имеются достаточные основания подозревать их в причастности



## БОРЬБА С ОФШОРНЫМИ СХЕМАМИ

Нельзя обойти стороной чрезвычайно важную тему деофшоризацию экономики России, озвученную 12 декабря 2013 года президентом Российской Федерации в его послании Федеральному собранию Российской Федерации.

Как указано в послании президента, «доходы компаний, которые зарегистрированы в офшорной юрисдикции и принадлежат российскому собственнику, конечному бенефициару, должны облагаться по нашим налоговым правилам, а налоговые платежи должны быть уплачены в российский бюджет. И нужно продумать систему, как эти деньги изъять ... Борьба с ... разного рода офшорными схемами – сегодня мировая тенденция. ... И Россия будет проводить такую политику как на международном, так и на национальном уровне».

В этой связи необходимо вернуться к ранее упомянутому Федеральному закону № 134-ФЗ, в соответствии с которым было закреплено понятие бенефициарного владельца, применяемое в целях Федерального закона № 115-ФЗ (абз. 13 ст. 3 Федерального закона № 115-ФЗ).

Так, бенефициарный владелец – это физическое лицо, которое, в конечном счете, прямо или косвенно (через третьих лиц) владеет (имеет преобладающее участие более 25% в капитале) клиентом – юридическим лицом либо имеет возможность контролировать действия клиента.

Понятие идентификации теперь предусматривает установление сведений о бенефициарных владельцах (абз. 14 ст. 3 Федерального закона № 115-ФЗ).

Кроме того, закреплена обязанность банков принимать обоснованные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры по идентификации бенефициарных владельцев (пп. 2) п. 1 ст. 7 Федерального закона № 115-ФЗ).

В случае, если в результате принятия предусмотренных Федеральным законом № 115-ФЗ мер по идентификации бенефициарных владельцев бенефициарный владелец не выявлен, бенефициарным владельцем может быть признан единоличный исполнительный орган клиента.

Эти изменения – лишь один из шагов, сделанных в направлении снижения офшоризации российской экономики, а также недопущения перехода компаний, имеющих стратегическое значение, под контроль нерезидентов.

По мнению Росфинмониторинга, дальнейшими шагами в данном направлении могут стать:

1) Создание системы учета участия офшорных компаний – совладельцев компаний с государственным участием в управлении государственными активами. Целесообразно предусмотреть ведение реестра бенефициарных владельцев таких компаний с включением соответствующих сведений в реестр государственной собственности Росимущества.

2) Согласование или уведомление государственными компаниями или компаниями с государственным участием отраслевых министерств и ведомств о заключении договоров с офшорными юрисдикциями (продаже активов офшорным юрисдикциям) с приложением обоснования экономической и бюджетной эффективности, а также раскрытием бенефициарных владельцев по указанным сделкам.

3) Определение перечня государственных компаний, имеющих стратегическое значение, активы которых могут быть приватизированы и находиться в собственности только резидентов Российской Федерации.

\* \* \*

В заключение отметим, что в настоящее время Росфинмониторингом совместно с другими государственными органами и в соответствии с решениями, принятыми 18 июня 2013 года на встрече «Группы восьми», разрабатывается Национальный план действий по борьбе с неправомерным использованием компаний и раскрытию их конечных бенефициаров в целях противодействия отмыванию денег, финансированию терроризма и уклонению от уплаты налогов.

Таким образом, при разработке данного плана Росфинмониторингом будут приняты во внимание все предложения и инициативы, способствующие достижению поставленной цели.

Обеспечение прозрачности клиентов банков, курс на деофшоризацию экономики, предоставление кредитным организациям правовых механизмов, позволяющих препятствовать проникновению грязных денег в финансово-кредитную сферу страны, а также разумное усиление ответственности банков и их управленческого звена – все это будет способствовать предотвращению криминализации банков и снижению криминальных рисков в деятельности банков в целом.

# Высокие технологии — наше завтра

Для выполнения задач, поставленных главой государства, космическая отрасль должна начать работать по-новому

**Политическое руководство страны прекрасно понимает, что для возврата к росту российской экономики в прежних объемах необходимо опережающее развитие высокотехнологичных, инновационных отраслей. Этому в последнее время был посвящен ряд выступлений главы государства, его встреч с представителями профильных ведомств. Особое место занимает здесь тематика космической отрасли.**

### ПОД ЛИЧНЫМ КОНТРОЛЕМ ПРЕЗИДЕНТА

На совместном заседании Госсовета и Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей развития страны в конце минувшего года Владимир Путин в очередной раз напомнил о поставленной им в рамках майских указов 2012 года задаче: «к 2020 году в стране должно быть создано или модернизировано 25 млн высокопроизводительных рабочих мест». В опубликованном 18 января перечне поручений по итогам заседания план мероприятий по этой тематике идет непосредственно под первым пунктом.

Глава государства поручил правительству «доработать с учетом состоявшегося обсуждения план мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест» к 15 апреля. Доработать методики расчета показателя прироста высокопроизводительных рабочих мест с учетом отраслевых особенностей поручено к 15 марта, определить федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий мониторинг реализации плана мероприятий – к 15 февраля. Окончательно план мероприятий должен быть принят и утвержден отдельным актом на заседании правительства в июле.

В ходе январской рабочей поездки в Тульскую область Владимир Путин посетил ОАО «Конструк-

торское бюро приборостроения» (КБП), где провел совещание о деятельности Фонда перспективных исследований. «Фонд должен стать технологическим лифтом для оборонных инноваций, обеспечить их максимально быстрое внедрение и соответствующее производство предлагаемого оборудования, взять на себя финансовые риски, связанные с проведением научных исследований, результат которых не всегда можно изначально спрогнозировать», – подчеркнул глава государства. Он напомнил о деятельности фонда и через несколько дней, на встрече со студентами НИЯУ «МИФИ». Глава государства рассказал студентам и о задачах Российского фонда научных исследований, «деятельность которого направлена на то, чтобы организовать дополнительную грантовую поддержку наиболее перспективным направлениям работы молодых ученых, аспирантов: и отдельным [исследователям], и группам».

В самом конце прошлого года, 30 декабря, президент подписал закон о продлении до 1 января 2016 года срока, в течение которого не требуется размещение на территории инновационного центра «Сколково» постоянно действующих исполнительных органов юридических лиц, являющихся участниками проекта «Сколково». Дополнительные два года льготного режима станут важным импульсом для дальнейшего развития инноваций.

### КОСМОС КАК ПРЕДУВСТВИЕ

10 января Владимир Путин в ходе рабочей встречи с руководителем Федерального космического агентства («Роскосмос») Олегом Остапенко и его заместителем Игорем Комаровым заявил о необходимости наращивания высокотехнологической составляющей космической отрасли. Глава государства подчеркнул, что в ближайшее время «на это нужно обратить самое пристальное внимание». Напомним, что 2 декабря 2013 года Владимир Путин подписал Указ



Фото РИА Новости

**Руководитель Федерального космического агентства Олег Остапенко, президент России Владимир Путин и заместитель руководителя Роскосмоса Игорь Комаров**



**СОГЛАСНО УКАЗУ «О СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛЮ», В ОРКК ПРЕДЛАГАЕТСЯ ВКЛЮЧИТЬ НЕСКОЛЬКО ДЕСЯТКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ**

№ 874 о создании Объединенной ракетно-космической корпорации. Согласно указу «О системе управления ракетно-космической отраслью», в ОРКК предлагается включить несколько десятков организаций, объединенных в ряд интегрированных структур. Среди них федеральные государственные унитарные предприятия, научно-исследовательские центры и открытые акционерные общества, составляющие текущий костяк РКП, в том числе ФГУП ГКНПЦ им. М.В. Хруничева, ОАО ИСС им. М.Ф. Решетнева, ФГУП ЦСКБ «Прогресс», государственная доля в ОАО РКК «Энергия» им. С.П. Королева.

Предполагается, что такая схема позволит проводить в рамках будущей корпорации единую техническую политику, загрузить должным образом существующие производственные предприятия. Кроме того, предполагается, что создание ОРКК поможет избавить промышленность от избыточного дублирования компетен-

ций и производственных мощностей. На текущий момент поручения правительству подразумевают формирование управляющего «штаба» корпорации и постановку первоочередных задач, из которых вырастет оргструктура. В своем докладе Игорь Комаров рассказал президенту, что ОРКК будет зарегистрирована к апрелю 2014 года и одновременно будут сформированы органы управления новой структурой. Что же заставило руководство страны перейти к столь резким «хирургическим» мерам, подразумевающим серьезный передел собственности и возвращение в политическую повестку дня вопроса о целях и задачах РФ в космосе?

**ИНЕРЦИЯ И КОНКУРЕНТЫ**

Говоря об отечественной космонавтике, надо понимать, что это более 100 предприятий, более чем с 230 000 рабочих мест и портфелем заказов не менее 5 млрд долларов. Государственные траты на космос с середины двухтысячных годов выросли не менее чем в пять раз (в 2013 году Федеральная космическая программа – ФКП, составила 133,6 млрд рублей), но тратились они, судя по результатам, явно неэффективно. Основной упор в реализации программ делался в направлении, не являющемся мультипликатором других отраслей экономики – основные затраты шли на пилотиру-

Фото РИА Новости



емые программы. За последние десять лет почти каждый третий (66 из 222) космический аппарат в России запускался в интересах функционирования МКС и почти каждый четвертый (42 из 222) в целях воссоздания ГЛОНАСС. Таким образом, на пилотируемый космос и ГЛОНАСС приходится практически половина всех запущенных спутников. Прикладная гражданская космонавтика в России была отодвинута на второй, если не на третий план. Все это сопровождается недостаточно эффективной модернизацией производства: производительностью труда (на одного инженера до 10 непрофильных сотрудников) в десятки раз ниже, чем в США и ЕС, колоссальной «кадровой дырой» – глобальным дефицитом персонала в возрасте между 30 и 60 годами, затянутыми сроками реализации любых НИОКР-проектов.

Из всего этого вытекало желание минимально менять сложившуюся структуру управления, устраивавшую руководство предприятий, которые сравнительно согласованно, «под ковром»

распределяли между собой постоянно возрастающий государственный заказ с соответствующим постоянным уменьшением доли заказа внешнего. Подобный расклад породил инерционный подход к планированию деятельности отрасли со стороны прежнего руководства «Роскосмоса». Говоря шире – нынешняя ее структура, по сути, оставалась неизменной с 1950-х годов. Высочайшая себестоимость продукции и низкая конкурентоспособность (по отношению к другим отраслям и технологиям) идут от доставшейся нам (и американцам) в наследство из периода холодной войны модели «узкой специализации производства», которая была эффективна, когда в кратчайшие сроки надо было создать принципиально новую технику, новые отрасли, новые научные и инженерные направления.

В то же время нельзя сказать, что ничего иного, кроме инерционного сценария для остатка советской РКП, в стране не происходило: развивались частные спутникостроительные компании, операторы обработки данных дистанцион-

**КОСМИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ ОБЛАДАЕТ КОЛОССАЛЬНЫМ МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫМ ЭФФЕКТОМ, И ВСЯ СЛОЖНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ СОБРАТЬ ЭТИ БЕСЦЕННЫЕ ПЛОДЫ**

ного зондирования Земли и навигации: «Газпром Космические Системы», «Даурия Аэроспейс», «СканЭкс», «НИС ГЛОНАСС» стали пусть еще небольшими в мировом, но весьма заметными на российском поле игроками. В 2011 году в рамках реализации проекта «Сколково» был создан кластер космических технологий и телекоммуникаций, объединивший на текущий момент 112 малых предприятий, с выручкой более 800 млн рублей в год и создающий около 1000 высокотехнологичных рабочих мест. Тем самым капля за каплей вокруг традиционной РКП выстраивался подлесок новой частной кооперации, в котором скрыт огромный потенциал успеха в случае удачного сопряжения с централизованно распределяемым государственным заказом. Тем не менее масштаб деятельности предприятий «нового космоса» не так велик, чтобы реализовывать основные задачи Федеральной космической программы, а качество реализации основными исполнителями (десяток аварий и прямой

ущерб более миллиарда долларов за три года) переполнило чашу терпения руководства страны. При этом уровень международной конкуренции не просто не стагнировал в связи глобальным финансовым кризисом, но постоянно возрастал, оставляя для неповоротливой отечественной РКП все меньше пространства для маневра.

### ПЕРВЫЕ ШАГИ

Сложившиеся обстоятельства ставят перед руководством страны и ОРКК новые задачи. Обсуждаемый дальше в статье «конструктив» в значительной степени отражает результаты кропотливой аналитической работы в течение последних полутора-двух лет группы экспертов космического кластера «Сколково», которая представила свои предложения в ряде документов по реформе российской ракетно-космической отрасли, отчасти нашедшие свое отражение и в президентском указе от 2 декабря.

Руководство страны должно утвердить документы, отвечающие на вопросы: «Зачем России космонавтика?» и «Что мы (Россия) хотим от космоса?». Соответственно правительством и привлекаемыми экспертными группами должны быть разработаны Национальная космическая политика и Стратегия развития космической деятельности (КД) в Российской Федерации на средне- и долгосрочную перспективу. Только по итогам принятия и общественного обсуждения этих документов можно будет говорить, что мы движемся в верном направлении, знаем не только, как перестроить промышленность, но что и как поменять в государственном регулировании, законодательной базе, к чему готовить смежные отрасли и потребителей космических услуг.

Список задач для ОРКК на ближайшую перспективу выглядит так:

- инвентаризация имущества и интеллектуальной собственности (ИП);
- проведение кадрового и технологического аудита, при этом критерием сохранения кадров или расставания с «кадровым балластом» должен стать не только и не столько возраст, сколько компетенция, наличие перспективных идей, желание и способность к их воплощению;
- разработка плана мер по повышению рентабельности, включающих в себя техническое перевооружение, ликвидацию дублирования, сокращение штата и выведение «за забор» непрофильных функций, оптимизацию и избавление от непрофильных затратных активов;

– для корпоративной стратегии: определение позиционирования на отечественном и мировом рынке, понимание того, что все направления поддержать скорее всего не удастся, а значит, необходима концентрация и переориентация;

– обязательное закрепление на международном рынке.

Отдельно хочется отметить, что для ОРКК велик риск замыкания в узких рамках исключительно космических задач и направлений деятельности, тогда как трансфер технологий по направлениям новых материалов, робототехники, новых энергетических решений (smart grid) мог бы обеспечить не только совершенствование космических продуктов, но выход побочных решений и «спин-офф»-компаний корпорации на новые, быстро развивающиеся высокотехнологические рынки, тем самым обеспечив реализацию стратегической задачи отечественной экономики по созданию 25 млн высокотехнологических рабочих мест. Ведь космическая отрасль обладает колоссальным мультипликативным эффектом, и вся сложность управления состоит в том, чтобы собрать эти бесценные плоды. Как сказал мне один состоявшийся в IT-сфере бизнесмен, – «самое важное, что США нашли на Луне, – это микропроцессоры и возможность делать их дешево».

Итак, президент решился на проведение в космической отрасли «полостной операции» по объединению утрачивающих конкурентоспособность отдельных ее частей. Сработает ли в данном случае аристотелевская максима, что целое – нечто большее, чем просто сумма своих составляющих? Насколько хватит «наркоза» финансовых резервов правительства, позволяющих предполагать безболезненную компенсацию при значительном сокращении штатов и покрытие значительных затрат на техническое перевооружение – если принципиальные решения по этому поводу все же будут приняты. Судя по тому, что указ президента подразумевает двухлетний срок реализации, – конец 2015 года станет следующим контрольным этапом, позволяющим определить место космической отрасли в экономике страны, совпадение и реализуемость ее целеполагания с мировыми трендами развития.

---

Александр БАУРОВ, менеджер по координации научных проектов Кластера космических технологий и телекоммуникаций. Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий «Сколково»

---

Директор Российского института стратегических исследований Леонид РЕШЕТНИКОВ:

## «Наша элита не хочет определиться»

Кризисная ситуация, сложившаяся в последнее время в российской экономике, имеет не только объективные, но и субъективные причины. О своем видении умонастроений российской элиты и связанных с этим проблем главному редактору издания «ВВП» Сергею Ильину рассказал директор Российского института стратегических исследований (РИСИ) генерал-лейтенант в запасе Леонид РЕШЕТНИКОВ.

– Леонид Петрович, три месяца назад мы говорили с вами о начале спада в российской экономике. Похоже, что с тех пор ситуация только ухудшилась. С чем это связано и есть ли понимание, как переломить негативные тенденции?

– Экономика стагнирует, и прогнозы экспертов выглядят довольно пессимистично. Удивляться не приходится, все-таки мы по-прежнему идем по пути неолиберальных методов и моделей. А когда ситуация осложняется, ухудшается мировая конъюнктура, они не работают или работают очень плохо.

История с техническим дефолтом в США вроде бы закончилась, но реального оживления американской экономики пока не происходит. То же самое и в Европе: каких-то серьезных сдвигов не наблюдается. Есть какие-то моменты, которые выдаются за признаки возможного оживления, но и чиновники Евросоюза признают: чтобы достичь реального улучшения, потребуется несколько лет. Так что за прошедшие три месяца мировая конъюнктура ни в коем случае не улучшилась.

Но на первом месте (об этом не раз говорил наш президент) – причины внутренние. Проблемы – они не только в Москве, но и в регионах. О



чем обычно докладывают губернаторы на встречах с главой государства? Построены школы, построен стадион, открыта больница... Никто не докладывает, что открыто новое предприятие, сколько проложено километров новых дорог. Мало кто говорит о серьезном строительстве, не только жилищном, но и промышленном. В соци-



**«МНЕ КАЖЕТСЯ, ЧТО НАДО ВЫБИРАТЬ КАКУЮ-ТО ОТРАСЛЬ, КОТОРАЯ СТАЛА БЫ ЛОКОМОТИВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ. ТАКОЙ ОТРАСЛЬЮ МОГЛО БЫ СТАТЬ, К ПРИМЕРУ, СТРОИТЕЛЬСТВО»**

альной сфере по инерции что-то делается, а промышленность и строительство в лучшем случае стагнируют, в худшем – идет постепенное сворачивание. Вот в чем проблема. Мне кажется, что надо выбирать какую-то отрасль, которая стала бы локомотивом экономического развития. Сделать акцент на одну отрасль, которая стимулировала бы развитие других. Такой отраслью могло бы стать, к примеру, строительство – не только в европейской части нашей страны, но и на Дальнем Востоке, в Сибири, на Урале. Жилищное строительство, производственное строительство, строительство дорог, мостов...

**– Но у нас перед глазами два совсем недавних примера масштабного строительства – подготовка к саммиту АТЭС и Олимпиаде в Сочи. Строительство на острове Русский вызвало**

**шквал критики (мне приходилось общаться с гостями форума – они были в шоке). А нарушения при подготовке к Играм-2014 не раз жестко критиковал лично Владимир Путин, для которого все, что связано с Олимпиадой, – предмет особо пристального внимания...**

– Подготовка к саммиту АТЭС велась в условиях откровенной штурмовщины («надо срочно построить!»), так что это далеко не показатель. Строительство в Сочи шло более размеренно и планомерно. Но вы затрагиваете вопрос, наиболее животрепещущий для нашего государства. Любой масштабный проект (не только в сфере строительства) практически неизбежно порождает вопрос о широчайшей коррупции. Коррупции, которая затронула всю нашу страну, в сочетании с широчайшим морально-нравственным кризисом, охватившим, прежде всего, средние и высшие слои общества. И если мы не будем решать эти проблемы, то мы не восстановим экономику.

Я считаю, что главная проблема России (и речь здесь уже не только и не столько об экономике) в том, что наша элита не хочет определиться: кто мы, какое государство мы строим, какая у нас



Фото РИА Новости

идеология, каковы наши цели. Пока мы со всем этим не определимся, будет сплошная коррупция и казнокрадство – и одними силовыми методами это не решить; не надо все валить на правоохранительные органы. Мы запутываем все так, что выбраться из этого невозможно; люди дезориентированы. Стоит ли удивляться, что в такой ситуации люди – чиновники, строители, бизнесмены – думают только о себе? О том, как решить свои личные проблемы, прежде всего материальные. Ну, ради чего они будут стараться? Ради того, чтобы успешно прошла Олимпиада?..

Если мы провозглашаем в качестве идеологии только материальное благополучие, то человек начинает решать его собственными силами, методами, в том числе и красть. В идеологическом плане мы живем в государстве без руля и без ветрил, и пока мы это не поймем – не справимся с коррупцией, не сможем поднять нашу экономику, не сможем наладить достойную жизнь населения.

**– Есть известная поговорка советских времен: «Рыба гниет с головы». Сейчас она работает?**

– Конечно. Та проблема, о которой мы говорим, – она прежде всего в головах представителей элиты, а уж оттуда эти мысли идут к населению. Именно так: не от населения и далее наверх, а прежде всего непосредственно в элитах возникает это разло-

**«РАЗГОВОР В МОНТРЕ ВЕЛСЯ С УМЕРЕННОЙ, ВМЕНЯЕМОЙ ЧАСТЬЮ ОППОЗИЦИИ; НАИБОЛЕЕ ЕЕ РАДИКАЛЬНУЮ, НЕПРИМИРИМУЮ ЧАСТЬ УДАЛОСЬ ОТТЕСНИТЬ»**

жение. Оно спускается, оно влияет на весь народ. И недаром говорят, что сейчас одна из главных задач – это смена элит. Но где найти смену? Ведь эта зараза вросла глубоко, пустила метастазы.

Приведу конкретный пример. Одна организация в Сербии, «Наша Сербия», обратилась к нам с предложением. В красивом месте в горах у них стоит прекрасный детский лагерь, отличные условия, все хорошо. Они пригласили 50 детей из малоимущих российских семей на месяц отдохнуть в этом лагере вместе с сербскими детьми, просят оплатить только проезд, больше ничего, проезд. Мы обратились в Россотрудничество как в профильное ведомство. В Россотрудничестве ответили, что это не в их компетенции – и все, весь ответ.

**– Странное сочетание мыслей в головах многих представителей нашей элиты. С одной стороны, как вы сказали, обеспечить собственное материальное благополучие. С другой – и это**

**довольно логичное продолжение первого («каждый за себя») – уверенность в необходимости минимизации роли государства в экономике. И третий момент: параллельно с этой минимизацией постоянно какие-то новые реформы, и здесь логика уже дает сбой. Как, на ваш взгляд, можно объяснить такое сочетание?**

– Да, государство уходит из экономики – при этом реформы, реформы, реформы, – но когда начинает припекать, государство вдруг старается мощно вмешаться и спасти ситуацию. Но нельзя же постоянно руководить страной в ручном режиме, это крайне тяжело, просто физически невозможно. Пока мы не определимся с моделью нашей экономики – а для этого, опять-таки, нужно определиться с моделью всего государства, с его идейными целями, – я не вижу реального выхода из создавшегося положения. Реформы ради реформ, государство должно уйти... Хорошо, оно уходит – и что, есть какие-то результаты?

**– Результаты, между прочим, есть. То есть имеется одно существенное направление, где результаты реформ видны довольно четко: это социальная сфера – медицина, образование – и наука. Другой вопрос, что нравятся эти результаты далеко не всем. Говорят о серьезных ошибках, а то и об измене. Как понимать подобные шаги правительства и профильных министерств?**

– Опять-таки все от нашей неопределенности, государственнической неопределенности. Все эти реформы часто копируют западный опыт. Опыт не всегда удачный, и не всегда точно копируем – но все равно копируем. Слепая вера Западу, и при этом абсолютно не учитываются традиции Российской империи, советские традиции. Не учитывается, как сейчас модно говорить, наш менталитет, менталитет русского человека. Навязывается какая-то калька, которая в наших условиях попросту плохо работает. Особенно плохо работает в регионах (в Москве еще хоть как-то). Но все это повторяется, повторяется, невзирая на негативные результаты. Никакого внимания на реакцию отторжения, о которой вы говорите. Наверное, считается, что это реакция людей старшего поколения, привыкших к каким-то советским образцам, – а ведь это не так! Недовольна молодежь, недовольны и люди среднего поколения, которые сформировались как личности в 90-е годы.

**– Вы сейчас сказали, что калькированные решения особенно плохо работают в регионах. Можно развить эту мысль?**

– Понимаете, такое впечатление, что у нас попросту нет единой линии федерального центра по работе с регионами. Нет единого восприятия, единых установок, как и что нужно делать: в результате получается, что каждый действует, кто во что горазд. При этом еще одна серьезная проблема регионов – кадровая: подбор, расстановка кадров. Возьмем, к примеру, Иркутскую область. Там лет за пять-шесть сменилось, если не ошибаюсь, четыре губернатора. Каждый со своей командой – натуральная чехарда. Нечто подобное происходит и во многих других регионах. Хотя при этом есть губернаторы, говоря советским языком, передовики – как в Калужской, Белгородской областях, – но ведь мы о них ничего не знаем. Почему их не пропагандируют, почему они не выступают по телевидению, не рассказывают, как они достигли высоких результатов?.. Дело в том, что эти люди нацелены на результат. Не на персональный результат, а на результат порученного им субъекта Федерации. Они работают не на свой имидж, а на дело, практически не занимаются личным пиаром. Таких людей, по уму, надо постоянно показывать, поощрять, награждать, говорить о них – но в результате мы их не слышим и не видим.

**– Возвращаясь к теме Олимпиады в Сочи, хотелось бы задать вопрос о геополитической ситуации вокруг Игр, в том числе в связи с недавними терактами в Волгограде. С одной стороны, теракты, с другой – попытки бойкота со стороны Запада. Это совпадение или здесь налицо какие-то системные явления?**

– Какое бы масштабное международное мероприятие ни проводилось в России – будь то Олимпиада, Всемирные студенческие игры, Фестиваль молодежи, что угодно – мы обязательно подвергаемся давлению из-за рубежа. Необходимо понимать, что Россию по-прежнему рассматривают как потенциальную альтернативу развития, соперника, конкурента в экономическом плане. Так что подобные масштабные мероприятия всегда будут использоваться нашими конкурентами для дискредитации и власти, и страны в целом. Ничего удивительного, ничего нового: думаю, что когда Россия получила право на проведение Олимпиады и Чемпионата мира по футболу, наше руководство это прекрасно понимало.

Обратите внимание: нам угрожали терактами со стороны радикальных исламистов, угрожали вполне недвусмысленно (в том числе, саудиты). Уг-

розы получили реальное воплощение: Волгоград, Северный Кавказ. Казалось бы, весь цивилизованный мир должен эти теракты осудить. И что?.. Осудили, прислали письма с выражением соболезнования – и в это же время практически те же западные лидеры заявляют о бойкоте Олимпиады. «Теракты осуждаем – но не приедем!» Получается, они выстраиваются в одну линию с экстремистами: экстремисты атакуют Россию терактами, а они – бойкотом. На мой взгляд, это говорит о том, что западные лидеры на деле солидаризируются с действиями радикальных сил, дуют в одну дуду с радикальными исламистами. Формально объединения, конечно, нет, но цель у них, получается, одна: дискредитация России. Это, прежде всего, совпадение, но есть и второй план – несомненное наличие контактов спецслужб. Почти наверняка какие-то тайные переговоры: ведь Саудовская Аравия, к примеру, – очень близкий союзник США. Это надо иметь в виду, и забывать об этом ни в коем случае не следует.

**– Раз уж речь зашла об арабском мире, нельзя не затронуть ситуацию вокруг Сирии. Как изменилась обстановка после переговоров в Женеве и Монтрё («Женева-2»), не ослабили ли здесь позиции России?**

– Ну, по крайней мере, «Женева-2» не ослабила наши позиции. Мы, во всяком случае, добились того, что разговор в Монтрё велся с умеренной, вменяемой частью оппозиции; наиболее ее радикальную, непримиримую часть удалось отеснить.

И то, что нам удалось заставить Запад начать дистанцироваться от радикальных сил и вести разговоры с вменяемой оппозицией, – уже определенный результат. В этом смысле позиция России не ухудшилась. Правда, есть и негативный момент: не удалось до конца довести линию на участие в переговорах Ирана. Мы практически протолкнули данное решение, но оппоненты, прекрасно понимая, что это еще более усилит позицию России, встали насмерть. И это им удалось, нам пришлось слегка отступить. Но так или иначе, время, мирное время, играет на нас.

**– Еще одна тема, которую нельзя не обсудить, – события на Украине. Каковы основные движущие силы, задействованные в обострении обстановки, что можно назвать среди главных причин кризиса?**

– Сегодняшняя Украина – важнейший урок для нас, и этот урок нужно очень внимательно изучать. Мы видим, как безыдейная, бездуховная

власть практически не может сопротивляться, она проигрывает идейным, фанатам. С одной стороны, идея, пусть фанатичная, идея зла, – но идея. С другой – безыдейная власть, безыдейное правительство, безыдейный президент, который не может толком сказать, какой должна быть Украина будущего. Его оппоненты – за профашистскую Украину, тут никаких сомнений нет, но это идея. А какую Украину хочет Янукович? Он же сам не знает, к чему призвать народ. При том, что украинцы в большинстве своем против фашизма, против этих радикалов. Восток, Центр, даже небольшая часть Запада страны – они против всего этого. Но они не поддерживают и власть, не поддерживают Януковича. Они не видят во власти силу, а видят только людей, которые богатеют.

Неделю назад я говорил по скайпу с сестрой и племянником, они живут в Харькове. Оказывается, в ноябре несколько организаций хотели провести в Харькове славянский марш. На что руководитель города ответил: «У нас многонациональный город, поэтому никаких славянских маршей». И запретили – после чего эти организации просто опустили руки. А на днях харьковские националисты, сторонники Майдана, в основном фанаты футбольного «Металлиста», несколько тысяч человек, не спрашивая ничего разрешения, спокойно прошли по центральной улице города под практически фашистскими лозунгами. Почувствуйте разницу, что называется.

Власть фактически дезориентировала народ, не давая людям возможности объединиться, выдвинуть какую-то идею, которая бы противостояла этим нацикам. А ведь возможны и другие идейные позиции. К примеру, «Украина, Россия, Беларусь, – это есть Святая Русь» (в Запорожье есть организация, выступающая с таким лозунгом). Это была бы нормальная, конкурентоспособная идея: «Они хотят жить в Европе, а мы – жить по нашим традициям, в славянском мире». Такая идеология может поднять массы людей, но она не выдвигается. А чтобы она была выдвинута, нужно, чтобы были какие-то движения и со стороны России.

**– Вы наблюдаете какую-то активность Москвы в этом направлении?**

– За двадцать с лишним лет украинской «незалежности» мы практически ничего не делали (за исключением отдельных энтузиастов). У нас нет организаций и фондов, которые занимались бы развитием сотрудничества, культурного диалога народов России и Украины. Практически никакой «мягкой силы» у нас там не было и нет, все боятся





**«ВЛАСТЬ ФАКТИЧЕСКИ ДЕЗОРИЕНТИРОВАЛА НАРОД УКРАИНЫ, НЕ ДАВАЯ ЛЮДЯМ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕДИНИТЬСЯ, ВЫДВИНУТЬ КАКУЮ-ТО ИДЕЮ, КОТОРАЯ БЫ ПРОТИВОСТОЯЛА РАДИКАЛАМ»**

обвинений в каком-то вмешательстве. Мы забыли, что там, по самым заниженным оценкам, проживают семь миллионов русских, а по нашим данным – более пятнадцати миллионов. Мы даже идею защиты русского населения не использовали – и сейчас не используем. И что с ними будет, что с ними сделают эти нацики? Заставят ассимилироваться, предложат выселяться и бежать? Сестра спрашивает: «что делать, если они придут – в Белгород мне ехать? Я не хочу украинизироваться, Харьков всегда был русским городом».

Сейчас, как мне представляется, мы видим падение Украины, падение до нижайшего уровня. Похоже, там зарождается своего рода пронацистская власть, ее просто захватывают радикалы. А нормальные люди... Кто-то пьет коньячок в кафе, кто-то сидит дома... Это очень серьезный урок для нас: если подобное случится в России, кто будет сопротивляться агрессивным радикальным элементам?

#### – ОМОН?..

– Вот-вот, ОМОН. А там – «Беркут». Но тогда раздаются вопли, что это война власти против собственного народа. А ведь должны быть общественные организации, активные, энергичные, мощные, которые выступают против радикалов. Вооруженные серьезной идеологической базой, к примеру (в нашем случае) за единую, неделимую Россию. Сейчас я таких организаций не вижу, а вот откровенно враждебные России – налицо.

Но на Украине ситуация гораздо хуже, особенно на Западе. В лагерях (Карпаты и не только) уже 15-20 лет идет подготовка боевых отрядов. Это организованная сила, они уже воевали, к примеру, в Южной Осетии на стороне грузинских агрессоров. Понюхали порошу, почувствовали вкус крови. И это при том, что нынешний украинский президент и его окружение полностью дискредитированы. Я не могу представить, как они могут остаться у власти, это будет пошмище. Даже в Партии Регионов многие сейчас просто разводят руками и говорят, что власть демонстрирует полную беспомощность. Уже ясно, что значительная (если не большая) часть Украины не приемлет этого президента. Всё, он для них не существует. И время однозначно работает против него.



Управление делами  
Президента Российской Федерации

**ПРЕЗИДЕНТ**

*Сервис*

## КРУПНЕЙШЕЕ МНОГОПРОФИЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ



- ЗАЛЫ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ И ДЕЛЕГАЦИЙ в аэропортах г. Москвы и Московской области

тел. 8 (495) 739•04•62; факс 8 (495) 739•04•63

- БРОНИРОВАНИЕ И ПРОДАЖА авиационных и железнодорожных билетов на все направления.

тел. 8 (495) 221•77•42; факс 8 (495) 737•33•02



- БРОНИРОВАНИЕ ГОСТИНИЦ по России и миру, организация корпоративного обслуживания

тел. 8 (495) 221•77•40; 8 (495) 221•77•41

- РИЭЛТОРСКИЕ УСЛУГИ

Все виды услуг на рынке недвижимости

тел. 8 (499) 249•00•12

- ТЕКУЩИЙ, КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ офисных и жилых помещений

тел. 8 (499) 249•28•41



### ДОМ МОДЕЛЕЙ «ПРЕЗИДЕНТ-СЕРВИС»

- Разработка индивидуального и корпоративного стиля
- Деловой костюм, фраки, смокинги, вечерние туалеты
- Изготовление и реставрация меховых изделий

Салон А - тел. 8 (499) 249•74•45 ; Салон Б - тел. 8 (495) 621•63•52

- САЛОН КРАСОТЫ

Парикмахерская • Солярий • Макияж • Маникюр • Педикюр  
тел. 8 (499) 243•91•10



- РЕМОНТ ОБУВИ

тел. 8 (499) 249•55•66

### ФАБРИКА ХИМЧИСТКИ И СТИРКИ в поселке Горки-10

- Химическая чистка всех видов одежды
- Чистка и подкрашивание дубленок, меха и изделий из кожи
- Стирка постельного и столового белья, спецодежды для организаций
- Стирка мужских сорочек
- Хранение меховых изделий в холодильных камерах

8 (495) 634•25•03 Горки-10



- ПРИЕМНЫЕ ПУНКТЫ

тел. 8 (499) 249•55•66 Арбат 54/2 стр.1, м. Смоленская  
тел. 8 (495) 688•66•65 Щепкина 13, м. Проспект мира  
тел. 8 (495) 245•71•63 Хользунов п.10, м. Фрунзенская  
тел. 8 (499) 243•95•15 Украинский б-р д.11, м. Киевская

тел. 8 (495) 698•77•67 Б. Черкасский д.13, м. Площадь Революции



# 70-ЛЕТНИЙ ОПЫТ ОБСЛУЖИВАНИЯ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ



# КРЕМЛЬ-9

Совместный проект издания «ВВП» и ФСО России



**СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ  
ПОДДЕРЖКА ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ**

# ЖУРНАЛ «КРЕМЛЬ-9»

ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель  
Е.А. Муров

Заместители председателя:  
А.Н. Беляков, А.И. Лашук,  
В.Д. Тарасов

Члены редакционного совета:  
О.П. Галкин, С.В. Девятов,  
Ю.В. Калугин

Главный редактор  
С.В. Девятов

Ответственный секретарь  
И.И. Цуркова





## Информационно-аналитические и информационно-технологические подразделения органов государственной охраны в субъектах Российской Федерации. Создание, становление, развитие

Одно из важнейших направлений деятельности ФСО России – информационная поддержка государственного управления, аналитическое и технологическое обеспечение деятельности Президента Российской Федерации и органов государственной власти.

В настоящее время служба обладает уникальным ресурсным потенциалом для поддержки принятия государственными органами управленческих решений по обеспечению социально-политической стабильности, развитию реального сектора экономики и социальной сферы, укреплению национальной безопасности – территориально распределенной системой специального информационного обеспечения органов государственной власти Российской Федерации (далее – Система).

Система как таковая ведет свою историю от специализированного информационно-вычислительного комплекса «Контур», который был создан в 70-е годы прошлого века для управления народным хозяйством страны в мирное время и в кри-

зисных ситуациях. Головным разработчиком комплекса «Контур» стал организованный для этой цели научно-исследовательский институт «Восход».

Это была первая отечественная автоматизированная система, благодаря которой осуществлялся сбор оперативной информации от министерств и ведомств о выполнении планов в основных отраслях народного хозяйства (энергетике, транспорте, металлургии, машиностроении и др.) в интересах высших органов управления страной.

В начале 1990-х годов предприятия в ходе экономических преобразований меняли форму собственности, практически прекратили существование общегосударственная и отраслевые автоматизированные системы управления, а комплекс «Контур» оказался без источников информации, которую он получал от министерств и ведомств.

В этой ситуации на основе комплекса «Контур» и сети правительственной связи ФАПСИ началось создание территориально распределенной Системы, ориентированной



на обеспечение государственных органов информацией для принятия решений по вопросам развития страны и субъектов Российской Федерации в условиях новых социально-экономических отношений и общественно-политической формации.

В августе 1993 года в составе центров правительственной связи в 17 субъектах Российской Федерации (Республике Татарстан, Краснодарском крае, Белгородской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Ивановской, Курской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Рязанской, Самарской, Свердловской, Тамбовской, Тюменской областях, Санкт-Петербурге) были организованы первые региональные информационно-аналитические центры (ИАЦ) – будущие информационно-аналитические и информационно-технологические подразделения органов государственной охраны.

В последующие годы в рамках президентской Программы создания и развития информационно-телекоммуникационной системы специального назначения такие центры были образованы во всех субъектах Российской Федерации.

В 2000 году созданы окружные ИАЦ, ориентированные на информационную поддержку деятельности полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Тем самым сформирована трехуровневая архитектура Системы с информационными объектами в Москве, федеральных округах и субъектах Российской Федерации.

За прошедшие 20 лет коллективами ИАЦ выполнены масштабные работы по созданию, становлению и развитию Системы, включая формирование информационных ресурсов, организацию аналитиче-

ских исследований, разработку комплексов информационных систем, внедрение современных технологий информационного взаимодействия, построение ситуационных центров государственных органов. При этом многие информационные задачи носили новаторский характер и в нашей стране решались впервые.

### ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

Первым шагом аналитических подразделений стала организация сбора необходимой информации.



Исторически информационные фонды были ориентированы в основном на мониторинг состояния экономической сферы. Экономическая информация, в том числе в региональном разрезе, накапливалась в Государственной базе социально-экономической информации (далее – Госбаза), которая включала такие тематические разделы, как промышленность, транспорт, сельское, лесное и водное хозяйство, связь, геология, финансы, здравоохранение и др. Разрабатывались

современные информационные технологии ведения Госбазы для ее актуализации в реальном масштабе времени.

Преобразования 1990-х годов привели к повышению значимости оперативного и объективного информирования руководства страны об общественно-политической ситуации в субъектах Российской Федерации. В этой связи в Системе началось формирование территориально распределенного информационного фонда на базе основных информационно-расчетных задач («Паспорт субъекта Российской Фе-

дерации», «Органы управления» и др.). Для интеграции социальной, экономической и общественно-политической информации была разработана система «Фонд показателей», которая стала основным хранилищем фактографических данных. Сейчас фонд насчитывает более 50 000 показателей с ретроспективой до 1991 года.

Развитие информационных технологий позволило обеспечить накопление и обработку неструктурированных данных – текстовой инфор-

мации, транскриптов теле- и радиопередач, фото- и видеоматериалов.

В целях формирования и актуализации информационных ресурсов заключались соглашения об информационном взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, предприятиями и организациями (в настоящее время – более 2500).

Появление новых задач государственного управления, требующих информационно-аналитической поддержки, приводит к необходимости постоянной качественной модернизации информационных фондов. Сегодня обеспечение принятия решений по конкретным вопросам сопряжено с использованием многоуровневой системы ведомствен-

ных и региональных данных, имеющих распределенный характер. В этой связи перспективным направлением является реализация сервисов доступа к формируемым в стране государственным информационным ресурсам.

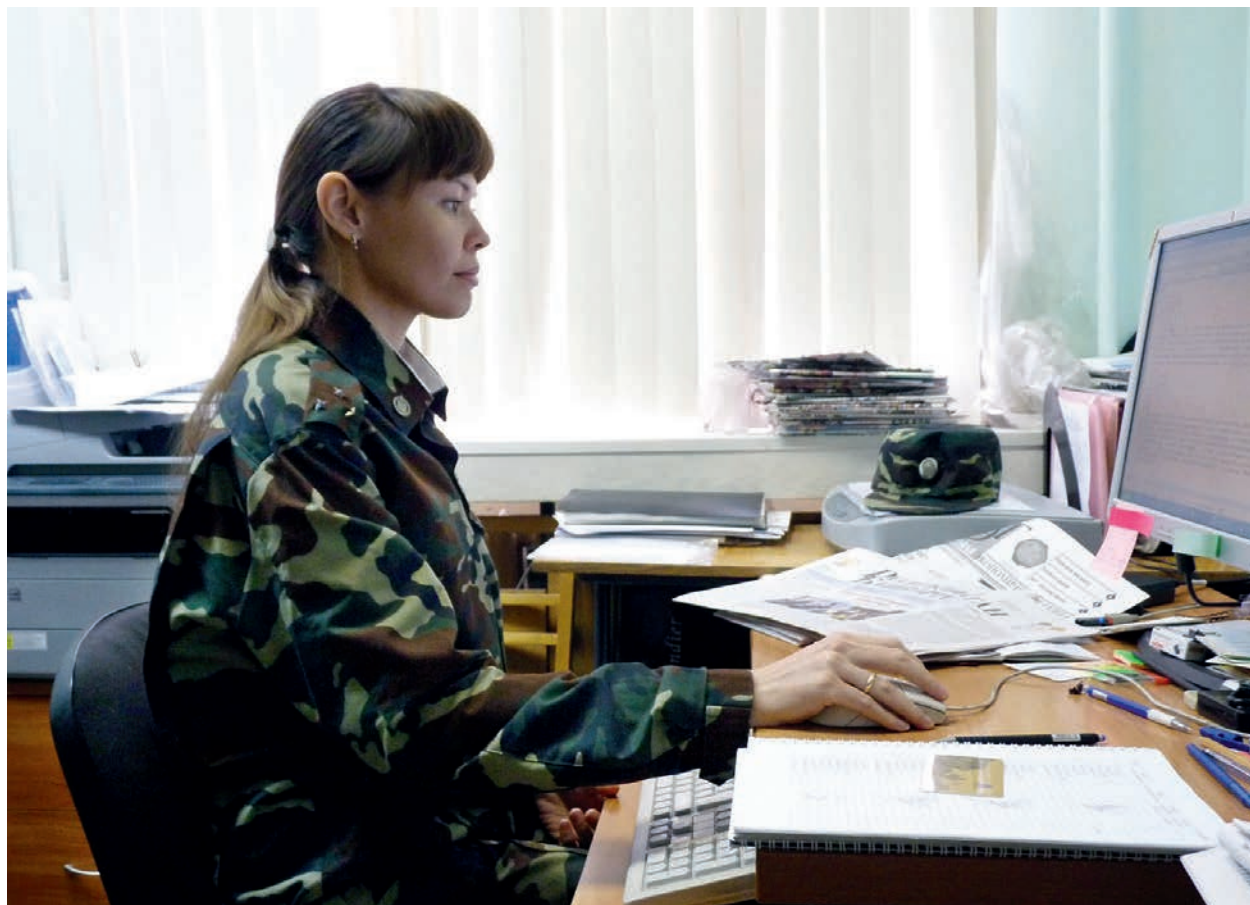
#### МОНИТОРИНГ ПУБЛИКАЦИЙ СМИ

Демократические преобразования в стране обусловили появление нового, самостоятельного источника сведений – сообщений средств массовой информации.

В этой связи одной из первых информационных задач, поставленных перед региональными ИАЦ, стал мониторинг и анализ политических, социальных и экономических процессов в стране и субъектах Российской Федерации на основе обработки публикаций СМИ.

Изначально, в условиях отсутствия электронных источников информации и необходимого инструментария ее обработки, сотрудники ИАЦ отбирали публикации, представляющие интерес для последующего анализа, вручную аннотировали и рубрицировали их для загрузки в базу данных. В целях автоматизации этих работ в 1995–1997 годах разработана система «Барометр», в которой началось формирование интегрированного фонда полнотекстовых публикаций региональных, центральных и зарубежных русскоязычных СМИ.

За прошедшие годы на базе системы «Барометр» разработаны информационные системы обработки текстовой информации – специализированная информационно-поисковая система (1997–2006), обладавшая рядом аналитических функций, и корпоративная система ин-







Начаты работы по освоению новых информационных профилей, в их числе социальные сети и блогосфера интернета.

Развитие технологий обработки текстов позволило решать целый ряд политологических задач. Это и оценка социально-политической обстановки в регионах, электоральных предпочтений населения, анализ актуальных проблем развития территорий, проявлений социальной напряженности и протестной активности, исследование отношения граждан к инициативам федерального центра, системы национальных ценностей россиян и многое другое.

формационно-аналитического обеспечения органов государственной власти («Система-Д»), которую ввели в эксплуатацию в 2006 году.

В настоящее время в «Систему-Д» ежедневно поступают более 12 000 публикаций из 500 цент-

ральных и 4000 региональных изданий, транскрипты основных теле- и радиопередач. Ее пользователи – более 1000 сотрудников государственных органов. В информационном фонде накоплено более 20 млн документов.

#### СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Важнейшим направлением деятельности ИАЦ, в значительной степени определившим перспективы их развития, стало изучение мнения населения по актуальным социаль-





но-экономическим и общественно-политическим вопросам на основе результатов социологических исследований.

Первые социологические опросы были проведены сотрудниками ИАЦ в декабре 1993 года перед выборами в Государственную Думу Российской Федерации. Полученные данные отличались от прогнозов известных российских социологических служб, поэтому потребовалось определенное мужество для того, чтобы представить их руководству страны. Однако итоги голосования полностью подтвердили результаты прогнозирования.

В 1995–1996 годах исследование электоральных предпочтений населения на выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации и Президента Россий-

ской Федерации стали одной из приоритетных задач ИАЦ.

В 1997–2003 годах организован мониторинг ситуации на выборах глав субъектов Российской Федерации. За это время были выработаны оригинальные методики и модели, которые позволили с высокой точностью прогнозировать итоги голосования.

Для выявления электоральных предпочтений граждан в разрезе субъектов Российской Федерации накануне выборов депутатов Государственной Думы Российской Федерации в 2003 году опрошено более 60 000 респондентов. Это позволило в отличие от других социологических организаций составить обоснованный прогноз результатов голосования не только по партийным спискам, но и по одномандатным округам. Точно были спрогно-

зированы и результаты выборов президента Российской Федерации в 2004 году.

В день голосования на думских и президентских выборах 2007–2008 годов сотрудниками ИАЦ впервые проведены опросы граждан на выходе с избирательных участков, в ходе которых сообщили о своем решении 160 000 и 190 000 человек соответственно.

Следует отметить, что общая точность прогнозов результатов выборов, формируемых ФСО России, никогда не опускалась ниже 97%.

С 2003 года во всех субъектах Российской Федерации на регулярной основе начались масштабные исследования мнения населения по актуальным социально-экономическим и общественно-политическим вопросам. Объем выборки таких опросов, проводимых ежекварталь-



но, одновременно превышает 35 000 респондентов. К настоящему времени накоплены ряды ретроспективных данных, характеризующих динамику отношения населения к деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, глав субъектов Российской Федерации, оценки уровня жизни, состояния и проблем сфер здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства, других ключевых социологических индикаторов.

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 и 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» ФСО России поручено формирование значений комплексных показателей оценки эффективности деятельности исполнительных органов

субъектов Российской Федерации, исходными данными для расчета которых стали результаты социологических исследований (ежегодная выборка превышает 200 000 респондентов).

Перспективными направлениями развития этого вида информационно-аналитической деятельности являются панельные и когортные опросы населения. Аналитические подразделения Службы все в большей степени участвуют в организации работы экспертных сообществ, формируемых государственными органами для выработки как оперативных решений, так и стратегий развития страны и регионов.

#### МЕТОДИКО-МОДЕЛИРУЮЩАЯ СРЕДА

В связи с динамичностью социально-экономических и политических процессов потребовалось быстрое и адекватное реагирование

на постоянно возникающие новые вызовы и, соответственно, появились более жесткие требования к обеспечению процессов принятия решений органами государственной власти. В практику аналитической деятельности стали широко внедрять комплексы математических моделей оценки состояния, анализа и прогноза развития процессов в экономике, политике, социальной сфере, а также в кризисных ситуациях.

В ФСО России накоплен значительный арсенал оригинальных математических моделей, алгоритмов и методик сбора, верификации, обработки, представления разнородных данных. Создание и развитие этого инструментария осуществляется в тесном взаимодействии с институтами Российской академии наук, ведущими отраслевыми научно-исследовательскими и образовательными учреждениями.



На первых порах для информационной поддержки деятельности государственных органов преимущественно использовались математико-статистические методы определения значений отдельных показателей социальной, экономической и политической сфер. В последующем были освоены моделирование сложных процессов, многофакторный анализ, комплексная обработка разнородных данных.

В настоящее время активно внедряются методы управления проектами, оценки рисков, определения эффективности реализации мероприятий.

Применяемые интеллектуальные технологии обработки данных позволяют формировать оценки результативности реализации мер стратегического планирования, последствий кризисных ситуаций, индикаторов угроз национальной безопасности (продовольственной, энергетической и пр.), ключе-

вых макроэкономических показателей. Они используются для проведения межрегионального анализа, оценки межбюджетных процессов, демографической ситуации, этно-конфессиональных отношений, электоральных предпочтений и социальных ожиданий граждан, протестной активности населения и т.п.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Важнейшим средством информационно-аналитической поддержки деятельности государственных органов являются информационно-аналитические системы (далее – ИАС).

Комплекс ИАС создавался в 1990-е годы, он включал ряд общетематических («Экономика России», «Барометр»), отраслевых («Бюджет», «АПК», «ТЭК», «Транспорт») и проб-

лемно-тематических («Выборные кампании», «Мониторинг террористической активности») систем. Были сформированы и поддерживались в актуальном состоянии общегосударственные базы данных аналитических систем «Паспорт региона», «Финансы», «Товары и цены», «Документ СНГ» и другие.

Приобретенный опыт информационно-аналитической поддержки государственных органов определил перспективный путь развития комплекса информационных систем – построение иерархической структуры, включающей персональные системы обеспечения деятельности руководителей (первый уровень), информационные порталы подразделений (второй уровень) и тематические информационные системы (третий уровень).

Центральным элементом данной архитектуры является электронный офис Президента Российской Федерации, позволяющий обеспечить





формационным ресурсам с учетом требований информационной безопасности.

## ПОДГОТОВКА ИНФОРМАЦИОННО- АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Результаты исследований, проводимых ИАЦ, представляются в органы государственной власти в виде информационно-аналитических материалов (далее – ИАМ). В сжатом виде ИАМ содержат сведения об актуальных проблемах, факторах, тенденциях, прогнозах по широкому спектру вопросов.

В 1990-е годы тематика ИАМ касалась в основном состояния отраслей промышленности, транспорта и связи, отдельных аспектов социальной и общественно-политической ситуации в стране. Число таких материалов постоянно увеличивалось – с 250 в 1994 году до 500 в 1998 году.

С 2000 года на плановой основе ИАЦ начали подготовку ИАМ, содержащих результаты комплексного анализа социально-экономической и общественно-политической ситуации в каждом субъекте Российской Федерации, включая анализ основных проблем региона, деятельности промышленных предприятий и финансово-промышленных групп, политических партий и общественных движений и др. Это стало новым этапом в развитии информационно-аналитических подразделений, потребовалась значительная перестройка их деятельности, профессиональная переподготовка сотрудников.

С 2006 года важным направлением работы аналитических подразделений стала подготовка ИАМ, отражающих результаты мониторинга реализации в регионах приоритетных национальных про-

главе государства доступ к специализированным аналитическим ресурсам и ресурсам интернета с учетом требований информационной безопасности. Причем комплексная аналитическая и технологическая поддержка деятельности первого лица государства обеспечивается как в резиденциях, так и в местах временного пребывания.

В последние годы в контур государственного управления вошли тематические информационные системы «Рынок труда» (2009), «Жилищно-коммунальное хозяйство» (2011), «Северный Кавказ» (2012), информационные системы проектного управления и контроля «Приоритетные национальные проекты» (2006), «Сочи 2014» (2008) и другие.

Особая роль в актуализации информационных ресурсов систем, информационно-технологической поддержке их работы принадлежит территориальным ИАЦ. Специалисты этих подразделений обеспечили создание и сопровождение специализированных информационных порталов в интересах аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в

федеральных округах и главных федеральных инспекторов в субъектах Российской Федерации.

Появление новых задач государственного управления, способов и методов их решения органами государственной власти вызывает необходимость постоянной модернизации действующих систем, создания систем нового поколения. К ним следует отнести территориально-распределенную систему экспертно-аналитического обеспечения президента Российской Федерации (2011), систему информационно-аналитической поддержки стратегического планирования и управления в Российской Федерации (2012) и ГАС ГОЗ – государственную автоматизированную систему оценки финансово-технологических рисков, возникающих при выполнении гособоронзаказа (2013).

На современном этапе все более возрастает потребность в оказании услуг специализированного информационного обеспечения не только на рабочих местах руководителей, но и в местах временного пребывания. Как следствие внедряются мобильные средства и технологии удаленного доступа к ин-



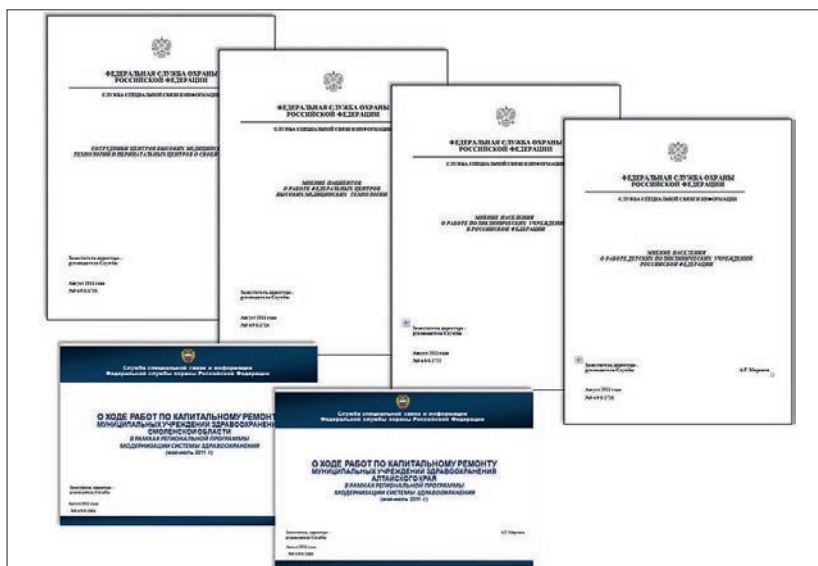
ектов («Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса»), инициированных Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным.

С 2008 года аналитические подразделения приступили к выпуску ИАМ, посвященных анализу последствий финансово-экономического кризиса в субъектах Российской Федерации, его влияния на функционирование важнейших системо- и градообразующих предприятий, социально-экономическую ситуацию в монопрофильных образованиях.

В настоящее время подготовка ИАМ проводится на единой методологической основе в соответст-

вии с 70 тематическими рубриками. Ежегодно более 5500 ИАМ представляются Президенту России, Председателю Правительства

Российской Федерации, руководителям федеральных государственных органов (всего около тысячи пользователей).



Кроме того, ИАЦ ежегодно направляют в адрес региональных органов власти в среднем более 48 000 ИАМ. Общее число пользователей аналитической продукции в регионах за последние пять лет увеличилось с 1500 до 10 000 должностных лиц.

## ПРАВОВАЯ ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

В начале 1990-х годов Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации выступило инициатором работ по правовой информатизации Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 года № 966 была утверждена Концепция правовой информатизации России.

В Концепции устанавливалось, что головным исполнителем работ

по построению общенациональной системы правовой информации является ФАПСИ – организация, обладающая мощным научно-техническим потенциалом в сочетании с развитыми средствами коммуникации.

В сжатые сроки были разработаны программные средства и технология формирования и ведения эталонного банка правовой информации. В состав эталонного банка включались указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, федеральные законы и федеральные конституционные законы Российской Федерации, правовые акты Государственной Думы и Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, правовые акты Кон-

ституционного суда Российской Федерации.

В 1996–1997 годах началась подготовка к созданию интегрированного полнотекстового эталонного банка данных правовой информации на основе взаимодействия территориальных ИАЦ с органами власти в субъектах Российской Федерации. В дальнейшем это позволило приступить к формированию практически во всех субъектах Российской Федерации основы единой государственной системы распространения правовых актов (далее – ГСРПА), которая была ориентирована на информирование государственных органов, учреждений и организаций.

В то же время имелся реальный спрос на правовую информацию со стороны граждан. Как следствие начала создаваться общенацио-





интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Портал входит в ГСПИ, он зарегистрирован Роскомнадзором как сетевое издание и как федеральная государственная информационная система.

На повестке дня – размещение (опубликование) в интернет-портале всей совокупности правовых актов Федерального собрания Российской Федерации, правовых актов федеральных органов исполнительной власти, законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципалитетов.

информации от различных источников.

Так, в 1986 году был образован Центр ситуационного управления ходом работ по локализации и ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции. В 1988–1989 годах для организации аварийно-спасательных и восстановительных работ после землетрясения в Армении была создана ситуационная комната Председателя Правительства СССР, руководителя правительственной комиссии Н.И. Рыжкова.

С учетом опыта создания и функционирования такого рода объектов в 1994–1996 годах был создан Ситуационный центр Президента Российской Федерации (далее – СЦ ПР).

Наиболее яркие страницы истории СЦ ПР – это информационное и экспертное сопровождение событий на Северном Кавказе в 1996–1999 годах, обеспечение принятия решений в связи с массовыми акциями протеста населения в 1997 году, мониторинг выборов кампаний, информационная поддержка оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и др.

нальная сеть публичных центров правовой информации (далее – ПЦПИ) на базе общедоступных библиотек с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий и уже существующей инфраструктуры. В июне 1998 года состоялось открытие первого ПЦПИ в Смоленске, а в октябре 1998-го – в Российской государственной библиотеке («Ленинке»).

В 2008 году ФСО России на базе ГСРПА была создана полифункциональная государственная система правовой информации (далее – ГСПИ).

Сегодня ГСПИ охватывает более 49 000 абонентов, объем интегрированного полнотекстового банка правовой информации составляет почти 2,2 млн документов.

Федеральным законом от 21 октября 2011 года № 289-ФЗ к уже существующим источникам официального опубликования правовых актов федеральных органов государственной власти добавлен «Официальный

ципальных правовых актов в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации.

### СИТУАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ

Первые ситуационные центры (далее – СЦ) органов государственной власти создавались для решения задач оперативного управления сложными процессами в условиях дефицита времени при значительных потоках многообразной







Важными направлениями работы СЦ ПР являются информационное сопровождение электронного офиса Президента России, обеспечение проведения совещаний, информационно-технологическая поддержка политического планирования и др.

СЦ ПР – это ядро создаваемой во исполнение Указа Президента Российской Федерации «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации» системы распределенных ситуационных центров (далее – СР СЦ), работающих по единому регламенту взаимодействия.

Уже сегодня в стране активно работают более 50 ситуационных центров органов государственной власти. В настоящее время ФСО России обеспечивает функционирование и развитие ситуационных центров Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Служба осуществляет организационно-методическое сопровождение создания СЦ ряда министерств и ведомств, в том числе силового блока, СЦ глав субъектов Российской Федерации.

Основное назначение СР СЦ – информационная и аналитическая поддержка стратегического планирования и оперативного управления страной в целях ре-



шения задач долгосрочного социально-экономического развития, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Кроме того, говоря о формировании в Российской Федерации системы «Открытое Правительство», СР СЦ следует рассматривать в качестве эффективного инструмента интеграции информации и площадки для выработки консолидированных решений с участием экспертно-го и бизнес-сообществ.

Важным событием текущего года стал Указ Президента Российской Федерации о формировании системы распределенных ситуационных центров. Для его выполнения предстоит не только интегрировать в СР СЦ действующие ведомственные объекты ситуационного анализа, но и создать еще не менее 100 таких СЦ в органах власти федерального и регионального уровней, наладить взаимодействие с центрами принятия решений корпораций и предприятий, имеющих стратегическое значение.

### ТРЕХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ПРИЕМНЫХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации ФСО России в 2010 году реализо-

ван комплекс мероприятий по построению трехуровневой системы приемных Президента Российской Федерации.

Расположенные в Москве, в федеральных округах и административных центрах всех субъектов Российской Федерации, приемные Президента Российской Федерации создали условия для обеспечения права граждан на обращение к главе государства наиболее удобным для них способом. Так, только в прошлом году на этих объектах принято 344 500 письменных обращений и лично – 80 700 граждан.

Кроме того, более чем в 180 крупных населенных пунктах, удаленных от административных центров субъектов Российской Федерации, размещены терминалы электронных приемных Президента Российской Федерации, позволяющих направить обращение в электронном виде, в том числе в формате видеозаявления.

В 2011 году введены в эксплуатацию мобильные передвижные и переносные приемные Президента Российской Федерации. Базирую-



щиеся в административных центрах федеральных округов, они оснащены современными средствами спутниковой связи, позволяющими обеспечить возможность обращения граждан из любого населенного пункта на территории Российской Федерации. В 2013 году такие комплексы прошли 67 000 км пути.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации в 2013 году создана информационная система «Карта доступности для граждан реализации права на обращение в адрес Президента Российской Федерации», позволившая выявить населенные пункты, в которых отсутствуют средства связи, и принять обоснованные решения об организации приема граждан из таких отрезанных от внешнего мира и труднодоступных уголков нашей страны.

### СИСТЕМА ЗАЩИЩЕННОЙ ВИДЕОСВЯЗИ

СЦ и приемные Президента Российской Федерации объединены системой защищенной видеосвязи (далее – ЗВС). С помощью ЗВС глава государства имеет возможность в режиме реального времени вза-





ские комплексы мобильной компоненты ЗВС переданы в федеральные округа, а сама система ЗВС введена в штатную эксплуатацию.

Видеосвязь является одной из наиболее востребованных телекоммуникационных услуг. Так, только в интересах Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в 2013 году проведено 780 сеансов видеосвязи.

Увеличение числа сеансов видеосвязи предопределило переход к созданию двухконтурной схемы управления с единым центром в Москве и окружными центрами управления видеосвязи в федеральных округах – в 2011 году в Сибирском федеральном округе сформирован первый окружной центр управления ЗВС.

В настоящее время система ЗВС используется для организации общероссийских и региональных видеоселекторных совещаний с одновременным подключением до 200 абонентов. Подготавливаемая ФСО России аналитическая информация в сочетании с возможностью

имодествовать с руководителями федеральных органов исполнительной власти, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, главами всех субъектов Российской Федерации, всеми главными федеральными инспекторами.

Объективными предпосылками формирования системы ЗВС органов государственной власти стали масштабы и темпы проводимых в Российской Федерации реформ, уникальная географическая протяженность страны, необходимость решения важнейших задач, требующих постоянного контроля и оперативного принятия решений, в том числе с помощью аудиовизуального взаимодействия руководителей.

Разработка ЗВС началась в 2007 году, когда был образован опытный район и центр управления с подключением 24 глав субъектов Российской Федерации. В 2008 году был создан полнофункциональный центр управления и мониторинга системы ЗВС государственных

органов, подключены все главы субъектов Российской Федерации, введена в опытную эксплуатацию мобильная компонента видеосвязи, модернизирована транспортная среда ЗВС. В 2009–2013 годах к системе ЗВС подключены федеральные министерства и ведомства, главы крупных муниципальных образований; программно-техниче-



непосредственного общения в режиме видеосвязи позволяют руководителям выявлять проблемы, принимать обоснованные управленческие решения и оперативно доводить их до ответственных исполнителей.

Решен вопрос о взаимодействии системы ЗВС с системами видеосвязи силовых ведомств – Минобороны России, МЧС России, внутренних войск МВД России.

В настоящее время прорабатывается возможность подключения к системе ЗВС законодательных собраний субъектов Российской Федерации. Специалисты ФСО России ведут работы по созданию систем защищенной межведомственной и межгосударственной видеосвязи.

Создается система защищенной видеосвязи в интересах уставных органов Организации Договора о коллективной безопасности. В соответствии с международными соглашениями введена в опытную эксплуатацию прямая линия видеосвязи «Москва – Париж», завершается этап проектирования и создания макета прямой линии видеосвязи «Москва – Вашингтон».

### ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Созданная к настоящему времени система информационно-телекоммуникационного обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, руководства Администрации Президента Российской Федерации, аппарата Правительства Российской Федерации, Федерального собрания Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации позволяет гарантировать высокий уровень качества предостав-

ляемых информационно-телекоммуникационных услуг.

Ее основой стала Корпоративная вычислительная сеть администрации Президента Российской Федерации (далее – КВС), к созданию которой приступили в 2002 году. Важным структурным элементом КВС является территориальная компонента. Обеспечение полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах и сотрудников их аппаратов необходимыми видами связи, программно-техническими, информационными системами и оборудованием осуществляется информационно-технологическим подразделениям органов государственной охраны в субъектах Российской Федерации.

С 2010 года ведутся работы по созданию системы беспроводного доступа (Wi-Fi) с мобильных рабочих мест должностных лиц, построенных на базе планшетного компьютера, к информационным ресурсам КВС через сети общего пользования с учетом мер информационной безопасности.

КВС является основой для функционирования системы электронного документооборота и ее интеграции в систему межведомственного электронного документооборота (далее – МЭДО).

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2009 года № 754 ФСО России является организатором МЭДО, осуществляет методическое обеспечение, создание и эксплуатацию технико-технологической инфраструктуры, а также отвечает за информационную безопасность системы. Опытная эксплуатация системы МЭДО началась в 2010 году.

В 1996 году были начаты работы по созданию российского сег-

мента интернета для органов государственной власти – сети RGIN. Следующим шагом стало создание сети RNet (Russian State Network), которая официально зарегистрирована в Европейском региональном сетевом информационном центре интернета.

RNet предоставляет пользователям из федеральных органов государственной власти и органов власти в субъектах Российской Федерации доступ к информационному пространству интернета, а также размещает на своих серверах официальные материалы, относящиеся к деятельности органов государственной власти Российской Федерации.

Двадцатилетний опыт информационного обеспечения высших государственных органов показал, что региональная сеть информационно-аналитических центров ФСО России является надежным и эффективным инструментом для получения информации о социально-экономических и общественно-политических процессах в стране. Будучи неотъемлемой частью системы информационного обеспечения государственного управления, территориальные органы участвуют в поддержке деятельности органов государственной власти всех уровней.

Активность, целеустремленность и высокая ответственность специалистов информационно-аналитических и информационно-технологических подразделений органов государственной охраны в субъектах Российской Федерации обеспечит требуемый уровень информационной поддержки деятельности государственных органов при решении социально-экономических и общественно-политических задач, обеспечении национальной безопасности Российской Федерации.



Авторский коллектив:  
Клименко К.В., Ермольчик В.Д.,  
Будаков А.С., Новиков С.В.,  
Елистратов С.Н.



109012, Москва,  
Кремль-9,  
ФСО России  
[www.fso.gov.ru](http://www.fso.gov.ru)

# The VIP gateway to Moscow



2 VIP terminals



Heated hangars



Ground handling



Refueling (Jet A1)



Catering Service



Line Maintenance

5A, 1st Reysovaya Street,  
Moscow, Russia, 119027  
tel.: +7(495) 648-28-00/01/02  
fax: +7(495) 648-28-08  
e-mail: [handling@vipport.ru](mailto:handling@vipport.ru)  
**SITA: VKOBTXH**  
**AFTN: UUWVVKX**  
**VHF: 122.875 MHz**  
[www.vipport.ru](http://www.vipport.ru)

**VIPPORT**  
FBO/Vnukovo

**Handling with care**





ПРЕЗИДЕНТ  
ГЛАВНАЯ ТЕМА:  
ПРЕОДОЛЕТЬ  
СТАГНАЦИЮ  
КРЕМЛЬ-9

# СТРАНА И МИР

## Первый шаг к миру

*России удалось усадить  
представителей Башара Асада  
и сирийской оппозиции за стол  
переговоров впервые за три года войны*



## Бой с тенью

*Виктор Янукович постепенно теряет  
контроль над происходящим  
на Украине, а ЕС и США  
усиливают давление на Киев*



## Евразийская интеграция

*Статья председателя Комитета ГД  
ФС РФ по делам СНГ, евразийской  
интеграции и связям с соотечествен-  
никами Леонида Слуцкого*



В СТРАНЕ  
ЭКОНОМИКА  
СЕЛЬСКОЕ  
ХОЗЯЙСТВО И АПК  
ОБЩЕСТВО  
ВЕРУЮ!

# Первый шаг к миру

России удалось усадить представителей Башара Асада и сирийской оппозиции за стол переговоров впервые за три года войны

**Военный конфликт в Сирии уже унес порядка 150 000 жизней, а более 2,5 млн человек стали беженцами. Все это время конфликтующие стороны общались друг с другом посредством заявлений с обещаниями бороться до полной победы и наотрез отказывались идти на какие-либо компромиссы. Но ценой огромных усилий со стороны России и США представители официального Дамаска и повстанцев все-таки встретились на миротворческой конференции, получившей название «Женева-2».**

**Т**о, что «Женева-2» в принципе состоялась, само по себе является огромным успехом российской дипломатии, что оформилось в устную благодарность Москве со стороны большинства участников переговоров, включая госсекретаря США Джона Керри. В вопросе сирийского урегулирования РФ изначально выступала как Капитан Очевидность, упрямо настаивая: лучше говорить, чем стрелять. Но чтобы организовать в Швейцарии конференцию под эгидой ООН и выманить туда более-менее представительные силы сирийской оппозиции (сейчас с Асадом воюют более 60 разнообразных группировок), потребовалось гораздо больше времени, чем планировали изначально. В определенный момент казалось, что любые переговоры в принципе запоздали: войска западных стран открыто планировали вмешаться в конфликт на стороне антиасадских сил под предлогом того, что якобы официальный Дамаск применил против оппозиции химическое оружие. Буквально в последний момент операцию удалось предотвратить усилиями Владимира Путина, договорившегося о химическом разоружении Арабской Республики. А впоследствии и сам факт виновности Дамаска был поставлен под сомнение (впрочем, об этом ниже).

Другое дело, что состав гостей, которые все-таки съехались в Швейцарию, внушал определенный скепсис.

## РАСКЛАД НЕ В ПОЛЬЗУ МИРА

Всего на конференции присутствовали представители 40 стран (как правило, главы МИД), включая, например, Японию и Нидерланды, – как будто не добрав по качеству, решили взять количеством. К качеству же претензия одна, но принципиальная: в глаза бросалось отсутствие Ирана, на участии представителей которого в конференции изначально настаивала Россия. В последний момент генсек ООН Пан Ги Мун отозвал официальное приглашение, отправленное Исламской Республике, а жаль. К аятоллам можно относиться как угодно, но они одна из сил, определяющих ситуацию в Сирии, – главный союзник и помощник Дамаска, имеющий к тому же огромное влияние на шиитскую «Хезболлу», воюющую с повстанцами. То есть Иран для конференции столь же важен, как и Саудовская Аравия – главный спонсор врагов Асада, приглашение которой никто и не думал отзывать. Но когда Вашингтон вроде бы дал добро на приезд главы МИД Ирана, восстали уже саудиты, а главное – сирийские оппозиционеры, пригрозив неявкой на мероприятие. Без них «Женева-2» и вовсе теряла всякий смысл, пришлось смириться.

Противников Асада в итоге представляла поддерживаемая Западом Сирийская национальная коалиция революционных и оппозиционных сил (НКОРС), но весомое название в данном случае призвано прикрыть ее слабое место, а именно – представительность. Джихадистские группировки, также воюющие против сирийских властей (а заодно и против «умеренных сил»), договариваться с Дамаском не собирались и не собираются. Более того, за несколько дней до переговоров коалицию покинул крупнейший ее участник – Сирийский национальный совет, сочтя



## В ГЛАЗА БРОСАЛОСЬ ОТСУТВИЕ ИРАНА, НА УЧАСТИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОТОРОГО В КОНФЕРЕНЦИИ ИЗНАЧАЛЬНО НАСТАИВАЛА РОССИЯ

попытку договориться с Асадом предательством и призвав бороться до победы. Само предположение о возможности такой победы, впрочем, весьма наивно. В одиночку «умеренные силы» с Асадом справиться не в состоянии, если же Дамаск все-таки падет под натиском раздираемой противоречиями оппозиции, радикальные исламисты быстро вытеснят «умеренных», ибо опережают их не только по части пассионарности, но и, согласно некоторым подсчетам, по уровню военного потенциала. Таким образом, гражданская война просто перейдет в другую стадию, причем с сохранением всех сторон конфликта – «умеренных», джихадистов и сторонников Асада.

Вторая сложность, проявившаяся еще до конференции, заключалась в ограниченности пространства для компромиссов. Согласно коммю-

нике первой женеvской конференции, стороны видят выход в создании переходного правительства, которое будет управлять страной до выборов. При этом президент Сирии четко дал понять: представителей НКОРС в числе министров не будет. В свою очередь, представитель НКОРС категорически отменил возможность участия в данной структуре самого Асада, а США и саудиты, вопреки всякой логике, НКОРС поддержали. Таким образом, составить «переходное правительство национального единства», учтя пожелания обеих сторон (и это без учета мнения джихадистов), попросту невозможно. Отставка Асада до выборов – это в принципе красная черта для Дамаска, что было заявлено главой МИД буквально с порога. Но даже если предположить, что компромисс будет найден и в стране пройдут президентские выборы (правительство гарантирует, что они будут максимально представительными и честными), на них с высокой долей вероятности победит Асад – человек, более всех прочих заинтересованный в установлении мира в республике. Оппозиционерам же нужна, прежде всего, власть, а не мир, и участие Асада в выборах для них неприемлемо

– в этом случае все вернется к тому, с чего началось. И выходит, что воевали зря, зря разрушили страну, зря потратились и зря предали президента (среди оппозиционеров немало перебежчиков и отставников), не получив ничего взамен.

## **«ТЕРРОРИЗМ НЕ ОСТАНОВИТСЯ НА СИРИИ»**

Первый день отвели для переговоров в широком формате, но прошел он не в Женеве, а в Монтрё по причинам почти юмористическим – в столице одноименного кантона проходила крупная выставка часов, и все представительские гостицы оказались заняты. Открыл дискуссию генсек ООН Пан Ги Мун, который, как и подобает его статусу, старался держаться над схваткой. В эскалации конфликта он обвинил тех, кто поставляет в Сирию оружие, а также иностранных боевиков и радикальные группировки. «Все стороны продемонстрировали полное неуважение к гуманитарному законодательству, что спровоцировало гуманитарные проблемы в стране», – подчеркнул он. При этом генсек высказал мнение, что если бы сирийское руководство внимательнее относилось к проблемам народа и вовремя услышало его чаянья, широкомасштабной войны не случилось бы.

Американская сторона предсказуемо взяла на себя роль прокурора. Так, Керри вновь обвинил Асада в использовании химоружия, хотя специалисты (кстати, как ООН, так и американские) прежде установили, что оружие это кустарного производства, а боеприпасы к ним не соответствуют техническим характеристикам сирийской армии. Российскую позицию озвучил глава МИД Сергей Лавров, она остается неизменной: насилие необходимо прекратить, но определять будущее Сирии и состав переходного правительства должен сирийский народ – вмешательство в конфликт третьих стран, а равно давление на участников переговоров недопустимы. «Россия поддерживает устремление арабских народов к лучшей жизни, устойчивому развитию и процветанию, однако назревшие преобразования могут быть эффективны, только если они осуществляются мирным ненасильственным путем», – заявил министр, подчеркнув, что Сирию необходимо сохранить в качестве суверенного, территориально целостного светского государства, в котором гарантируются права всех конфессиональных и этнических групп.

В свою очередь, глава МИД Сирии Валид Муаллем произнес, пожалуй, самую яркую речь дня. Отведенных двадцати минут ему не хватило, что стало причиной перепалки с модератором – генсеком ООН и отключения микрофона. Особое оживление вызвала реплика «представители ряда государств сейчас сидят в этой комнате, хотя на их руках кровь сирийцев», а также то, что Муаллем называл антиасадовские силы исключительно террористами, спонсируемыми из-за рубежа. «Эти страны экспортировали терроризм, а также инструменты убийства, словно Бог делегировал им право решать, кого убивать, а кому помогать, – негодовал дипломат. – Некоторые из тех, кто называет себя друзьями Сирии, участвовали в ее колонизации, другие – авторитарные режимы, не знающие ничего о демократии. Они погрузили страну в грязь, но теперь маски сорваны, мы видим, чего они добиваются, они хотят накалять обстановку в стране, перекачивают нефтедоллары в наемников, ведут себя как варва-

**ГЛАВА МИД СИРИИ ВАЛИД МУАЛЛЕМ  
ПРОИЗНЕС, ПОЖАЛУЙ, САМУЮ ЯРКУЮ  
РЕЧЬ ДНЯ. ОТВЕДЕННЫХ ДВАДЦАТИ  
МИНУТ ЕМУ НЕ ХВАТИЛО, ЧТО СТАЛО  
ПРИЧИНОЙ ПЕРЕПАЛКИ С МОДЕРАТОРОМ**

ры и прикрываются целями сирийской революции». Обратившись к Керри, Муаллем также заявил, что никто, кроме сирийского народа, не имеет права говорить о легитимности или нелегитимности президента Сирии. «Терроризм не остановится на Сирии, только вот Запад не хочет это понять», – пригрозил Муаллем.

Лидер НКОРС Ахмед аль-Джарба тоже сделал ставку на эмоции. Рассказывал, например (не без литературности), о судьбах детей, якобы убитых сирийской армией. Кроме того, он обвинил Асада в создании концлагеря, где были уничтожены 11 000 человек. Муаллему же был брошен вызов, мол, сирийский народ здесь представляет не он, а оппозиция.

Главы дипломатических служб остальных государств в среднем призывали стороны «все-таки договориться». Британцы и – особенно – французы предсказуемо обвиняли Асада, Япония и Китай сделали акцент на гуманитарной катастрофе, пообещав республике помощь, а самое парадоксальное заявление озвучила верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике

безопасности Кэтрин Эштон, подчеркнув, что «к процессу мирного урегулирования в Сирии необходимо подключить сирийских женщин». Одним словом, с точки зрения заявленной цели – достижения мира, первый день многообещающим не выглядел. А второй, когда Муаллем и Джарба должны были приступить к предметному обсуждению при модераторстве спецпредставителя ООН и ЛАГ по Сирии Лахдара Брахими, был и того хуже. Сначала переговоры отложили по просьбе оппозиции, потом она стала понижать уровень своего представительства – Джарбу сменил генсек НКОРС («Мелочи, но они показывают, кто как относится к этому процессу», – отреагировал Лавров), а потом и рядовой член делегации. В ответ на демарш Муаллем пригрозил покинуть Женеvu (планировалось, что конференция продлится неделю), а его первый зам Фейсал Мекдад выразился следующим образом: «Мы разочарованы, так как делегация от оппозиции представляет не всю палитру, а лишь малую часть». По его же словам, «оппозиция приехала затягивать время» и «демонстрировала только то, что они с нами во всем не согласны».

### К ЧЕМУ ПРИШЛИ

Дамаск обещал вынести достигнутые на «Женеvu-2» договоренности на общенациональный референдум, но выносить нечего. Стороны договорились лишь об обеспечении допуска конвоя с гуманитарной помощью в блокированный правительственными войсками город Хомс (его еще называют плацдармом оппозиции) и вывозе оттуда женщин, детей и стариков (Дамаск уверяет, что сделал бы это и год, и два назад, но боевики препятствуют). Кроме того, согласовали дату второго недельного раунда – 10 февраля. На этом всё. Сирийцы не пришли к согласию даже по вопросу освобождения пленных, а оппозиция по-прежнему бескомпромиссно настаивает на своей платформе: уход Асада с поста президента и передача власти временному правительству. Требование об отставке главы государства Дамаск считает неприемлемым, а российская сторона неконструктивным, при этом Лавров не раз оговаривался, что Россия не друг семьи Асада, а друг сирийского государства.

Тем не менее Россия в основном поддерживала позицию Дамаска, предложившего оппозиции подписать три документа, но все три были отвергнуты. Первый касался сохранения территориальной целостности страны и отказа от ино-

странного вмешательства, но поддерживаемой странами Запада и ЛАГ оппозиции это понравиться попросту не могло. Второй – совместной борьбы с терроризмом, но его отвергли как односторонний, ибо, согласно заявлению НКОРС, он не учитывал группировки, воюющие на стороне Асада. Третий же был заявлением, обвиняющим США в поддержке террористических организаций. Вашингтон, кстати, подлил масла огонь, заявив, что возобновит поставку «нелетального оборудования» антиасадовским силам. Дамаск, разумеется, воспринял это в штыки. Предельно критично высказался и Лавров, подчеркнув, что такая мера создает почву для терроризма, так как это оружие опять может попасть не в те руки.

Примечательно, что к России на конференции апеллировали чаще всего, прося, как правило, надавить на оппонента. Причем представители Дамаска Москву фактически подставили, попросив уговорить НКОРС и США расширить пред-

**ИЗВЕСТНО, ЧТО АХМЕД ДЖАРБА ПРИНЯЛ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЛАВРОВА ПОСЕТИТЬ РОССИЮ «ДЛЯ КОНСУЛЬТАЦИИ». И ЭТО СТАЛО ЕДИНСТВЕННОЙ НАСТОЯЩЕЙ СЕНСАЦИЕЙ «ЖЕНЕВЫ-2»**

ставительство оппозиции, хотя понятно, что, к примеру, с радикальными исламистами из Ирака разговаривать не о чем, а уж с эмиссарами «Аль-Каиды» за общий стол не сядут ни Вашингтон, ни Москва. Сами США в рамках итоговых переговоров между Керри и Лавровым попросили добиться от Асада ускорения вывоза химоружия из города Латакия. Но самые большие запросы у оппозиции. «Мы очень надеемся, что Россия убедит главу сирийского режима уйти. Это будет самым безопасным решением для будущего Сирии. Мы надеемся на Россию, Москва – единственная, кто имеет влияние на режим», – воззвал представитель НКОРС Луай Сафи.

Однако все идет к тому, что перед очередным раундом Москва надавит не столько на Дамаск, сколько как раз на НКОРС. Известно, что Ахмед Джарба принял предложение Лаврова посетить Россию «для консультации». И это стало единственной настоящей сенсацией «Женеvu-2», если не считать чудом то, что она вообще состоялась.

Станислав БОРЗЯКОВ

# Бой с тенью

Виктор Янукович постепенно теряет контроль над происходящим на Украине, а ЕС и США усиливают давление на Киев

После того как Владимир Путин согласился снизить для Киева цены на газ (в обмен на увеличение объемов закупок) и предоставить финансовую помощь через вложения в украинские евробонды на общую сумму в 15 млрд долларов, протестные выступления в Киеве пошли на спад. Между предоставлением кредита, жизненно необходимого Украине для недопущения скорого банкротства, и утратой протестом былой динамики прямой связи не было, однако это полностью укладывалось в феномен «усталой революции». С одной стороны, власть не удалось победить наскоком, в результате чего часть недовольных решила, что дальнейшие протесты бесполезны. С другой, стоящий в центре Киева палаточный лагерь стал вызывать все больше нареканий и привлекать антисоциальных личностей – от бомжей до карманников. Наметились санитарные проблемы, а также проблема вандалов, сносящих под корень киевские парки ради баррикад и выковыривающих столетнюю брусчатку. Казалось, Янукович практически победил и Майдан вот-вот уйдет в прошлое. Но это только казалось.

## ВЗРЫВНАЯ ВОЛНА

То ли желая закрепить успех и отбить желание части граждан участвовать в протестах, то ли руководствуясь более хитрыми мотивами (о них – ниже), Верховная рада приняла пакет законопроектов, получивших в СМИ название «драконовских». Нововведения касались усиления ответственности за участие в массовых акциях, уголовного преследования за отрицание преступлений фашизма и осквернение советских памятников, наказания за клевету в СМИ и интернете в виде исправительных работ и штрафов. За блокировку зданий органов власти протестующие теперь рисковали сесть в тюрьму на пять лет, за организацию массовых беспорядков – на

десять. Кроме того, национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере связи и информатизации, была наделена правом «ограничивать доступ абонентов операторов телекоммуникаций к ресурсам сети интернет, через которые осуществляется распространение информации, противоречащей закону». Парламентская оппозиция объявила принятие этих законопроектов «тоталитарным госпереворотом» и призвала выйти на очередное «народное вече» с целью «не допустить появления репрессивного законодательства». И Майдан буквально воскрес.

Митинг в центре Киева собрал столько же участников, как и в лучшие свои дни, причем протестующие были настроены весьма решительно. Мало того что были предприняты попытки похитить тираж газеты, в которой публиковались «драконовские» законы (формально до обнародования через публикацию они не вступали в силу). Куда хуже, что наиболее радикальная часть протестующих выдвинулась в сторону правительственного квартала, где им перегородили дорогу бойцы «Беркута». Дальнейшее уже напоминало войну. В сотрудников сил безопасности полетели камни, потом «коктейли Молотова», причем целились так, чтобы попасть в открытое забрало шлема. Пошли в ход и «удочка» (крюк на веревке, с помощью которого «беркутовцев» пытались зацепить и оттащить с занятых позиций), и огромные рогатки, заряжаемые камнями и бутылками со льдом, и даже самодельные катапульты. Параллельно шла война с «титушками» – теми, кого оппозиционеры считали нанятыми властью провокаторами (поставщиком «титушек» в Киев называют харьковского мэра Геннадия Кернеса). Пойманным писали зеленкой на лбу слово «раб» и водили по городу, заставляя извиняться перед киевлянами.

Отдельные эпизоды противостояния на слух звучат смешно, но смешного в них ничего не бы-



**КАК НА МАЙДАНЕ, ТАК  
И В АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА  
ОБРАЗОВАЛИСЬ КЛУБКИ ПРОТИВОРЕЧИЙ,  
РАСПУТАТЬ КОТОРЫЕ В БЛИЖАЙШЕЕ  
ВРЕМЯ ПОПРОСТУ НЕВОЗМОЖНО**

ло. Речь шла о побоищах – сотнях раненых с каждой из сторон, ослепших и ставших инвалидами. Пролилась первая кровь: кто-то погиб в результате несчастного случая, кто-то был застрелен. Оппозиция возложила вину на «Беркут», хотя тот не пользовался боевыми пулями (только резиновыми), а извлеченные из тел не подходили к вооружению сил безопасности по калибру. Были жертвы и с противоположной стороны: одного из «беркутовцев» убили, когда он возвращался домой. Также регулярно звучали угрозы и призывы наказать не просто «наемников Януковича», но и членов их семей. В конечном итоге центр Майдана переместился к правительственному кварталу, началось позиционное стояние.

Тем временем беспорядки распространились на регионы. В западных и многих центральных областях Украины мэрии и облсоветы и прежде

контролировала оппозиция, а представителем президента неизменно являлся назначаемый из Киева губернатор. В течение трех дней здания областных администраций почти всех западных регионов (кроме этнически разнообразного Закарпатья) и существенной части центральных были захвачены митингующими. Губернаторов заставляли подписывать заявление об отставке и буквально изгоняли из кабинетов (впоследствии руководители областей эти заявления аннулировали). В Киеве в то же время захватывались или брались в осаду здания министерств, а вот на востоке и юге штурмов либо не было вовсе, либо их удавалось отбить как силами полиции, так и горожан, крайне недовольных «бандеровским бунтом» (так произошло, к примеру, в Одессе). И было очевидно: политические лидеры Майдана (они же лидеры оппозиционных фракций в Раде) ситуацию больше не контролируют. Последние сомнения отпали после того, как, проведя срочные переговоры с Януковичем, оппозиционные лидеры вернулись на Майдан и озвучили достигнутый компромисс: в скандальные законы внесут поправки, а всех задержанных за беспорядки амнистируют в обмен на разблокирование правительственного квартала. Майдан простым



поднятием рук проголосовал против и послал своих парламентариев договариваться дальше.

Президент к тому моменту был уже более створчив и предложил оппозиции посты в правительстве, включая ключевой – премьерский, что погрузило оппонентов в раздумья. Принять предложение означало быть изгнанным с Майдана, который требовал отставки президента, и не гарантировало прекращения столкновений. Отказ же иллюстрировал то, что оппозиция просто боится брать ответственность за страну на себя, чего вроде бы сама недавно желала. В итоге был все-таки выбран второй вариант. «С какой радости мы будем принимать совместную ответственность за все, что делается в государстве? Вы поймите, что значит сейчас идти работать в правительство, при том что государство фактически в дефолте, казна пустая? Что, идти целовать дверцы и радоваться, что ты занимаешь какой-то кабинет? В этом нет никакой логики», – прокомментировал выбор лидер националистической «Свободы» Олег Тягнибок.

Тут уже оставалось констатировать, что промежуточный раунд Янукович выиграл, выставив соперников в предельно невыгодном свете, что отразилось и на рейтинге Тягнибока, и на

## **МОСКВЕ ВАЖНА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА БУДУЩЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ И НУЖНЫ ГАРАНТИИ, ЧТО ОНА ПОЛУЧИТ НАЗАД ДАННЫЕ ВЗАЙМЫ СРЕДСТВА**

рейтинге лидера фракции «Батькивщина» Арсения Яценюка, которому и предлагали премьерский пост (разве что Виталий Кличко благодаря удачному позиционированию сохранил свою популярность и сейчас считается главным соперником Януковича на грядущих выборах). После очередной серии консультаций договорились о новом компромиссе, и тут опять приходится признать предусмотрительность Януковича.

Во-первых, Рада согласилась отменить «драконовские» законы, причем создается полное впечатление, что их и принимали ровно для того, чтобы потом отменить «в рамках компромисса». Во-вторых, арестованным за беспорядки (но не совершавшим тяжких преступлений) была гарантирована амнистия в том случае, если захваченные административные здания будут освобождены. Предвидел Янукович такой исход событий или



нет, но в итоге это вылилось в раздраз в рядах самой оппозиции, умеренная часть которой была с компромиссом согласна, а радикалы (в основном националисты) призывали стоять до конца. Одним из итогов склоки стал эпизод почти комичный: лидер движения «Общее дело» Александр Данилюк, называвший себя «уполномоченным по созданию временного правительства» и ответственный за захват ряда административных зданий в Киеве, покинул страну. «Ночью пешком перешел границу. Сегодня наконец добрался до Лондона... Тимошенко доказала, что сидеть благородно, но неэффективно. Мы не собираемся сдаваться в плен... Буду координировать протест отсюда», – написал он в своем аккаунте в Facebook.

А вот сохранить правительство Николая Азарова (если он, конечно, на это вообще был расчет) Януковичу не удалось: президент удовлетворил требование митингующих и принял отставку премьер-министра, что стало третьим пунктом в числе основных договоренностей с Майданом. До формирования нового кабинета члены правительства продолжают исполнять свои обязанности под председательством первого вице-преьера Сергей Арбузова. В сумме все эти действия действительно привели к тому, что активные столкновения прекратились (при сохранении баррикад), а захваченные здания стали потихоньку освобождаться. Параллельно президенту, согласно ряду утечек, пришлось подавлять бунт уже во фракции Партии регионов, существенная часть депутатов которой была готова принять требования оппозиции, не выдвигая встречных. Кроме того, из первичных ячеек ПР, делегатов от Компартии, бойцовского клуба «Оплот» и десятков общественных организаций был создан «Украинский фронт» – организация с центром в Харькове, считающая, что президент недостаточно активно противостоит «бандеровскому Майдану». С учетом, что от Януковича объективно отвернулись и некоторые прежде лояльные ему финансовые круги, а рейтинг его как президента крайне низок, «УФ» может стать для главы государства как поддержкой, так и конкурентом.

Как на Майдане, так и в администрации президента за последние два месяца образовались сложные клубки противоречий, распутать которые в ближайшее время попросту невозможно. Но ключевым событием остается уход Азарова. И расклады таковы, что согласовывать состав кабинета Янукович и оппозиция будут при активном

участии других фигур – весьма влиятельных и крайне заинтересованных в происходящем.

## МАТЧ-РЕВАНШ

Когда Владимир Путин пообещал Киеву кредит через покупку украинских евробондов, он отдельно оговорился, что заемщик находится в сложном экономическом и социальном положении, но «если мы говорим, что это братский народ, то мы должны поступить, как братская страна». Оттого, что в столице Украины вновь запылали баррикады, а положение Януковича объективно пошатнулось, страна братской быть не перестала, а потому договоренности в силе. В ходе расширенного заседания правительства глава российского государства поручил министрам выполнить данные Киеву обещания в полном объеме. Однако заметил, что следующий транш (на 3 млрд долларов бондов уже закуплено) логичнее направить уже после формирования на Украине нового правительства.

Чуть ранее, после встречи с еврокомиссарами в рамках саммита Россия-ЕС, Путин также подтвердил, что предоставление Украине помощи «связано с необходимостью и желанием поддержать не какое-то конкретное правительство, а украинский народ». «Кто бы ни возглавил правительство украинское, будем с ними вести диалог», – пообещал президент, отвечая на вопрос журналиста. Другое дело, что Москве важна экономическая политика будущего кабинета Украины и нужны гарантии, что она получит назад данные займы средства. «У нас в России даже была определенная критика в адрес правительства РФ, что правительство разбрасывается деньгами без требования структурных реформ. Такая договоренность у нас с правительством Азарова была. Нам, конечно, небезынтересно, какую экономическую политику будет проводить будущее правительство, – признал Путин. – Для нас это никакое не табу – разговаривать с представителями всех политических сил Украины. Но что для нас принципиально важно – чтобы украинская экономика была кредитоспособной, важно, чтобы украинская экономика могла генерировать позитивный эффект своего развития, чтобы правительство провело структурные изменения, чтобы нам было бы гарантировано, что мы получим назад свои кредитные ресурсы».

То есть сценарий, при котором покупка евробондов может быть заморожена, все-таки существует, что подтвердил и первый вице-премьер

Игорь Шувалов. Причем дело не только в рисках, даже такой осторожный человек, как министр финансов Антон Силуанов, уже подчеркивал, что бонды – более защищенный инструмент, нежели межгосударственный кредит. Само знание о составе правительства, судя по всему, далеко не отговорка, а действительно важный момент. Но об этом ниже.

Вообще, важно подчеркнуть, что накопившийся у Киева долг только по оплате поставок российского газа составил уже 3,35 млрд долларов. Более того, долги продолжают расти: как заявил премьер Дмитрий Медведев, Украина просит отсрочить выплаты не только по старым, но по новым заборам газа с начала года. Причем ранее тот же Медведев выдвигал идею о поставках газа на Украину по предоплате. Видимо, ввиду понимания проблем «братского народа» этот вопрос временно отложен (правда, такую вероятность не исключает уже «Газпром»). В свое оправдание в «Нафтогазе» поспешили заявить, что вина лежит на украинских теплоэнергетических компаниях: долг коммунальщиков перед самим «Нафтогазом» тоже перевалил за три миллиарда долларов, причем третий миллиард образовался в период ноябрь-декабрь, то есть именно тогда, когда люди вышли митинговать на Майдан.

Кстати говоря, Владимир Путин дал свою оценку и происходящему на Майдане – в рамках все той же пресс-конференции после саммита. Согласившись с лидерами Евросоюза, что применение силы – «это всегда крайняя мера», президент, тем не менее, заметил, что насилие применяют обе стороны конфликта. Кроме того, оппозиция (представленная, в том числе, националистами) позволяет себе «абсолютно неприемлемые высказывания». «Призывая украинское правительство и президента действовать цивилизованными методами, мы должны обратить внимание и на их политических противников и призвать их тоже придерживаться методов цивилизованной политической борьбы», – добавил он. В то же время Путин считает, что украинский народ и без посредников способен урегулировать кризис в стране, а Москва готова вмешаться только в том случае, если Украина попросит об этом.

Другое дело, что Запад, ранее обвинявший Москву в давлении на Киев и остро переживавший из-за отказа Януковича от евроинтеграции, явно считает иначе. За последний месяц Брюссель озвучил ряд заявлений, которые можно назвать почти сенсационными. Так, еврокомиссар по вопро-

сам расширения и политики соседства ЕС Штефан Фюле на полях Мюнхенской конференции по безопасности выразил уверенность, что перед Украиной пора приоткрыть самую желанную для Евромайдаана перспективу – не просто экономическую интеграцию, а вступление в ЕС. «Если мы серьезно намерены помочь Украине и другим странам бывшего Советского Союза преобразоваться, то соглашение об ассоциации должно быть лишь первым шагом с нашей стороны. Мы не сможем помочь этим странам без использования самого мощного инструмента – расширения. Нельзя просто предложить им соглашение об ассоциации с ЕС и сказать при этом, что оно никогда не даст им возможности стать членом Евросоюза. ЕС должен быть более решительным», – почти потребовал он. Похожий тезис применительно к Украине высказал и президент Румынии Траян Басэску, правда, он явно держал в голове Молдавию, которую нынешние власти Румынии буквально мечтают принять в ЕС, а потом сделать частью своих территорий (с чем, стоит сказать, категорически не согласна сама Молдавия, уже парафировавшая соглашение об ассоциации с ЕС).

Официальный Вашингтон, на первых порах весьма скупко комментировавший события на Майдане, тоже пошел в лобовую атаку. Как заявил госсекретарь Джон Керри, украинская оппозиция «может рассчитывать на полную поддержку президента Барака Обамы и американского народа за свои усилия и храбрость». Также известно, что нескольким гражданам Украины, ответственным за применение силы против сторонников оппозиции, был запрещен въезд в США. Но что самое главное, и Брюссель, и Вашингтон фактически согласились выделить Украине деньги, причем после просьбы оппозиции. «Мы обратились к нашим западным партнерам, чтобы нам оказали финансовую помощь. Нам – это украинскому народу», – заявил Арсений Яценюк, добавив, что Запад «готов помочь народу Украины, но для этого мы должны восстановить власть народа». Не исключено, что речь может идти об очередной конституционной реформе, точнее, о возвращении к редакции основного закона от 2004 года, когда Украина была парламентской республикой. О том, что президента нужно «лишить диктаторских полномочий», оппозиционеры открыто говорили и в Киеве, и в Мюнхене. На эту реформу готова пойти и правящая Партия регионов, но при вынесении предложения на общенациональный референдум.



**«МЫ ОБРАТИЛИСЬ К НАШИМ  
ЗАПАДНЫМ ПАРТНЕРАМ,  
ЧТОБЫ НАМ ОКАЗАЛИ ФИНАНСОВУЮ  
ПОМОЩЬ. НАМ – ЭТО УКРАИНСКОМУ  
НАРОДУ»**

Ситуация идет к тому, что Запад деньги Украине даст, хотя раньше и отказывался. ЕС и США уже прорабатывают детали выделения финансовой помощи, о чем заявила верховный представитель Евросоюза по иностранным делам Кэтрин Эштон. Известно, что сумма «немаленькая», но не имеющая отношение к МВФ и что Вашингтон перед принятием окончательного решения тоже желает познакомиться с новым составом украинского правительства. Это правительство (формулировка «национального единства» не звучала, но напрашивается) останется на так называемый переходный период – до президентских выборов 2015 года. Запад рассчитывает, что за это время будут осуществлены некие политические и экономические реформы, не исключая и конституционную, для чего и выделяются эти «немаленькие» средства. И тут стоит

напомнить, что российские власти тоже ждут оглашения состава украинского кабинета для выполнения (или невыполнения) ранее взятых на себя обязательств. Косвенно все это свидетельствует в пользу того, что формирование правительства стало предметом для очень серьезного торга на межгосударственном уровне.

В целом складывается впечатление, что Евросоюз при поддержке США вознамерился взять реванш и все-таки реализовать сценарий интеграции Украины в свое экономическое, а в перспективе (если не будет сильного сопротивления в самой Европе) и политическое пространство. Причем основной акт этой драмы развернулся именно на Мюнхенской конференции, куда прибыли и лидеры украинской оппозиции, и Джон Керри, и существенная часть «евробомонда». Россию представлял глава МИД Сергей Лавров, настроение у которого, сколь можно судить, было не слишком радужное. Часть закулисных договоренностей рано или поздно вскроется, многое станет ясно и после обнародования состава нового правительства. Но остается еще один важный вопрос: чем ответит Владимир Путин?

Станислав БОРЗЯКОВ

Председатель Комитета ГД ФС РФ по делам СНГ,  
евразийской интеграции и связям с соотечественниками  
Леонид СЛУЦКИЙ:

## «Евразийская интеграция развивается не только вглубь, но и вширь»

**В этом году должно произойти подписание и последующая ратификация всеобъемлющего договора о создании Евразийского экономического союза, что станет ключевым событием в истории интеграционных процессов на постсоветском пространстве. О последних шагах навстречу новому этапу евразийского интеграционного процесса рассказывает в своей новой статье председатель Комитета Государственной думы ФС РФ по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леонид СЛУЦКИЙ.**

### **РЕШАЮЩИЙ ГОД И ПРОБЛЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА**

Наступивший год станет решающим для евразийской интеграции. Именно в 2014 году, в соответствии с решениями октябрьского Высшего евразийского экономического совета, будет подписан и ратифицирован Договор о Евразийском экономическом союзе, обеспечено поэтапное решение проблем, связанных с достижением на общем пространстве полной свободы перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

С подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе евразийская интеграция наконец-то получит необходимую международную правосубъектность. При этом важнейшими органами новой международной организации станут Евразийская экономическая комиссия и Евразийский суд.

Отдельно хочу в очередной раз остановиться на вопросе о парламентском измерении союза, которое пока по-прежнему находится в стадии дискуссии. Позволю себе выразить уверенность в том, что стороны обязательно придут к его решению – в соответствии с международной практикой и особенностями евразийской интеграции. При этом важно отметить еще один момент: актуальность создания парламентского органа Евразийского экономического союза существенно возрастает в связи с грядущим упразднением наряду с рядом других органов ЕврАзЭС его Межпарламентской ассамблеи. Это связано с вхождением значительной части договорно-правовой базы Евразийского экономического сообщества в Договор о Евразийском экономическом союзе. Напомню, что инициатором предложения устранить дублирование ЕврАзЭС с создаваемым Евразийским экономическим союзом стал один из отцов интеграции на постсоветском пространстве, президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев. Он же, основоположник евразийской интеграции на ее современном этапе, предложил в своей статье «Евразийский Союз: от идеи к истории будущего» («Известия», 25.11.2011) идею Евразийской парламентской ассамблеи – «наднационального органа, объединяющего парламентариев наших стран».

На сегодняшний день работа по гармонизации и унификации законодательства государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (Беларуси, Казахстана и России) ведется парламентами этих стран. Счи-



**ВАЖНЕЙШИМИ ОРГАНАМИ НОВОЙ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
СТАНУТ ЕВРАЗИЙСКАЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
И ЕВРАЗИЙСКИЙ СУД**

таю, что для законотворческой деятельности национальных парламентов в этом направлении крайне важно с максимальной полнотой учитывать решения Высшего евразийского экономического совета и Евразийской экономической комиссии. В этих целях можно было бы в качестве регламентной нормы будущей Ассамблеи предусмотреть проведение обязательной экспертизы поступающих законопроектов на их соответствие евразийской нормативно-правовой базе.

**ВГЛУБЬ И ВШИРЬ**

Идея евразийской интеграции привлекает все большее число сторонников. Важным итогом прошедшего года стало то, что к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству (а в перспективе и к полноценному членству в Евразийском экономическом союзе) официально подключаются Армения и Кыргызстан. Таким

образом, можно констатировать, что евразийская интеграция развивается не только вглубь, но и вширь. Разумеется, Федеральное собрание РФ, Государственная дума придадут такому развитию приоритетное значение. Еще в апреле прошлого года в Госдуме были проведены специальные парламентские слушания по данному вопросу, были выработаны конкретные рекомендации для министерств и ведомств РФ, Евразийской экономической комиссии. А в ноябре в Бишкеке и Ереване успешно прошли совместные заседания Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками с профильными комитетами парламентов Киргизии и Армении, посвященные вопросам разработки дорожных карт по вступлению этих стран в Таможенный союз. Мы предполагаем дальнейшее сотрудничество в плоскости парламентской дипломатии на этом важном направлении.

Киргизия действительно очень быстрыми шагами движется к участию в евразийском проекте. Одним из практических шагов на этом пути стало подписанное в январе российско-киргизское соглашение о передаче «Кыргызгаза» «Газпрому», которое уже прошло ратификацию в Государственной думе. Это инфраструктурно значимое соглашение, которое является шагом по созданию единой газорас-



пределительной системы стран-участниц будущего Евразийского экономического союза. Ратификация соглашения позволит «Газпрому» сохранить в рабочем состоянии газотранспортную систему Кыргызстана, а также снизить цену на газ для конечных потребителей в этой стране в два-три раза. «Газпром» обязуется инвестировать в модернизацию и реконструкцию газовой киргизской инфраструктуры не менее 20 млрд рублей.

Не могу не сказать несколько слов о прошедшем в Госдуме в самом конце прошлого года заседании неформального посольского клуба, на котором обсуждались вопросы евразийской интеграции. Вопросы расширения межгосударственного сотрудничества в рамках евразийского проекта депутаты профильного комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками обсудили с послами стран СНГ. Речь идет о неформальном посольском клубе, в работе которого принимают участие не только представители России, Беларуси и Казахстана, но и других стран Содружества, где «наблюдается повышение интереса к процессам евразийского строительства».

Участники встречи констатировали, что 2014 год должен стать решающим на пути к Евразийскому экономическому союзу. Мы, что на-

## **УЧАСТНИКИ ВСТРЕЧИ КОНСТАТИРОВАЛИ, ЧТО 2014 ГОД ДОЛЖЕН СТАТЬ РЕШАЮЩИМ НА ПУТИ К ЕВРАЗИЙСКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОЮЗУ**

зывается, находимся на этапе сверки часов – при этом будущий Евразийский союз открыт для присоединения других участников. Хочу еще раз повторить мысль, озвученную в предыдущей статье для издания «ВВП»: мы рассчитываем, что к участию в интеграционных процессах в той или иной степени присоединятся и другие государства постсоветского пространства, к примеру Азербайджан и Грузия.

## **ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И УКРАИНА**

После подписания в мае прошлого года Меморандума «Об углублении взаимодействия Украины и Евразийской экономической комиссии» появились определенные предпосылки и по евразийскому выбору Украины. Напомню, что Украина и сейчас является участником соглашения «О Едином экономическом пространстве Республики Беларусь, Республики Казахстан, Россий-

ской Федерации и Украины». Это соглашение в 2004 году было синхронно ратифицировано Государственной думой и Верховной радой Украины и имеет (о чем многие склонны забывать) высшую юридическую силу относительно национального законодательства каждой из стран.

Разумеется, мы не хотим делать упор на международные обязательства Украины: речь идет, прежде всего, об очевидных социально-экономических преимуществах для населения и экономики братской для нас страны от участия в евразийском проекте. Уверен, что в отмене пограничного и таможенного контроля заинтересовано большинство населения и России и Украины. Порядка трех миллионов украинцев постоянно работают в России, а десятки миллионов граждан наших стран имеют родственные связи. Так что решения украинского руководства (в том числе, в рамках реализации соглашений между нашими странами, достигнутыми в конце прошлого года) о принятии широкого комплекса мер по существенному улучшению экономических связей с Россией и другими членами Таможенного союза можно только приветствовать.

При этом важно подчеркнуть, что евразийская интеграция базируется на принципах суверенитета, равенства и добровольности. Чего нельзя сказать о принципах, заложенных в проекте соглашения об ассоциации Украины с ЕС: согласно этому проекту, создаваемые органы ассоциации обязаны работать именно в правовом поле юрисдикции законодательных актов Евросоюза. Так что в ноябрьском решении кабинета министров Украины о приостановлении работы над соглашением об ассоциации как минимум прослеживается вполне очевидная логика.

С ноября мы наблюдали беспрецедентное давление на Украину со стороны западных стран и отдельных политиков. Складывается впечатление, что подписание соглашения об ассоциации преследует только одну цель – не дать Украине осуществить евразийский выбор и вступить в Таможенный союз.

То, что происходит на Украине последние три месяца, вызывает у депутатов Государственной думы серьезную обеспокоенность, нашедшую свое отражение в двух заявлениях. Мы находимся в ежедневном контакте со своими коллегами в Верховной раде, следим за происходящими там событиями, и, разумеется, нас очень беспокоят возрастающий масштаб конфликта, попытки силового свержения легитимной власти, граждан-

ское противостояние, оборачивающееся кровопролитием и жертвами, актами вандализма. Ответственность за эскалацию напряженности помимо радикалов напрямую лежит, повторюсь, и на западных политиках, которые грубо вмешиваются во внутренние дела и фактически подстрекают к свержению законного режима. Поэтому мы сочли необходимым еще раз предупредить о недопустимости внешнего давления на страну и призвать наших (как я их называю) «стратегических друзей» прекратить любое содействие раздвиганию противостояния на Украине.

Хочу особо отметить, что для Запада участие или неучастие Украины в евразийском проекте, начиная с Таможенного Союза, является своего рода «моментом истины». Те силы, которые пытаются в XXI столетии построить на планете однополярный мир, не могут допустить успешного создания Евразийского экономического союза – в недалеком будущем мощного игрока в мировой архитектуре XXI столетия. А сотрудничество Украины в рамках евразийского проекта говорит о том, что даже новые страны европейской ориентации вполне могут на основании экономических соображений поляризоваться на участие в процессах построения Евразийского союза.

В очередной раз подчеркну: евразийский и европейский векторы развития сочетаемы, а вовсе не противоположны (как утверждают западные эксперты). Об этом неоднократно заявлял в своих выступлениях председатель Государственной думы России С.Е. Нарышкин. Такую сочетаемость демонстрирует Армения и, возможно, скоро продемонстрирует Украина. Но наши «стратегические друзья» на Западе никак не могут этого допустить. Поэтому через различные НПО они финансируют провокации, которые выливаются в уличные беспорядки, погромы, никак не сочетающиеся с цивилизованной европейской идеей, к которой так настойчиво призывают Украину.

Последние события в Киеве, звучащие извне угрозы в адрес участников евразийской интеграции, откровенные попытки помешать их геополитическому выбору однозначно свидетельствуют о безусловном успехе ТС и ЕЭП. В мире формируется новый серьезный геополитический блок – Евразийский экономический союз, и сейчас на нас лежит особая, историческая ответственность. Мы обязаны создать эффективный, взаимовыгодный Евразийский экономический союз, который объединит не только глав государств, чиновников и депутатов, но и сами народы наших стран.





ПРЕЗИДЕНТ

ГЛАВНАЯ ТЕМА:

ПРЕОДОЛЕТЬ

СТАГНАЦИЮ

КРЕМЛЬ-9

СТРАНА И МИР

## В СТРАНЕ

### Аритмия сердца России

*От деятельности московского  
руководства можно было ожидать  
более серьезных успехов*



### Когда не спасают высокие рейтинги

*Отставку главы Челябинской  
области следует признать  
закономерным итогом*

ЭКОНОМИКА

СЕЛЬСКОЕ

ХОЗЯЙСТВО И АПК

ОБЩЕСТВО

ВЕРУЮ!

# Аритмия сердца России

От деятельности московского руководства можно было ожидать более серьезных успехов

**Когда Сергей Собянин был назначен мэром столицы вместо Юрия Лужкова, смена тяжелых фигур на политической доске вызвала сдержанное одобрение москвичей. В противовес кипучему и сверхпубличному Лужкову Собянин сразу обозначил себя топ-менеджером, нанятым для управления крупным городом. Он был немногословен и суховат, демонстративно дистанцировался от большой политики федерального масштаба. Однако, похоже, что этот подход принес новому градоначальнику не слишком много пользы.**

## **РУКОВОДСТВО БЕЗ ХАРИЗМЫ**

Осенью прошлого года Сергей Собянин был избран мэром, однако ему едва удалось преодолеть планку 50%. И это несмотря на то, что реальных конкурентов, всерьез способных руководить сложнейшим хозяйством мегаполиса, у него не было.

Но, в конце концов, мэр все-таки выиграл, а не проиграл. Несмотря на то, что фактически не вел никакой предвыборной кампании и как будто старался не привлекать внимания к своей персоне. Странная позиция для человека, возглавляющего главный город государства. Тот случай, когда скромность отнюдь не украшает.

При этом, что неудивительно, подобной скромностью отличается не только сам градоначальник, но и его починенные. Столичное руководство прежних лет представляли яркие фигуры, самого Лужкова прекрасно знали не просто за пределами МКАД, но и за границей. Нынешние чиновники предпочитают оставаться в тени и в этом достигают своеобразных успехов: личностей и впрямь не видно, взамен – некая серая масса. В порядке небольшого эксперимента мы опросили на улицах Москвы несколько прохожих: ни одни из них не смог на-

звать даже фамилию собственного префекта, не говоря уже о городских руководителях, кроме самого мэра. Излишне пояснять, что при такой «популярности» непосредственно в городе за его пределами россияне вообще не особо представляют, какие люди управляют столицей страны. Москва – сердце России, но сейчас бие-ние этого сердца можно услышать разве что с помощью стетоскопа.

И дело даже не в скромности как таковой, действительной или мнимой. Своей неубедительностью московское руководство невольно наносит ущерб федеральной власти, которую представляет во вверенной ему столице.

Это реально и конкретно сказывается во время всероссийских выборов. Как это ни парадоксально, но даже в столице, где проживает наиболее продвинутый электорат, избиратели воспринимают федеральную власть сквозь призму власти местной, региональной. В том числе, когда голосуют за кандидатов в депутаты Государственной думы. И – самое главное – когда выбирают президента.

## **ВЫБОРНАЯ СТАТИСТИКА КАК КРИТЕРИЙ**

Голосуя за Путина, москвичи, так сказать, держат в уме Собянина. Вот и получилось, что на последних выборах главы государства будущий победитель в столице недополучил голоса. Судите сами. На президентских выборах 2008 года кандидат Дмитрий Медведев получил в Москве 71,52%. А на президентских выборах 2012 года кандидат Владимир Путин набрал 46,95%. При том, что по России в целом убедительно выиграл, получив более 63%.

Понятно, что рейтинг Медведева и в 2008 году (и в дальнейшем) был тесно привязан к рейтингу Путина. Его популярность в первую очередь оп-



**СВОЕЙ НЕУБЕДИТЕЛЬНОСТЬЮ  
МОСКОВСКОЕ РУКОВОДСТВО НЕВОЛЬНО  
НАНОСИТ УЩЕРБ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ,  
КОТОРУЮ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ВО ВВЕРЕННОЙ  
ЕМУ СТОЛИЦЕ**

ределялась поддержкой старшего товарища по тандему. И вдруг случился обвал. Что же такого драматического и особенного произошло в Москве за четырехлетний промежуток между выборами? Ответ очевиден: сменился мэр.

Между прочим, примерно такое же падение случилось в столице на думских выборах-2011 у «Единой России». При Лужкове «партия власти» получила 54% голосов, а при Собянине – 46%. При том, что в 2011 году явка выросла на 7%.

Таким образом выходит, что Лужков способствовал сохранению и повышению рейтинга федеральной власти на выборах, а Собянин влияет на ситуацию прямо противоположным образом. За три года и три месяца, прошедшие со дня его назначения, он так и не сумел изменить ситуацию. Такое впечатление, что нынешнего мэра не

столько любят, сколько терпят за неимением лучшего. И невольно сравнивают с предшественником. И получается, что не так уж он был плох.

В конце концов, от «человека в кепке» в столице остались весомые, грубые, зримые следы присутствия – льготы и надбавки, которые так и называют «лужковскими», бесплатный проезд пенсионеров в общественном транспорте, Ожоговый центр, Госпиталь ветеранов, реконструированная МКАД, Третье транспортное кольцо...

Собянину пока особо предъявить нечего. Никаких новых льгот и надбавок он не вводил. Наоборот, пенсионеры, а особенно бюджетники, боятся, что новый мэр отберет деньги, которые им дал прежний градоначальник.

**ТРАНСПОРТ – КРОВЕНОСНАЯ СИСТЕМА  
ГОРОДА**

Да, конечно, два транспортных объекта – МКАД и Третье транспортное кольцо – оказались не без изъянов, но они сыграли свою положительную роль. Ничего подобного новое столичное руководство пока не построило. Разве что пресловутые хорды (как более дешевая альтернатива запланированному ранее Четвертому

кольцу). Но, во-первых, они находятся в основном на стадии проектов, и трудно сказать, когда будут реализованы.

А во-вторых, эксперты полагают, что новые московские хорды, строящиеся якобы для избавления города от пробок, могут дать прямо противоположный эффект. При этом специалисты исходят не из предположений, а из четких математических моделей, на основе которых изучают тенденции развития дорожной ситуации в Москве.

В частности, эксперты считают, что хорды создают риск заторов или даже транспортного коллапса в Отрадном, у метро «Владыкино», на пересечении Большой Академической улицы с Ленинградкой, на Ярославке на пересечении с МКАД и на объездных рокадных путях через Лocomотивный проезд.

Вот как оценивает перспективы эксперт в области интеллектуальных транспортных систем и информационной безопасности Алексей Петухов:

«Площадь улично-дорожной сети Москвы не соответствует принятым нормативам. Соотношение площади дорожной сети к прочей территории у нас всего 9%, а надо втрое больше. Новые рокады и развязки существенно не увеличат площадь, а значит, не смогут кардинально повлиять на ситуацию.

Строим хорду, и одновременно сюда, в районы крупных офисных центров, устремляются потоки машин. Концентрация транспорта возрастает, ведь раньше здесь вообще не ездили, а теперь машины будут втискиваться в поток, идущий по основным вылетным магистралям. На Ярославском шоссе, на Ленинградке, на Дмитровке – здесь от одной до другой развязки короткая дистанция.

Отказаться надо не от хорд, а от передвижения по хордам на частном транспорте. Спасение – в развитии общественного транспорта. И еще: надо создавать условия, чтобы человек работал рядом с домом. Только так снимем нагрузку на дорожную сеть».

Господин Петухов высказал свое мнение вполне официально, в «Российской газете». Но не факт, что он будет услышан.

А вот что думает о транспортной ситуации в столице еще один крупный эксперт, директор Института экономики транспорта и транспортной политики Высшей школы экономики профессор Михаил Блинкин:

«Очень важно понять вот что: улицу невозможно превратить в дорогу, эти два вида не смешиваются.

Если, например, берется старая городская улица и превращается в кусок Третьего транспортного кольца (как это сделали с Беговой или Нижней Масловкой) – там будут заторы до окончания века. Попытка перекапывать, реконструировать улицы и проспекты, организовав там новые развязки, – верный путь для того, чтобы переместить точку пробок со старого места на новое. Не более того».

Безусловно, над Беговой улицей и Нижней Масловкой надругались уже давно. И пробки в Москве появились задолго до назначения сегодняшнего мэра. Но он и его подчиненные продолжают заниматься тем, что переносят пробки и заторы с места на место. Получается типичный тришкин кафтан – пока латают в одном месте, рвется в другом. И процесс этот кажется бесконечным, при том что именно борьбу с пробками новое руководство столицы объявило едва ли не основным приоритетным направлением своей деятельности еще осенью 2010 года.

Нельзя сказать, что Собянин не выступил ни с какими инициативами в области решения транспортной проблемы. Вот только все его нововведения воспринимаются, в лучшем случае, неоднозначно.

## **ПЛАТНЫЕ ПАРКОВКИ – ГЛАВНОЕ ДОСТИЖЕНИЕ?**

Самое известное нововведение – это платные парковки. Все решения столичного руководства по данному направлению воплощаются в жизнь на редкость оперативно и жестко. Сначала платная зона ограничивалась сферой Бульварного кольца, но в конце 2013 года передвинулись до кольца Садового (а в перспективе – и дальше).

Теперь час стоянки в его пределах стоит 60 рублей, а внутри Бульварного кольца – целых 80 (отметим, что достаточно дорогие паркоматы не приспособлены для приема платежей наличными, что доставляет массу неудобств). При этом власти сообщают, что появятся около 17 000 дополнительных мест для автомобилей (на бюрократическом языке это называется «машиноместо»). Тем временем несколько сотен консультантов должны будут разъяснять москвичам правила пользования платной парковкой. Хотя что там объяснять? Все и так предельно ясно.

Годовой абонемент на парковку в зоне Бульварного кольца обойдется в 160 000 рублей, в зоне Садового – 120 000 рублей, абонементы на месяц будут стоить 16 000 и 12 000 рублей соответственно. Такие цены власти объясняют необходимостью освободить места на парковках, а выроченные средства обещают тратить на благоустройство районов.

Штраф за неправильную парковку составляет 2500 рублей. По данным властей, правила парковки ежедневно нарушают около 1500 автомобилистов. Только за четыре месяца действия платной парковки внутри Бульварного кольца москвичи заплатили около 113 миллионов рублей штрафов.

Столичные чиновники уверяют, что введение платы за парковку в центре города должно значительно снизить трафик и улучшить ситуацию с пробками. Но вряд ли кто в это поверил.

**«СПАСЕНИЕ – В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА. И ЕЩЕ: НАДО СОЗДАВАТЬ УСЛОВИЯ, ЧТОБЫ ЧЕЛОВЕК РАБОТАЛ РЯДОМ С ДОМОМ. ТОЛЬКО ТАК СНИМЕМ НАГРУЗКУ НА ДОРОЖНУЮ СЕТЬ»**

Уже сейчас ясно, что, во-первых, в центре, внутри Бульварного кольца, автомобилей стало меньше. Скоро их станет меньше в пределах кольца Садового. Однако, в соответствии с элементарной логикой, машин будет больше за пределами московской сердцевины, через которую они все равно будут проезжать в таком же количестве, как и прежде.

Всего в Москве зарегистрировано 4,5 млн автомобилей. Еще 3 млн авто – в Московской области, из которых 600 000 въезжают в столицу и выезжают из нее ежедневно. И никуда эта махина не денется.

### **ПЕРЕСАЖИВАЕМСЯ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ?**

Банальная корреляция: чем меньше в центре столицы автолюбителей, тем больше народу в общественном транспорте. Это, собственно, и является официальной позицией московского руководства. Граждане, чтобы уменьшить пробки, пересаживайтесь на общественный транспорт! Но шагов по развитию общественного транспорта (кроме разрекламированных долго-

срочных проектов) особо не наблюдается. Наземный транспорт по-прежнему ходит с большими интервалами; судя по всему, объявляется война маршруткам. Но главное – и без того перегруженный столичный метрополитен, который то и дело выходит из строя. Дня не проходит без того, чтобы не встала какая-нибудь линия. Паузы и остановки между станциями, когда поезд замирает в темном тоннеле, стали обычным делом, и к ним уже начинают привыкать.

Так что у пешеходов и пассажиров метро нет причин для злорадства по поводу увеличивающихся расходов автомобилистов. Их власти тоже в покое не оставили. И потихоньку начинают повышать цены за проезд в московском метрополитене. Причем цены повышаются хитрым образом, мелкими порциями. Примерно так, как делала хозяйка, которая из «гуманности» не сразу отрубала кошке хвост, а постепенно и по кусочку.

Пока повышены не все цены, а только их небольшая часть. С 1 января 2014 года разовая поездка в московской подземке обходится пассажирам в 40 рублей, билет на две поездки – в 80 рублей. Повышена стоимость поездок и на наземном общественном транспорте. При этом стоимость «длинных», долгоиграющих поездок не увеличилась.

Тут надо сразу уточнить – пока не увеличилась. Ни у кого из наблюдателей, экспертов, да просто жителей нашего города нет сомнений, что повышение цен на все остальные поездки обязательно случится. Скорее всего, через полгода.

До сих пор цены на проезд в метро росли неуклонно, и нет никаких оснований для прекращения этого процесса.

Конечно, можно философски реагировать на эти повышения цен. Процесс это повсеместный, неизбежный и перманентный. Но главная проблема состоит в том, что цены растут, власть вынимает из наших карманов и кошельков все больше и больше денег, однако это никак не влияет на улучшение транспортной ситуации – ни в части автомобилей, ни метро, ни прочего общественного транспорта.

Все эти обстоятельства не слишком способствуют популярности и росту авторитета столичного руководства и лично Сергея Собянина. Даже если не все процессы от него зависят, он, тем не менее, отвечает за все.

Николай ТРОИЦКИЙ

# Когда не спасают высокие рейтинги

Отставку главы Челябинской области следует признать закономерным итогом целого ряда серьезных управленческих ошибок

**В отставку Михаила Юревича провозжали не один год: постоянные конфликты с местными элитами, публичное противостояние с местными силовиками и даже явно не зависящий от губернатора метеорит, свалившийся на область, порождали новую волну разговоров о том, что челябинский губернатор вот-вот покинет пост. В реальности отставка произошла довольно неожиданно, в том числе для региональных элит: 15 января Юревич зашел в администрацию президента с докладом о социально-экономическом развитии области, а вышел с заявлением о сложении полномочий по собственному желанию. Сам он отнесся к увольнению философски: «Конечно, в области назрели политические перемены. Про себя скажу, девять лет вначале мэром, потом губернатором, необходимо все-таки политическую ситуацию в области обновлять», – сказал Юревич на следующий день журналистам.**

## **НАЧИНАЛИ ЗА ЗДРАВЬЕ**

Михаил Юревич, сменивший в 2010 году старожилу Петра Сумина, выглядел идеальным кандидатом эпохи «медведевского призыва»: молодой, с опытом руководства бизнесом, неплохим политическим послужным списком – депутат Государственной думы и мэр Челябинска. В качестве первых заявленных приоритетов – привлечение инвестиций в регион и объявление недопустимым вмешательств в бизнес со стороны чиновников и правоохранительных органов. Блоги в интернете, постоянное общение с электоратом и популярные проекты вроде строительства доступного жилья для молодежи довольно быстро сделали его од-

ним из самых узнаваемых губернаторов из назначенцев с довольно высоким уровнем поддержки населения.

Исторического прорыва за четыре года управления областью, правда, не случилось: по оценке Минрегиона, экономический рост, инвестиционная привлекательность и состояние бюджетной сферы в Челябинске по-прежнему хуже среднероссийского. По уровню ВРП на душу населения промышленный регион сильно отстает не только от сверхбогатых соседей по округу (Тюменской области, Ямало-Ненецкого округа), но и от довольно похожей Свердловской области, немного опережая в Уральском округе лишь депрессивный Курган. Средняя зарплата по области также не высока – чуть больше 19 000 рублей (для сравнения, средняя зарплата в Свердловской области – 27 000). Бюджет области насчитывает дефицит в 12 млрд; по итогам 2013 года объемы финансовых поступлений из центра снизились на 20%.

Хотя Юревич считался далеко не самым неэффективным губернатором (Фонд развития гражданского общества зафиксировал в Челябинской области высокий уровень социального самочувствия жителей – порядка 70%): если посмотреть на точки напряженности в области и отношения губернатора с федеральным центром и регионалами, можно отметить ряд предпосылок к его досрочно-добровольному уходу с поста.

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ТОЧКИ: ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СИЛОВИКИ**

Последней каплей для федерального центра мог стать затяжной конфликт вокруг Златоустовского металлургического завода, массовые сокращения на котором уже привели к акциям

протеста в моногороде. Проблемы на заводе возникли осенью 2013 года после ухода с предприятия группы «Мечел». В результате переговоров Юревича с бизнесменами был найден выход: завод перешел под управление Волгоградского металлургического завода «Красный Октябрь» (находится в стратегическом партнерстве с ОАО «НПК «Уралвагонзавод»). В декабре Челябинский арбитражный суд ввел на предприятии процедуру конкурсного производства, однако все эти меры не смогли спасти от сокращений значительную часть коллектива.

В ожидании рецессии федеральные чиновники уже в 2013 году обозначали не самые светлые перспективы для российских моногородов – о необходимости обратить внимание на комплексное развитие моногородов и реализацию инвестиционных проектов, на снятие напряженности на рынке труда в моногородах говорил и президент Владимир Путин в послании Федеральному собранию. Именно Златоуст как основную болевую точку региона обозначил и врио губернатора Челябинской обла-

**ПО ОЦЕНКЕ МИНРЕГИОНА,  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ И СОСТОЯНИЕ  
БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ В ЧЕЛЯБИНСКЕ  
ПО-ПРЕЖНЕМУ ХУЖЕ СРЕДНЕРОССИЙСКОГО**

сти Борис Дубровский во время встречи с президентом. И именно на Златоустовский завод он совершил свою первую рабочую поездку в качестве врио главы региона.

Серьезную роль в досрочной отставке Юревича с поста челябинского губернатора сыграл и его конфликт с силовиками и судьями, вмешиваться в который пришлось полпредству УрФО. Самым известным стал конфликт с главой областного суда Федором Вяткиным: обоим участникам коллизии полпредство чуть ли не публично угрожало увольнением. Оба, впрочем, свои посты уже не занимают.

Конфликт с силовым и судебским корпусом региона привел к череде неприятных для Юревича коррупционных дел. В 2012 году было возбуждено уголовное дело в отношении теперь уже бывшего министра здравоохранения региона Виталия Тесленко – одного из ближай-

ших соратников Юревича обвиняли в мошенничестве при закупках медицинского оборудования.

После этого было возбуждено уголовное дело по факту клеветы в адрес Вяткина (в марте 2013-го глава государства отклонил его кандидатуру на пост председателя облсуда). Для команды Юревича дело о клевете в адрес Вяткина обернулось серьезными потерями – обвиняемым по нему проходит теперь бывший первый вице-губернатор и некогда правая рука Юревича Олег Грачев, который в прошлом году покинул свой пост. Другой член команды бывшего главы региона, ныне бывший заместитель Александр Уфимцев, также стал фигурантом уголовного дела о превышении полномочий во время работы в мэрии Челябинска в 2006 году.

**ПРОБЛЕМЫ В РЕГИОНЕ И В ОКРУГЕ**

Явно непростые отношения складывались у экс-губернатора и с группой «Уралвагонзавода», выходец из которой Игорь Холманских ныне возглавляет полпредство в УрФО. В 2012 году полпредство публично критиковало губернатора за неисполнение майских указов президента. Явное обострение отношений с УВЗ наступило после того, как правительство Челябинской области исключило из плана приватизации 15,75% уставного капитала «ЧТЗ-Уралтрак» и 19,05% долей в ООО «Технопарк «Тракторозаводский» (на него оформлена недвижимость и земля «ЧТЗ-Уралтрака»), которые по достигнутой ранее договоренности должны были полностью перейти под контроль «Уралвагонзавода». После долгих безуспешных переговоров о будущей возможной продаже в конце 2013 года Юревич фактически обвинил «Уралвагонзавод» в безответственности, заявив, что с «ЧТЗ-Уралтрак» в феврале 2014 года будет уволено 1700 человек, что является серьезной проблемой для региона. С другой стороны, именно с УВЗ удалось договориться Юревичу о решении проблем Златоуста, а Холманских даже поддерживал Юревича в конфликте с силовиками. Ослабило поддержку Юревича в регионе и противостояние с командой бывшего губернатора Петра Сумина.

Явное неумение или нежелание разрешения внутриэлитных конфликтов в области в глазах Кремля отягощалось еще и личными бизнес-интересами губернатора: его семье подконтро-

лен крупнейший агропромышленный холдинг региона ОАО «Макфа», а сам Юревич владеет недвижимостью в Австрии.

## НЕ СЛЕДУЕТ РАДОВАТЬ ОППОНЕНТОВ НЕЦЕЛЕВЫМИ РАСХОДАМИ

На фоне стабильно конфликтной ситуации с бизнесом, силовиками и региональными элитами получившие федеральную известность скандальные истории о челябинском губернаторе стали лишь приятным дополнением для противников Юревича, коих за годы работы накопилось немало (в последний год его критиковали как в оппозиции, так и в ОНФ).

Например, в прошлом году стало известно о покупке Юревичем личного вертолета, как сообщалось, – за бюджетные деньги. После чего он даже получил среди недоброжелателей неофициальное прозвище Миша-вертолет (по аналогии с давним скандалом вокруг покойного министра обороны РФ Павла Грачева, которого обвиняли в незаконной закупке в Германии двух автомобилей Mercedes-500 и с тех пор регулярно упоминали как Пашу-мерседеса).

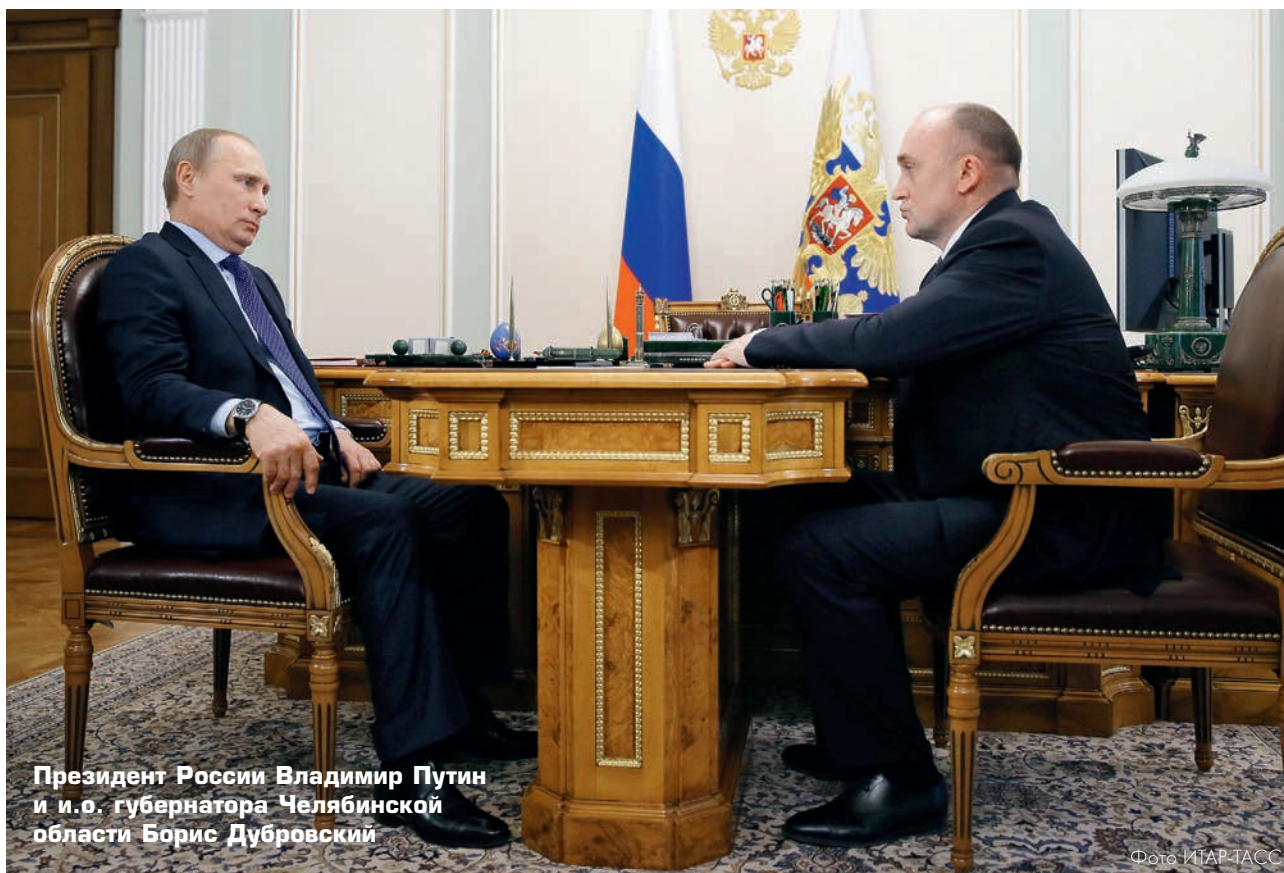
В блогосфере появилась растиражированная в дальнейшем в СМИ информация о том, что

все за период своего губернаторства Юревич потратил 500 млн бюджетных средств на обеспечение собственной безопасности и транспортные расходы. Так, например, уже в конце 2013 года Управление делами правительства Челябинской области разместило на сайте государственных закупок тендер на приобретение двух новых моделей автомобилей BMW общей стоимостью в 13,2 млн руб.

В сентябре 2013-го стало известно о том, что сразу после визита в пострадавшие от паводка районы Юревич частным самолетом вылетел в Ниццу на день рождения депутата Государственной думы от Челябинской области Сергея Вайштейна. А «Общероссийский народный фронт» критиковал губернатора за то, что тот потратил 113 млн рублей из бюджета на личную охрану. Неудивительно, что с такими закупками Минрегион оценивает рост неэффективных расходов Челябинской области как крайне высокий.

## УЛУЧШЕНИЕ ИМИДЖА ЗА СЧЕТ ГОСУДАРСТВА

При этом губернатор проблемного региона тратил массу усилий и средств для исправления собственного имиджа и имиджа региона –



Президент России Владимир Путин и и.о. губернатора Челябинской области Борис Дубровский

Фото ИТАР-ТАСС



в итоге Кремлю приходилось даже указывать на чрезмерную увлеченность Юревича медиа-рейтингами. Чаще глава субъекта Федерации обходился стандартным набором жадного до пиар-поддержки губернатора: контроль над местными СМИ, билборды, обращения. Иногда находились и нестандартные решения: например, в июле 2011 года стало известно, что власти Челябинской области разместили на сайте государственных закупок тендер на работу по зачистке поисковых систем интернета от выдачи негативной информации об ужасающей экологической обстановке в регионе.

Не жалел губернатор ресурсов и для приятного федеральному центру голосования: в ноябре 2011 года в преддверии выборов в Государственную думу, в интернет попала аудиозапись, на которой человек, называвший себя губернатором Челябинской области на встрече с пред-

**ЯВНОЕ НЕУМЕНИЕ ИЛИ НЕЖЕЛАНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ ВНУТРИЭЛИТНЫХ КОНФЛИКТОВ В ОБЛАСТИ В ГЛАЗАХ КРЕМЛЯ ОТЯГОЩАЛОСЬ ЕЩЕ И ЛИЧНЫМИ БИЗНЕС-ИНТЕРЕСАМИ ГУБЕРНАТОРА**

принимателями города Миасс, убеждал их мотивировать подчиненных голосовать за «Единую Россию» любыми способами вплоть до организации принудительного голосования.

**РЕЙТИНГОВ ОКАЗАЛОСЬ НЕДОСТАТОЧНО**

Неудивительно, что при таком стремлении к всеобщей любви, рейтинг губернатора был необычно высок, особенно для назначенца. Последним отправленным в отставку главой региона со столь высокой узнаваемостью и таким уровнем поддержки был, пожалуй, лишь мэр Москвы Юрий Лужков. По информации уральских СМИ, на встрече с первым замглавы администрации Вячеславом Володиным, предшествовавшей отставке, Юревич пытался выложить на стол последний и самый главный козырь – результаты социологического опроса, проведенного 28 декабря. Согласно этим данным, его рейтинг составил 69%, рейтинг мэра Челябинска Сергея Давыдова не превышал 10%, а рейтинг Бориса Дубровского, которого в итоге назначили врио губернатора, колебался

в районе нескольких процентов. Вероятно, именно собственные высокие рейтинги Юревич, успешно прошедший в прошлые годы думскую и мэрскую кампании, предъявлял при всех претензиях к нему со стороны Кремля и ранее: дескать, «народу нравится». В этот раз рейтингов оказалось недостаточно.

**НОВОЕ РУКОВОДСТВО**

Назначенный врио губернатора Челябинской области Борис Дубровский ранее был генеральным директором Магнитогорского металлургического комбината. Он работал на ММК 70-х годов, на два года уходил на «Уралвагонзавод», а потом снова вернулся в ММК.

В мае 2011 года Дубровский был избран на пост генерального директора ОАО, получив 9,85 млрд голосов (акций) на собрании акционеров. Его конкурент – Виталий Бахметьев из ООО «Управляющая компания ММК» – получил 6,34 млрд голосов.

Назначая Дубровского и.о. губернатора Челябинской области, президент Владимир Путин поручил ему обратить особое внимание на поддержку промышленных предприятий региона. «Предприятия, которые там (в области) функционируют, не все в надлежащем состоянии. Поэтому на это нужно обратить особое внимание», – сказал глава государства.

Президент также отметил, что Дубровский проработал на «Магнитке» почти всю свою жизнь и потому хорошо знает регион. «Специальность у вас была, насколько я помню, по документам: обработка металлов давлением», – сказал Путин. «Всю жизнь давил», – ответил Дубровский. «Думаю, что эти навыки пригодятся вам и на новом месте в качестве губернатора Челябинской области», – пошутил глава государства.

Даже если Дубровский не будет напрямую применять навыки давления, его назначение – это новый шаг для слияния местного бизнеса и власти. После резкого спада экспорта металлургии в 2013 году и в ожидании ухудшения экономической ситуации в 2014-м логична необходимость минимизации потенциальных конфликтов в важном промышленном регионе. Новый глава сможет опираться, наряду с поддержкой федерального центра и округа, как на ММК, так и на «Уралвагонзавод».

Олег ПОЛИКАРПОВ

## НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ

### «КОРРУПЦИЯ В ОПК ИДЕНТИЧНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЕ»

Генеральный директор судостроительного завода «Северная верфь» Александр Ушаков был задержан у себя дома по подозрению в мошенничестве, нанесшем предприятию ущерб на общую сумму в 38 млн рублей. Как уточнили в следственном комитете, 63-летний Ушаков заключил с московской юридической фирмой Sameta договор на оказание консультационных услуг, которые понадобились заводу для обжалования некоего решения налоговиков. Услуги эти «Северной верфи» оказаны не были ни по одному пункту договора, однако средства были перечислены контрагенту. Сам Ушаков, помещенный ныне под домашний арест, судя по всему, имел с них существенную маржу. Представитель Объединенной судостроительной корпорации, которой принадлежит 96,78% акций «Северной верфи», уже сообщил, что главный инженер судостроительного завода Юрий Таратов выбран врио директора предприятия, а процедура по отстранению Ушакова от должности была запущена еще в декабре. Известно также, что на предприятии идут обыски (по некоторой информации, в рамках дела по срыву гособо-

ронзаказа), а ОСК всесторонне сотрудничает со следствием. Отметим, что ранее «Северную верфь» контролировала Объединенная промышленная корпорация экс-сенатора Сергея Пугачева, однако данный актив был заложен в ЦБ по кредитам на 32 млрд рублей, выданным обанкротившемуся в 2010 году Межпромбанку.

Основная продукция «Северной верфи» – боевые надводные корабли, а также суда коммерческого назначения. Предприятие было основано для обеспечения нужд военно-морского флота Российской империи еще в 1912 году, а в 1998-м завод одним из первых в РФ получил лицензии на все виды работ в области строительства, переоборудования, модернизации и утилизации судов. И Министерство обороны РФ, и ВМС иностранных государств являются заказчиками продукции «Северной верфи», годовой оборот которой составляет более 10 млрд рублей. Неудивительно, что вице-премьер Дмитрий Rogozin, курирующий ОПК, отреагировал на сообщение о задержании Ушакова предельно резко: «Повторяю для тех, кто не понял с первого раза: коррупция в ОПК идентична госизмене», – написал министр в своем микроблоге.

Всего в результате проверок гособоронзаказа в авиастроительной и судостроительной областях в 2013 году было возбуждено 48 уголовных дел по фактам хищений и преднамеренного банкротства. «Несмотря на принимаемые меры государственной поддержки, системные просчеты руководства корпораций привели к серьезным негативным последствиям как для входящих в их состав компаний, так и для отраслей в целом», – заявил по данному поводу генпрокурор Юрий Чайка. Напомним также, что в сентябре прошлого года Дмитрий Медведев подписал распоряжение, согласно которому в 2014-м будут предоставлены три пятилетние госгарантии по кредитам на общую сумму 8,7 млрд рублей организациям ОПК в рамках выполнения гособоронзаказа.

Фото ИТАР-ТАСС



Александр Ушаков

## В ДАГЕСТАНЕ ОБНОВЛЯЮТ ВЛАСТЬ

Глава Дагестана Рамазан Абдулатипов уволил глав двух министерств (министра по управлению государственным имуществом Марата Ильясова и министра промышленности и энергетики Ризвана Газимагомедова), а также вице-премьера правительства республики Магомедгусена Насрутдинова. Всех троих – в связи с их неэффективной работой, но при этом Насрутдинов был арестован по подозрению в мошенничестве за три дня до увольнения. «В сентябре Насрутдинову и Газимагомедову было ясно сказано: если вы до конца года не сможете продать 3000–5000 километров сетей «Газпрому», как я договорился в июне, вы будете освобождены с работы. Они провалили этот участок работы, это просто совпало с арестом», – пояснил Абдулатипов, добавив, что интересоваться судьбой арестованного и оказывать возможное содействие он будет – все-таки человек работал в правительстве.

Примечательно, что дело, по которому проходит бывший вице-премьер, касается как раз газовых сетей. Как считает следствие, Насрутдинов составил фальшивый договор купли-продажи, в результате чего имущество газовых сетей девяти муниципальных образований, принадлежащих «Дагестанрегионгазу», отошли ОАО «Даггаз» за 58 млн рублей, тогда как его реальная стоимость примерно в четыре раза выше. Произошло все это еще в 2002 году, когда Насрутдинов являлся гендиректором «Да-



Магомедгусен  
Насрутдинов

гестанрегионгаза», а также председателем правления «Даггаза» и его акционером. Арест Абдулатипов прокомментировал словами, что в республике «идет очищение и обновление власти».

Также в январе был арестован депутат НС Дагестана Магомед Магомедов, подозреваемый в создании ОПГ, совершившей на территории республики серию тяжких и особо тяжких преступлений. Только присвоение средств вкладчиков «Витас-Банка» принесло Магомедову и подельникам более 100 млн рублей.

## ЧИНОВНИК ОРГАНИЗОВАЛ ПОКУШЕНИЕ НА СЕБЯ

Возбуждено дело в отношении экс-главы Всеволожского района Ленобласти Александра Соболенко о ложном доносе. Эта непримечательная на вид история весьма оригинальна по сути. В октябре Соболенко заявил о нападении на себя, ему предоставили охрану. Но в итоге полиция пришла к выводу, что покушение это Соболенко организовал сам. А именно: нанял исполнителей, которые выстрелили в его водителя из травматического оружия, а после обстреляли окна квартиры. В том же месяце суд приговорил Соболенко к трем годам лишения свободы условно за избиение пришедших к нему на прием граждан. Данную историю прокомментировал сам Владимир Путин, назвав произошедшее «Санта-Барбарой».

## ГЛАВА МВД УСТРОИЛ РАЗНОС СТОЛИЧНОЙ ПОЛИЦИИ

Министр внутренних дел Владимир Колокольцев раскритиковал работу московской полиции по целому ряду причин. Во-первых, несмотря на четкий запрет, назначенные в столицу руководители переводят туда же своих сослуживцев, и таких случаев десятки. «Пока новичок разберется, где в Москве Ленинский проспект, а где Ленинградский, много преступлений может быть совершено», – негодовал он. Кроме того, Коло-

кольцев потребовал усилить борьбу с этнической преступностью, но «не на бумаге, а на деле», напомнив, что «эта задача поставлена перед нами президентом». Наконец, министр заявил, что не потерпит «палочных показателей». В этом году МВД проведет комплексную проверку столичного главка ввиду манипуляции со статистикой и роста жалоб граждан на прием заявлений.

## ГЛАВА ПОДМОСКОВНОЙ ПОЛИЦИИ СНЯТ С ДОЛЖНОСТИ

Николай Головкин, возглавлявший ГУ МВД по Московской области 12 лет, отправлен в отставку указом президента. По словам отставника, на основании его собственной просьбы, не оформленной, впрочем, в виде заявления. Однако, как заявил депутат Госдумы Александр Хинштейн, при проверке подмосковной полиции со стороны центрального аппарата МВД большинство отделов получили крайне низкие оценки. Головкин также известен тем, что проходил свидетелем по скандальному «игорному делу», в рамках которого был арестован бывший полицейский Олег Судаков. Следствие называло его «доверенным лицом Головкина». На место отставника назначен начальник УВД по ЦАО Москвы генерал-майор Виктор Пауков.



## В ЦАО МОСКВЫ ПРЕНЕБРЕГАЮТ ТЕНДЕРАМИ

Как выяснила столичная прокуратура, в 2012 и 2013 годах сотрудниками префектуры Центрального административного округа Москвы (а также подведомственных ей организаций) были заключены более пятисот государственных контрактов по ремонту, благоустройству, реставрации и закупке технического оснащения для загородных объектов, однако без необходимых в этом случае тендеров, конкурсов и торгов. Как

уточнили в прокуратуре, контракты заключались «ввиду непреодолимой силы без наличия правовых оснований». Это является косвенным свидетельством взяточничества, поскольку выбор в пользу исполнителей вне конкурса может быть продиктован корыстным интересом. Но пока прокуратуре удалось добиться лишь штрафа в 2 млн рублей для главы дирекции ЖКХиБ ЦАО.

## «МАСТЕР-БАНК» НЕ ИЗБЕЖИТ БАНКРОТСТВА

В ноябре прошлого года Центробанк отозвал у «Мастер-банка» лицензию и назначил конкурсным управляющим Агентство по страхованию вкладов. После этого силы МВД произвели обыски в офисах банка в рамках уголовного дела о незаконной обналичке 2 млрд рублей. Уже в январе столичный арбитраж признал банк банкротом, а десять дней спустя председателю правления Борису Булочнику было отказано в удов-

летворении ходатайства о приостановлении производства по делу о банкротстве. Kommentирuя ситуацию, глава Центробанка России Эльвира Набиуллина заявила, что «Мастер-Банк» значительно искажал отчетность и «был вовлечен в обслуживание теневой сети экономики, незаконного оборота, неоднократное нарушение законодательства по борьбе с отмыванием денег».

## СУДЬЯ ПРЕДСТАНЕТ ПЕРЕД СУДОМ

Суд Нижегородского района (центральный район города) рассмотрит уголовное дело, возбужденное в отношении судьи Арбитражного суда Нижегородской области. По данным следствия, в 2010 году подсудимый хотел получить взятку в размере 300 000 рублей. Взамен судья предложил удовлетворить необоснованный иск, экспертизу по которому должна была выполнить его супруга. Суть того искового заявления сводилась к признанию права собственности на самовольные постройки со стороны индивидуального предпринимателя, однако бизнесмен от передачи денег отказался. В настоящее время супругам избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.



## НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА В ОПК

В Москве прошло первое совместное заседание коллегии, на которой обсуждалось состояние законности в оборонно-промышленном комплексе. В заседании приняли участие представители руководства Генпрокуратуры, Минобороны и Минпромторга. Генпрокурор РФ Юрий Чайка в своем выступлении отметил, что в результате проверок на предприятиях ОПК «вскрыты многочисленные факты завышения цены контрактов».

Наибольшую критику главы надзорного ведомства вызвала деятельность Объединенной авиастроительной корпорации и Объединенной судостроительной корпорации. В рамках расследований по этим двум компаниям было возбуждено 48 уголовных дел, связанных с хищениями и преднамеренным банкротством предприятий. «Еще 43 материала находятся на стадии доследственной проверки», – добавил Чайка.



ПРЕЗИДЕНТ

ГЛАВНАЯ ТЕМА:

ПРЕОДОЛЕТЬ

СТАГНАЦИЮ

КРЕМЛЬ-9

СТРАНА И МИР

В СТРАНЕ

## ЭКОНОМИКА

### Оптимистические настроения

*Экономика развитых стран почти полностью восстановилась после кризиса; в развивающихся странах ситуация несколько хуже*



### Главный вопрос ПОЛИТЭКОНОМИИ

*Как стимулировать экономический рост – через спрос или через предложение?*

СЕЛЬСКОЕ  
ХОЗЯЙСТВО И АПК

ОБЩЕСТВО

ВЕРУЮ!

# Главный вопрос современной политэкономии

Как стимулировать экономический рост – через спрос или через предложение?

**В самом конце 2012 года, анализируя проект бюджета-2013, издание «ВВП» писало: «...совсем скоро мы получим новый бюджет. И, несмотря на всю нашу критику, это в целом будет хороший бюджет. Бюджет развития... проблемы остаются, и их надо решать, для чего необходимо публичное обсуждение. И в этом издании «ВВП» видит одну из своих главных целей – быть инструментом решения наших общих задач по созданию новой России, вернувшей себе достойное место в мире». Прошел год, в стране подвели итоги исполнения того бюджета и приняли следующий. Экономический блок правительства довольно сильно изменился. В феврале 2014 года министр финансов Антон Силуанов в первом номере теоретического журнала Минфина «Финансы» опубликовал программную статью с изложением основных идей бюджетной политики нынешнего кабинета.**

## СЛОЖНОСТИ

Причины очевидных для общественного мнения сложностей с исполнением бюджета-2013 Силуанов видит в «очень оптимистичном подходе к планированию бюджета на 2013 год». Он поясняет, что «прогноз, использованный при составлении бюджета, предполагал рост экономики на 3,7%, а по факту мы получаем чуть более 1,0% ВВП. Также поступления средств от приватизации, изначально установленные на уровне в 427,7 млрд рублей, по итогам года составили величину в 10 раз меньше запланированного (41,7 млрд рублей)».

В самом деле, в два с половиной раза замедлился экономический рост; баланс по текущим операциям сократился более чем в два раза, а по ка-

питалу чистый отток увеличился более чем в полтора раза. В этой ситуации новый бюджет видится в правительстве не как бюджет развития, но, прежде всего, как антикризисный бюджет.

Неприятность в том, что антикризисный характер воспринимается в циклическом понимании, то есть меньше доходов получили – меньше расходов осуществили, закрывая возможности прорыва из кризиса путем увеличения расходов либо на поддержку совокупного спроса, либо через рост государственных инвестиций. Например, самой первой задачей в части государственных программ Силуанов называет «установление средне- и долгосрочных потолков расходов на базе реальных объемов ожидаемых доходов».

## ВНУТРЕННИЕ ПРИЧИНЫ

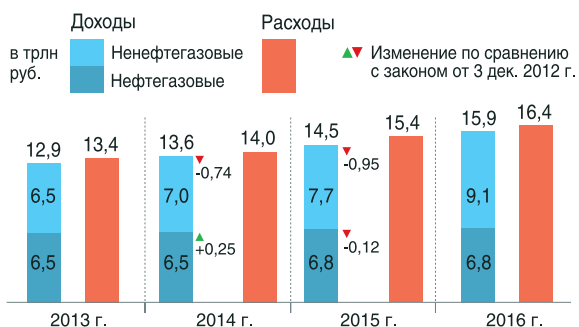
Иными словами, причины общеэкономических сложностей и способы их решения в Минфине видят вовне, вне пределов задач и сферы ответственности этого важнейшего министерства. Это выглядит как попытка переложить свою ответственность на чужие плечи, ведь при подготовке бюджета-2013 одним из четырех важнейших требований президент как раз и называл неразрывную связь макроэкономической стабильности и бюджетной устойчивости. Проект бюджета готовили (как и всегда) в Минфине. Верно, что базовые условия прогноза социально-экономического развития определяются в Минэкономразвития, но верно и то, что Минфин обладает достаточными средствами, чтобы «подвинуть» кабинетных теоретиков из другого ведомства в процессе принятия бюджета.

«Делить дополнительные доходы, – красиво и эффективно высказывается Силуанов, – это гораздо бо-

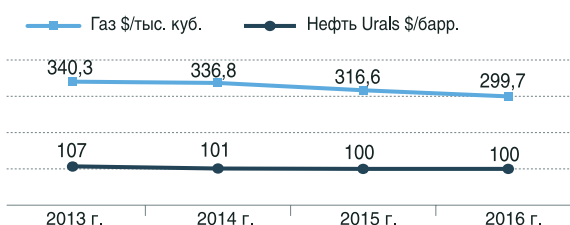


## Как может измениться бюджет России

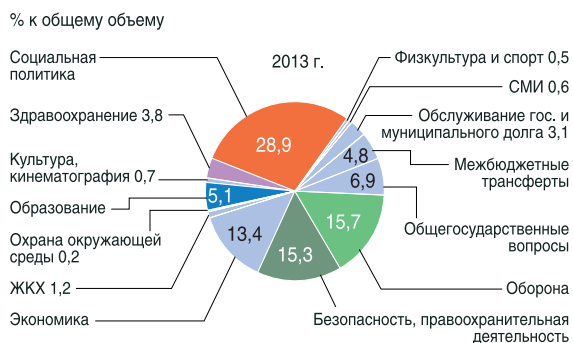
Зависимость бюджета на 2013-2016 гг. от нефтегазовых доходов будет снижаться не так быстро, как планировалось



### Цены на нефть и газ в проекте бюджета

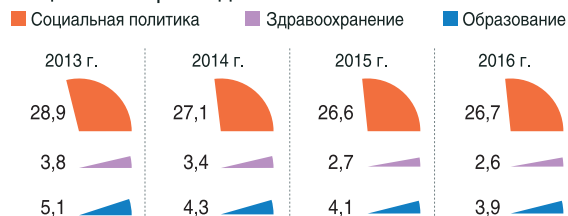


### Структура расходов федерального бюджета

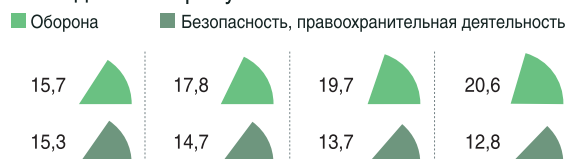


Доля социальных расходов будет сокращаться, возрастет доля расходов на оборону

### Социальные расходы



### Расходы на оборону и безопасность



Источник: прогноз Минфина от 6 сентября 2013 г.

лее приятный процесс, чем сокращать расходы». Как представляется, министр забывает, что одна из имманентных функций государственных финансистов – это сокращать аппетиты других ведомств, и если они этого сделать не смогли, то это их вина, причем не только в межведомственных «разборках», но и перед всем обществом, недопущенным к участию в бюджетном процессе. Следующие дальше по тексту заклинания применять консервативный подход при планировании бюджета ожидаемы и естественны, но в устах руководителя именно того министерства, которое призвано стоять на страже финансового консерватизма кабинета, они выглядят распиской в собственной неудаче. Этого никто, кроме самого Минфина, делать не будет. Ему поручено.

## СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ БЮДЖЕТА

2013 год для бюджетной сферы был сложным, причем проблемы, которые родились тогда, перенесены на текущий год, а может, останутся и дальше. Дефицит бюджета по ненефтяным доходам почти не изменился, 10,4% ВВП в 2012 году, 10,2% ВВП – в 2013-м (на 2014-й запланировано 9,4% ВВП, на 2016-й – 8,4% ВВП). Сбалансированность бюджета достигалась за счет удачной внешней конъюнктуры, которой управлять практически невозможно.

В Минфине говорят о балансировке бюджета, за счет двух факторов – увеличение доходов за счет легализации части теневого сектора и за счет большей эффективности расходов без каких-либо изменений денежно-кредитной политики.

Вообще-то, не может не пугать, когда министр финансов – человек, которому по должности положено быть постоянно озабоченным вопросами ликвидности, при оценке доходов от размещенных резервов считает курсовую переоценку активов. При этом Силуанов сравнивает доходы от резервов с расходами на обслуживание государственного долга, которые осуществляются живыми деньгами.

## КОНСОЛИДИРОВАННОСТЬ БЮДЖЕТОВ

На самом деле основные угрозы, конечно, лежат не в федеральном бюджете, а в консолидированном, который включает в себя и бюджеты субъектов Федерации. В 2013 году дефициты региональных бюджетов выросли вдвое и достигли 700 млрд рублей.

83 региона очень различаются между собой и географически, и экономически, и вообще в очень многих отношениях, включая и уровень бюджетных расходов на душу населения. Сократились остатки на счетах регионов (не все знают, что это

один из важнейших источников покрытия дефицита региональных бюджетов), увеличилось заимствования.

Низкая конъюнктура повлияла на главные налоги региональных бюджетов – налог на прибыль организаций и НДС. Планировался совокупный рост налога на прибыль на 13%, а произошло снижение на эти же 13%, причем компенсировать это снижение за счет нефтяных доходов региональные бюджеты не могут – они централизованно идут в Москву.

Помимо роста долга регионов, растет и задолженность госкорпораций, хотя Силуанов утверждает, что «говорить о каких-то рисках, о том, что компании не расплатятся по своим обязательствам, я считаю, оснований нет. И в целом ситуация не вызывает беспокойства. Хотя вопрос о наращивании долга, особенно госкомпаниями, компаниями с госучастием, а именно они выступали в качестве таких заемщиков, эти

## **ПРИЧИНЫ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СЛОЖНОСТЕЙ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ В МИФИНЕ ВИДЯТ ВОВНЕ, ВНЕ ПРЕДЕЛОВ ЗАДАЧ И СФЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЭТОГО ВАЖНЕЙШЕГО МИНИСТЕРСТВА**

компании должны осуществлять с учетом, конечно, рисков, в том числе и рисков курсовых. Они должны просчитывать любые ситуации».

### **МИНФИН ПОЛУЧИТ ОТВЕТ**

Однако Силуанов в несбалансированности бюджетов субъектов Федерации обвиняет, в том числе, повышение расходов на оплату труда в образовании и здравоохранении. Издание «ВВП» неоднократно освещало проблему увеличения «длинных» социальных обязательств: «возникает проблема сохранения достигнутого объема расходов в условиях снижения прогноза по доходам на следующие годы. Минфин и ФНС подготовили план по мобилизации доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы, который предусматривает меры по повышению собираемости налогов и по борьбе с уклонением от их уплаты».

Регионы между тем реагируют логично – они сокращают свои инвестиционные расходы в пользу социальных (но дефицит все равно растет). И в 2014–2016 годах, когда скажется экономический эффект от изменения баланса между

социалкой и инвестициями, мы получим эмпирический ответ на главный вопрос, что лучше влияет на экономический рост – поддержка спроса или поддержка инвестиций.

Минфину будет достаточно проанализировать реальную ситуацию в регионах, делая акцент на факторном анализе – социальные расходы бюджетов против инвестиционных расходов, где главным критерием будет прирост валового регионального продукта.

Минфиновским и специалистам из Росстата, Минэкономразвития, Минпромторга и других ведомств нужно будет просто поработать головой с электронными таблицами. Можно будет привлечь и научное сообщество.

### **ПРОГНОЗ-2014**

Силуанова беспокоят и сценарные условия на 2014 год – он сомневается в реалистичности прогноза по налогу на прибыль, поступления от которого должны по плану вырасти на 13% (а они принципиально важны для региональных бюджетов), не уверен и в целом в росте ВВП на 3% и даже на 2,5%. Тем не менее представляется, что эти вопросы должны решаться внутри кабинета, а не выноситься на суд общественного мнения. Конечно, любое решение по прогнозу должно носить элемент волевого, но кто-то должен брать на себя ответственность – испытываешь неловкость, когда министры выносят разногласия в журналы.

Федеральная резервная система США прогнозирует министр финансов, «начала процесс сворачивания программы количественного стимулирования в США в декабре прошлого года, и это будет сопровождаться продолжением долгосрочного процесса нормализации доходностей по американским казначейским облигациям (с текущего уровня в 2,8% по 10-летним бумагам в итоговый диапазон 4,0-4,5%)». Он опасается, что финансовые рынки развивающихся стран будет лихорадить, «но ситуация скорее всего будет более спокойной», и ведет речь об улучшении мировой экономической конъюнктуры.

Однако основной риск для экономики России в 2014 году в Минфине видят на рынке нефти, где увеличение мирового спроса «будет более чем перекрыто приростом предложения, в первую очередь за счет США и Канады».

Очень странным выглядит, что Силуанова не беспокоит (или он об этом не хочет говорить) ситуация на европейском рынке газа, где ЕС продолжает жестко давить на «Газпром» в рамках

Третьего энергопакета, вынуждая правительства и покупателей газа отказываться от гарантий спроса для российского поставщика.

«Нужно быть готовыми, – предупреждает министр финансов, – к тому, что цена нефти может опуститься к 90 долларам за баррель и ниже на продолжительное время. Такая цифра окажется ниже заложенной в бюджетное правило базовой цены в 93 доллара за баррель, что еще раз подчеркивает мягкость используемых в настоящее время его параметров. В такой ситуации еще раз следует подчеркнуть необходимость ответственно подходить к вопросам формирования бюджетной политики и принятия новых обязательств».

### **ГОСПРОГРАММЫ – ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ**

В Минфине ключевым направлением эффективной бюджетной политики на федеральном уровне считают работу с государственными про-

**НЕВОЗМОЖНО ВЫВОДИТЬ СТРАНУ  
НА ТРАЕКТОРИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
БЕЗ ДОЛГОСРОЧНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ  
И ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ, А ИМЕННО К ОТКАЗУ  
ОТ НЕГО НАС И ГОТОВИТ ПО ФАКТУ МИНФИН**

граммами. При этом акцентируются как механизмы долгосрочного бюджетного планирования, так и средства повышения результативности бюджетных расходов.

Силуанов убежден в необходимости наведения порядка внутри государственных программ, в их реалистичности. Целеполагание госпрограмм должно опираться на установочные документы, такие как послание президента, стратегии социально-экономического развития до 2020 года, основные направления деятельности правительства.

Говорится и о том, что программы должны классифицироваться в зависимости от приоритетов, а также внутри них самих должны выделяться более и менее приоритетные расходы. Логика, стоящая за этим добровольным отказом от жесткого долгосрочного планирования, понятна – Силуанов опасается внешних рисков, прежде всего длительного снижения нефтяных цен. Тогда Минфин собирается прекращать финансирование некоторых программ или их разделов и направлений. Это удручает. Невозможно выводить страну на

траекторию устойчивого развития без долгосрочного планирования и целеполагания, а именно к отказу от него нас и готовит по факту Минфин.

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ, ЧАСТНЫЙ И СЕРЫЙ СЕКТОРА**

Минфин настроен на снижение роли государства в перераспределении национального дохода. В долгосрочном периоде расходы федерального бюджета по отношению к ВВП будут снижаться с 19,8% ВВП в 2013 году до 15,1% в 2030 году.

Декларируемая, но ничем не обоснованная убежденность Силуанова, что снижение государственных расходов в пользу частных пойдет на пользу экономике, удивляет. Новые яхты олигархов строятся за границей, капитал убегает из страны, россияне покупают недвижимость в других странах – это реальность частных расходов; производственные же частные расходы – это мечтания кабинетных теоретиков и программы кредитно-денежной политики на будущее. Никто не будет совершать производительные расходы при нынешних ставках по кредитам, это просто невыгодно.

Да и в самом Минфине понимают, по словам заместителя министра Алексея Моисеева, что реальные, а не идеальные российские финансовые рынки исключительно плохо «канализируют сбережения, которые в нашей экономике довольно высоки». Сам Силуанов первоочередными резервами называет снижение доли серого сектора в экономике, налоговой отдачи от которого не существует, меры по деофшоризации экономики, которые должны привести к увеличению налогооблагаемой базы.

\*\*\*

Проанализировав текст этой программной статьи руководителя Минфина, нельзя не задуматься над тем, оправдан ли переход от логики бюджета развития к логике бюджета антикризисного. Резервы для маневра у страны есть, но надо использовать их для прорыва из кризисной ситуации, сломать логику цикличности кризиса, вырваться к устойчивому развитию. Приоритетом правительства должно быть полноценное развитие, а не подготовка к кризису.

Бюджет – не вещь в себе. Он существует не сам по себе, деньги являются не самоцелью, а инструментом, механизмом достижения общественно значимых целей в экономике, и не только в ней.

Леонид СТОЛЯРОВ

# Преобладают оптимистические настроения

Экономика развитых стран почти полностью  
восстановилась после кризиса; в развивающихся странах  
ситуация несколько хуже

**В Швейцарии прошла 44-я сессия Всемирного экономического форума. Главы государств, министры, председатели центробанков, бизнесмены и просто эксперты сошлись во мнении, что мировая экономика преодолела период посткризисного восстановления. Основные проблемы – где найти новые точки для экономического роста и как помочь экономикам, не навредив.**

## **РИСКИ РАЗБАЛАНСИРОВАННОСТИ**

Мировая экономика окрепла со времен кризиса 2008 года, однако говорить о полном восстановлении пока рано. Таков основной мотив, звучавший практически каждый день в ходе дискуссий ежегодной встречи Всемирного экономического форума в Давосе. «Мы видим начало восстановления. Но оно все еще слабое и хрупкое, – считает глава Европейского Центробанка Марио Драги. – Среди рисков – высокая безработица, которая мешает внутреннему потреблению стать устойчивым драйвером восстановления экономики наряду с экспортом».

С ним согласна директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристин Лагард. Она отмечает, что мировая экономика восстанавливается, но по-прежнему является разбалансированной. Лагард указала на ряд рисков, которые необходимо принять во внимание в первую очередь. Основную угрозу, по ее мнению, несет так называемый эффект спилловера, отражающий взаимосвязь стран с рыночной экономикой. В реальной жизни данная зависимость означает,

что экономические риски, независимо от их природы – общемировой или региональной, – в силу наличия связей реального и финансового секторов распространяются между странами. «Это тот риск, на который нужно обратить внимание уже в ближайшей перспективе», – отметила Лагард.

Эффект спилловера сейчас особенно заметно ощущается в странах с развивающимися рынками, которые столкнулись с резким оттоком капиталов и девальвацией национальной валюты в связи с объявлением США о сворачивании программы количественного смягчения. Инвесторы предпочли вернуться в более предсказуемый американский рынок, рост которого, по оценкам экспертов, превысит 20% в год.

Кроме того, Лагард предупредила, что в еврозоне сохраняется риск дефляции. «И без того низкая инфляция на протяжении длительного времени может опуститься ниже отметки в 2%», – отметила она. В ответ на это Драги заверил, что как МВФ, так и мировое сообщество готовы воспользоваться всеми имеющимися инструментами для того, чтобы не допустить скатывания зоны евро в дефляцию. Глава ЕЦБ также пообещал продолжать взятый курс на фискальную консолидацию. В его варианте она означает менее высокие налоги, менее глубокое снижение капитальных расходов и повышенные темпы роста инвестиций. «Нужно уменьшать налоги, снижать расходы правительства, увеличивать расходы на инфраструктуру. Программу бюджетной консолидации в Европе нужно сделать более долгосрочной и нацеленной на рост, поддерживающий восстановление экономики», – заявил он.

Фото ИТАР-ТАСС

Глава Банка Англии Марк Карни и директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ) Кристин Лагард



### РАБОЧИЕ МЕСТА НА ЗАПАДЕ

Более оптимистичным в текущем году был и премьер Великобритании Дэвид Кэмерон. Прошлый Давос был шокирован его заявлением о возможном выходе Лондона из Евросоюза. В этом же году он пообещал сохранить Великобританию «в лоне Европы», заметив при этом, что ЕС нуждается в обновлении. По его мнению, в прошлой стадии развития глобального рынка компании уходили в страны со сравнительно низкими налогами и дешевыми трудовыми ресурсами, теперь у развитых стран появилась возможность вернуть их. «Этот тренд затрагивает все отрасли экономики, – констатировал Кэмерон. – Рабочие места возвращаются из Китая в английский Лидс, а из Индии в Уэльс». Он объяснил, что основные потребители товаров находятся на Западе и возвращение производств позволяет быстрее реагировать на изменение спроса и выстраивать отношения с поставщиками комплектующих. «Это свежий драйвер роста. Великобритания должна стать страной, возвращающей экономическое развитие обратно в Европу», – заметил Кэмерон.

По оценке ЕЦБ, в среднем по Евросоюзу безработица составляет около 12%, что является существенным фактором сдерживания экономического роста.

Способствовать снижению безработицы в Европе, по мнению британского премьера, может разработка сланцевых месторождений газа. «Чтобы бизнес перенес производства в Европу, ему нужно предоставить стимулы в виде дешевых и надежных источников энергии», – считает он. «Нужно четко себе представлять, что если Европейский союз или входящие в него страны будут вводить обременительные, неоправданные или преждевременные регулирующие меры на разведку сланцевого газа в Европе, инвесторы быстро отправятся в другие регионы», – убежден Кэмерон. Ранее ряд европейских стран высказались против технологии гидравлического разрыва пласта, которая используется для добычи сланцевого газа. В частности, Франция и Германия предложили наложить мораторий на применение подобного метода на территории ЕС из-за его неэкологичности.

### КИТАЙ – В ФОКУСЕ

Несмотря на заявленные США планы по прекращению заливки экономики деньгами и довольно оптимистичные планы по росту – 3% в текущем году, – инвесторы наблюдают за замедлением китайской экономики. Вместе с тем они отмечают, что если Пекин пожертвует темпами в пользу качества, то в глобальном мире может начаться эра КНР. По мнению исполнительного ди-

Фото ИТАР-ТАСС



Президент Исламской Республики  
Иран Хасан Роухани

ректора инвестиционного банка Goldman Sachs Ллойда Бланкфейна, изменение динамики роста ВВП Китая на 2% вызывает больше глобальных последствий для мировой экономики, чем изменение ВВП США на 0,5%. «Если геологоразведка нашла запасы нефти, то больше пользы получит страна, на чьей территории найдена эта нефть, – отметил Бланкфейн. – Но для всех эта находка будет полезной, потому что в результате цена на нефть упадет для всех». То же самое, по его словам, с ростом экономики. «Для Китая сам по себе рост важнее, но и для остальных стран рост спроса в КНР будет хорошим знаком, любой рост будет полезен всей мировой экономике», – убежден Бланкфейн. «Если Китай будет расти, я буду более оптимистичен в отношении будущего экономики США», – добавил глава Goldman Sachs.

По мнению экономиста Нуриэля Рубини, предсказавшего кризис 2008 года, запланированный китайским правительством рост ВВП в 7% в этом году может не позволить стране перейти к сбалансированному росту, поэтому риск жесткой посадки экономики Поднебесной сохраняется. Рубини констатирует, что экономическое развитие Китая слишком зависит от инвестиций в основной капитал, которые составляют до 50% ВВП.

Кроме того, для КНР характерен дисбаланс между количественными и качественными показателями развития и высокий уровень имущественного неравенства. Рубини убежден: лидеры Китая понимают необходимость сбалансированного развития, но активных действий пока немного.

В своем обращении к участникам форума премьер Китая Ли Кэцян объявил новый экономический курс Китая: углубление реформ, преодоление социального и имущественного неравенства, твердая, предсказуемая и сбалансированная макроэкономическая политика, стимулирование внутреннего спроса. По его словам, власти КНР сконцентрируются на «качестве, эффективности и модернизации». «Мы будем еще больше работать над сокращением двух самых больших разрывов – между городами и сельской местностью и между разными регионами Китая, – заявил Ли Кэцян. – Будут приняты меры по созданию новых рабочих мест, снижению уровня бедности. Будем помогать нуждающимся».

## НОВЫЕ ТRENДЫ

По мнению российского министра экономического развития Алексея Улюкаева, тенденцией в динамике мировой экономики становится сбли-

жение темпов роста развитых и развивающихся стран. Он выразил уверенность, что мир не может восстановиться в тех параметрах, которые были в 2004-2006 годах. «Это был набор специфических факторов, которые повторить полностью невозможно, – убежден министр. – Это новая реальность, для которой характерно сближение темпов роста развитых и развивающихся экономик». Улюкаев констатировал, что драйвер роста, который был присущ развивающимся странам, в настоящий момент вернулся в США. Не без усилий американского правительства, которое перешло к политике реиндустриализации и вернуло рабочие места из Азии. Кроме того, усилению позиций способствуют сокращающаяся зависимость от глобальной торговли и низкие цены на энергоносители внутри страны. «Скорее всего, это все означает, что восстанавливается спрос на производственные активы, – оценил Улюкаев. – Восстанавливается кредитный рынок, я жду в этом году некоторого роста глобального кредитования, в отличие от застоя предыдущих четырех лет». Это, по его мнению, станет тенденцией как в 2014 году, так и на среднесрочную перспективу. «Для мировой экономики нормальным будет рост от 3 до 4%: для развитых экономик – по нижней границе – от 2,5 до 3%, для развивающихся – порядка 5%», – считает Улюкаев.

### **ЭНЕРГЕТИКА КАК ФАКТОР РОСТА**

Традиционные участники давосских дискуссий – лидеры России, Китая, Франции и Германии – в этом году не приехали. В результате зажглись новые звезды, например президент Ирана Хасан Роухани – первый иранский лидер, прибывший в Давос. Кстати, его борт в аэропорту Цюриха поставили бок о бок с самолетом израильского лидера. С трибуны Роухани обратился к мировому сообществу с призывом восстановить полноценное экономическое сотрудничество с Ираном после снятия санкций. Кроме того, он встретился с лидерами крупнейших мировых компаний, напомнив, что его страна располагает огромными запасами нефти и газа и нуждается в современных технологиях. Санкции, по оценке Роухани, могут быть сняты уже в сентябре, и Тегеран готов возобновлять поставки нефти на мировые рынки. «Послание Ирана не изменилось: у нас много нефти, у нас много газа; нам необходим ваш опыт в управлении проектами, нам необходимы ваши технологии», – рассказал

об итогах встречи глава французской Total Кристоф де Маржери.

### **ТИШИНА ИЗ РОССИИ**

Российская делегация в Давосе выглядела не особо представительной, вероятно, из-за отсутствия первых лиц. Вошедшие в состав делегации чиновники, впрочем, тоже не делали громких заявлений. Переговоры велись кулуарно, а на открытые российские мероприятия в основном ходили те инвесторы, которые уже давно и тесно работают в России. «Собрались русские с русскими поговорить о России в Швейцарии», – охарактеризовал мероприятие один из участников сессии Russia Outlook, которая была закрытой для прессы.

По словам одного из членов российской делегации, интерес к России еще несколько лет назад был значительно выше. Чтобы исправить ситуацию, по его мнению, необходимо активнее участвовать в дискуссиях как о глобальной экономике, так и о развивающихся рынках. «Нужно, чтобы наше мнение звучало и его слышали», – заметил он.

На этом форуме Россия в основном говорила о том, что регионы могут стать драйверами роста. По мнению главы делегации, вице-премьера Аркадия Дворковича, проблема доступа к финансовым ресурсам и излишняя бюрократия остаются препятствием для роста инвестиционной привлекательности регионов РФ. «Были выявлены основные ограничения роста, связанные с институтами, с доступом к финансированию, с бюрократическими барьерами, с коррупцией, а также с уровнем образования, – рассказал он. – Регионы подтвердили, что в основном это те самые барьеры, хотя сказали, что по коррупции серьезных проблем нет». Он констатировал проблему с инвестициями, но при этом сравнил Россию с учеником, «который все знает», но получает плохие оценки, «потому что не нравится учителю». «Оценки нашего инвестиционного климата гораздо хуже, чем фундаментальные основания экономики», – согласился с Дворковичем Улюкаев.

Вместе с тем никаких новых привлекательных для инвестирования регионов Россия Давосу не показала. И Татарстан, и Калужская, и Ульяновская области, и Красноярский край, чьи главы приехали на форум, давно известны зарубежным бизнесменам.

---

Дарья ПОЛЯК

---







ПРЕЗИДЕНТ  
ГЛАВНАЯ ТЕМА:  
ПРЕОДОЛЕТЬ  
СТАГНАЦИЮ  
КРЕМЛЬ-9  
СТРАНА И МИР  
В СТРАНЕ  
ЭКОНОМИКА

# СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И АПК



«Развитие биотехнологий —  
мировой тренд»

*Интервью с руководителем  
биотехнологического направления Фонда  
прямых инвестиций AVG Capital Partners  
Павлом Авдониным*



ОБЩЕСТВО  
ВЕРЮЮ!

Руководитель биотехнологического направления Фонда прямых инвестиций AVG Capital Partners Павел АВДОНИН:

## «Развитие биотехнологий – мировой тренд»

Политическое руководство России уделяет серьезное внимание интенсивному развитию отечественного АПК, в частности внедрению инновационных технологий. В 2012 году Владимир Путин подписал «Комплексную программу развития биотехнологий в России», где намечены первоочередные меры по развитию отрасли. В целях развития этой программы Дмитрий Медведев утвердил в 2013 году дорожную карту «Развитие биотехнологий и геномной инженерии». В настоящее время министерства и ведомства разрабатывают конкретные подпрограммы развития рынка промышленных биотехнологий и биотоплива, в том числе из возобновляемых источников сырья растительного происхождения. О перспективах развития отрасли изданию «ВВП» рассказал руководитель биотехнологического направления Фонда прямых инвестиций AVG Capital Partners Павел АВДОНИН.



пшенице, которая поступает на предприятия глубокой переработки зерна, разделяясь на крахмал и клейковину (остальное используется в процессе производства кормов). Крахмал далее преобразуется в глюкозный сироп, из которого методами биотехнологий производятся различные химические вещества. Все перечисленное относится к так называемому сырью первого поколения, на котором сейчас работает 95% современных крупнотон-

нажных биотехнологических производств в мире. К сырью второго поколения относятся технические культуры (кассава, топинамбур) и отходы сельскохозяйственного производства и переработки, такие как солома, меласса и жом сахарной свеклы.

При экономическом анализе выбора сырья для его дальнейшей переработки необходимо учиты-

**– Какие сельскохозяйственные культуры представляют собой наиболее распространенное сырье для биотехнологий?**

– Основные продукты биотехнологий (биотопливо, органические кислоты, аминокислоты, биопластики) производятся сейчас, в основном, из зерна, сахарного тростника, сахарной свеклы и масличных культур. Здесь есть определенная географическая специфика: так, в США это прежде всего кукуруза, в Бразилии – сахарный тростник. Для Европы речь идет, прежде всего, о

Биотехнология – наука о методах и технологиях производства различных ценных веществ и продуктов с использованием природных биологических объектов (микроорганизмов, растительных и животных клеток) и процессов. Корни биотехнологии уходят в далекое прошлое и связаны с хлебопечением, виноделием, пивоварением, сыроделием и другими способами приготовления пищи, известными человеку еще в древности. Современная биотехнология достигла небывалых высот в получении необходимых нам продуктов манипулированием микроорганизмов и растений.



**«ПОСКОЛЬКУ ПШЕНИЦА – ОСНОВА РОССИЙСКОГО ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА, СТРАНА ПОПРОСТУ ВЫНУЖДЕНА РАЗВИВАТЬ ГЛУБОКУЮ ПЕРЕРАБОТКУ ЗЕРНА»**

вать такие показатели, как доступность сырья, его тип (первое/второе поколение), логистические издержки, себестоимость получаемых из них углеводов с учетом сопутствующих продуктов, а также конверсию углеводов в биопродукты. Углеводы – это главный и основной источник питательной среды для промышленных штаммов, и в структуре себестоимости таких продуктов они занимают свыше 70%. Иными словами, от того, насколько правильно подбирается растительное сырье, во многом зависит конкурентоспособность конечных биопродуктов.

**– Что можно отнести к специфическим особенностям развития биотехнологий в России?**

– Прежде всего нужно сказать о сырьевой базе. Это в первую очередь зерно пшеницы (сырье первого поколения), а также отходы его производства – солома (второе поколение).

Уверен, что, поскольку пшеница – основа российского зернопроизводства, страна попросту вынуждена развивать глубокую переработку зерна. На сегодняшний день в стадии строительства уже есть два крупных проекта с перерабатывающей мощностью 250 000 тонн пшеницы.

Важно понимать, что для производства лизина, биотоплива и других химических продуктов используется только крахмал зерна, а все остальное (протеин, отруби) идет в пищевую промышленность или используется в качестве кормов для животных. На фоне ежегодной нехватки в России более чем миллиона тонн кормового протеина эти высокопротеиновые кормопродукты будут более чем востребованы. Это же относится и к сухой барде, остающейся после производства биоэтанола: она содержит около 40% протеина и является ценным кормом. Так, США производит более 33 млн тонн сухой барды, экспортируя более 9 млн тонн по всему миру (в том числе – 2 млн тонн в Китай и 1 млн тонн в Турцию).

В России нет недостатка в углеводах, в частности в самообеспеченности по сахарам, вырабатываемым из сахарной свеклы. Соответственно, имеется возможность создавать за счет введения новых залежных земель и улучшения технологии возделывания условия для производства

углеводов из зерна (глюкозо-фруктозные сиропы) и соломы, которые станут сырьем для «зеленой» химии. Выделенные ценные протеиновые составляющие направляются при этом на питание и корм.

Речь о мировом тренде: кратное увеличение объема потребления продуктов «зеленой» химии при инновационном развитии «зеленого» сельского хозяйства из возобновляемых источников первого и второго поколения. Россия может и должна занять достойную нишу в зарождающемся глобальном рынке.

Может возникнуть резонный вопрос: если все эти новые биотехнологические производства будут потреблять зерно – не вырастут ли цены на рынке? Логика понятна («если при равном предложении возникает дополнительный спрос, то...»), но в реальности ситуация не столь однозначна. Ценообразование на рынке зерна происходит в рамках куда менее очевидных тенденций, чем банальный баланс «спрос-предложение».

При этом статистические данные вполне однозначно показывают общую тенденцию. Несмотря на отдельные неблагоприятные годы, производство зерна в России будет расти из-за интенсификации сельского хозяйства и потепления климата, а объемы производства зерна значительно превысят объемы внутреннего потребления и экспорта.

**– Статистика подтверждает тенденцию роста производства зерна в России. Куда, по каким направлениям пойдут дополнительные объемы и где здесь ниша для биотехнологий?**

– Из трех направлений, по которым могут устремиться дополнительные объемы зерна, – экспорт, питание и корма, а также переработка; перспективу существенного роста имеет, на мой взгляд, только переработка. К примеру, у экспорта есть объективные ограничения по темпам роста, определяемые логистикой перевозок зерна

Производство зерна в России в последние годы демонстрирует позитивную динамику, и даже в провальном (из-за аномальной засухи) 2010 году урожай составил 65 млн тонн, что больше показателей до 2000 года. А в рекордном 2008 году урожай составил 108 млн тонн, при этом 70 млн тонн составило внутреннее потребление на продовольственные нужды и корм для скота, 20 млн тонн удалось экспортировать.

**Рустем МИРГАЛИМОВ, управляющий партнер AVG Capital Partners, председатель совета директоров ОАО «Группа «Разгуляй»:**

*«Основная причина быстрого развития индустрии биопродуктов – глобальное развитие рынка зерна – причем как в России, так и в мире; как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе. Причин роста сбора зерна в России две: первая – глобальное потепление, вторая – внедрение в российское сельское хозяйство передовых технологий. Сельское хозяйство в нашей стране постепенно перенимает лучший мировой опыт: растет уровень технологий, качество внесения удобрений, уборки урожая и т.д.»*

и конкуренцией на мировом рынке. Субсидирование транспортного тарифа для вывоза зерна на экспорт можно только приветствовать, но это тоже не выход. Тактически это правильное решение, но стратегически субсидирование экспорта не отменит главную проблему – затоваривание мирового рынка зерна (и, как следствие, снижение цен).

Развитие животноводства тоже не сможет существенно увеличить внутреннее потребление зерна. Чтобы обеспечить увеличение производства мяса на 70% (с 6,3 до 10,7 млн тонн), производство зерна увеличивать практически не придется. Дело в интенсификации: сейчас многие производители мяса расходуют 4,5-6 кг кормов на 1 кг привеса (так называемая конверсия корма), а в новых проектах животноводства этот показатель снизится до 3 кг на 1 кг привеса. Более того, для биотехнологического процесса используется только крахмал, а остальная, наиболее полезная часть зерна (протеины и волокна, составляющие до 40% состава зерна), так или иначе пойдет на производство кормов, так что «конкуренции» здесь не будет.

Разумеется, подобная ситуация не нова. Из-за постоянного роста урожайности (в среднем 2% в год) рынки зерновых США и Европы периодически испытывают кризисы перепроизводства и связанного с ними падения цен. Так, стагнация рынка 30-40 лет назад была устранена массовым развитием глубокой переработки зерна с производством кормов и сиропов. С той поры до 40% потребности в сахаре в этих странах закрывается глюкозо-фруктозными сиропами. Следующий кризис рынка зерновых 10-15 лет назад удалось переломить запуском программ производства биотоплива из кукурузы, пшеницы и

## Рост производства мяса мало повлияет на потребление зерна в России



рапса, создав рынки биотоплива для эффективного решения проблем сельскохозяйственной отрасли.

Примеры показывают, что по большому счету у России нет другого выхода, кроме развития глубокой переработки зерна и производства биотехнологических продуктов.

В идеале часть таких заводов по глубокой переработке зерна должна быть сориентирована на производство топливного биоэтанола или органических кислот по признакам продукции «зеленой» химии для экспорта и внутреннего рынка. В первую очередь, речь идет о переработке зерна (например, в топливный этанол или органические кислоты), что позволит отказаться от затратных субсидий на дальнюю перевозку больших объемов зерна в порты. Локальные заводы по глубокой переработке зерна с производством продуктов высокой добавленной стоимости (пищевая клейковина, корма, биоэтанол) в Поволжье и Сибири значительно сократят транспортные издержки местных сельхозпроизводителей и обеспечат реализацию высокооктанового топлива в своем регионе. Еще один важный момент: выход на мировые рынки энергоносителей и продукции «зеленой» химии проще, чем на рынки продуктов питания. Поэтому производство топливного этанола внутри отдаленных зерно-

**Алексей АБЛАЕВ, президент Российской биотопливной ассоциации:**

*«Для государства имеет смысл содействовать строительству сети заводов по глубокой переработке зерна, заложив основы экспорта не сырья, а продуктов высокой добавленной стоимости. При этом в России будут оставаться и эта добавленная стоимость, и рабочие места для ее создания. По нашим оценкам, 60 млрд рублей будет достаточно для строительства 10–12 заводов глубокой переработки зерна мощностью 1 млн тонн зерна каждый. После запуска этих заводов стабильный спрос на внутреннем рынке увеличился бы на 10–12 млн тонн в год. При этом каждый завод, ежегодно закупая зерно на 3–4 млрд рублей, будет производить продукции на 15–20 млрд рублей и обеспечивать работой 300 человек напрямую и 3000 человек косвенно».*

производящих регионов для экспорта и для внутреннего потребления выгоднее дотационного экспорта зерна.

В России имеются все объективные условия для мощного развития глубокой переработки (и, как следствие, конкурентной отрасли промышленной биотехнологии): обилие исходного сырья, все еще недорогая электроэнергия, наличие пресной воды, наличие стартовых технологий.

**Владимир ДЕБАБОВ, заместитель директора ФГУП НИИ генетики, член-корреспондент РАН профессор:**

*«Глубокая переработка зерна – это один из немногих шансов нашей страны включиться в мировое разделение труда благодаря своим природным ресурсам».*

Понятный внутренний спрос на зерно, поддержанный крупными заводами по его переработке, снизит колебания цен и даст уверенность в будущем для производителей. Эти заводы создадут высокооплачиваемые рабочие места и налоговую базу, станут центрами кристаллизации технологий и инноваций для прилегающих территорий, дадут возможность развиваться множеству как биотехнологических, так и сельскохозяйственных компаний. Данные предприятия станут также центрами производства кормов и кормовых добавок (от аминокислот до кормового протеина), давая этим толчок для развития инновационного, высокомаржинального животноводства.

**– Глубокая переработка зерна – хороший пример высокотехнологичного производства с высокой нормой добавленной стоимости. Но есть еще одно важное направление, связанное с переработкой отходов. Воплотится ли советская мечта о безотходном производстве?**

– Биотехнологическая переработка целлюлозосодержащих отходов сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности – дейст-

**Дмитрий РЫЛЬКО, генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР):**  
*«Двигателем развития биоэкономики в России могут стать биокластеры по глубокой переработке зерна и производству химических продуктов из возобновляемого сырья. Таких кластеров, которые перерабатывали бы по 1 млн тонн зерна и производили бы продукцию с высокой добавленной стоимостью, в России нужно, по меньшей мере, десяток. Подобные биокластеры уже существуют. В США на берегу Миссисипи стоит экологически чистое производство, которое, занимая площадь 240 га, перерабатывает 2,5 млн тонн кукурузы в год и производит биополимеры, лизин, молочную кислоту, ферменты, крахмал, этанол и т.д. Имеются подобные кластеры, к примеру, в Германии и в Нидерландах».*

вительно очень важное направление агропромышленных инноваций. Российский АПК ежегодно производит около 773 млн тонн отходов (260 млн тонн сухого вещества). Из них 220 млн тонн (150 млн тонн сухого вещества) приходится на растениеводство и 30 млн тонн (14 млн тонн сухого вещества) – на отходы перерабатывающей промышленности. Только пшеница ежегодно генерирует около 30 млн тонн соломы, что в пересчете на промышленные сахара составляет около 15 млн тонн.

В сороковые годы XX века в СССР были запущены заводы по переработке сельскохозяйственных отходов (Краснодар, Фергана и Андижан). До начала 90-х гидролизное производство считалось высокорентабельной подотраслью микробиологической промышленности. Однако с распадом СССР произошел крах: прекратило существование министерство микробиологической промышленности, а из 38 гидролизных заводов, работавших на территории СССР, остался лишь один – Кировский. В последние десятилетия в связи с необходимостью решения сырьевых, энергетических и экологических проблем в мире активно ведутся разработки технологий получения фурфурола, ксилозы, топливного этанола из отходов сельского хозяйства.

Новые технологии, появившиеся на Западе (биохимическая конверсия лигноцеллюлозы с помощью энзимов и гидролиз сверхкритической водой), обладают более высокой селективностью в деградации биомассы до целевых продуктов – пентозанов, гектозанов и лигнина. Из пентозных гидролизатов возможно получение органических кислот, ксилита, ксилозидов, бутанола, ацетона, фурфурола и его производных (фурфуриловый, татрагидрофурфуриловый спирты, смолы). Переработка гектозных гидролизатов позволяет получить глюкозу, 2,3-бутандиол, молочную кислоту, гидроксиметилфурфурол, фруктозу, сорбит. Применение в качестве субстратов пентозных и гектозных гидролизатов растительного сырья может быть использовано для производства этилового спирта, кормовых дрожжей, лизина, ферментов, антибиотиков и витаминов.

Более эффективная переработка биомассы растений, остающейся при получении и переработке продовольственной продукции, позволит не только снизить ее себестоимость, улучшить экологическую ситуацию, но и получить дополнительные продукты.



Пример из отечественной практики: в Приволжском федеральном округе (ПФО) производится около 20 млн тонн зерна в год. На муку здесь перерабатывается около 5 млн тонн, около 7 млн тонн – на корма, еще 3 млн – на семена и другое применение. При внутреннем потреблении в ПФО (15 млн тонн) еще 5 млн остаются невостребованными; экспорт из ПФО неконкурентен из-за транспортных затрат. Половина этого невостребованного зерна может быть безболезненно переработана на 5-6 заводах в продукты высокой добавленной стоимости, удобные для транспортировки и имеющие спрос как в России, так и за рубежом. Закупив 3 млн тонн зерна на 15 млрд рублей, эти заводы произведут продукции на 75 млрд рублей, создав при этом тысячи высокооплачиваемых рабочих мест.

**– Вы упомянули об отходах перерабатывающей промышленности. Расскажите, пожалуйста, подробнее, как они могут быть использованы в качестве биотехнологического сырья.**

Не секрет, что возрастающее потребление полимеров для тары и упаковки, а также других бытовых изделий разового пользования создают проблему пластикового мусора и угрозу окружающей среде. Захоронение пластмассовых отходов – все-

го лишь перекалывание сегодняшних проблем на плечи будущих поколений. Утилизация путем сжигания или пиролиза не ведет к кардинальному улучшению экологической обстановки. В определенной степени этот вопрос решает вторичная переработка, однако при этом требуются значительные трудовые и энергетические затраты. Судите сами: здесь сочетается последовательность таких операций, как отбор из бытового мусора пластиковой тары и упаковки, разделение пластиков по виду, мойка, сушка, измельчение и только потом – переработка в конечное изделие. При этом вторичная упаковка становится дороже, а качество полимера снижается: не каждый потребитель согласен использовать упаковку из

**Алексей АБЛАЕВ, президент Российской биотопливной ассоциации:**

*«Экологическая обеспокоенность потребителей и промышленная политика многих стран, поощряющая сохранение природных ресурсов, стимулируют разработки, производство и потребление биоразлагаемых полимеров. Особенно много возможностей для внедрения инноваций и роста рынка создает растущая популярность «зеленых» упаковочных материалов».*



такого пластика. Специалисты считают, что применение 25% вторичных пластмасс возможно только для транспортных и непищевых упаковок, но никак не для пищевых продуктов.

Радикальным решением проблемы полимерного мусора, по мнению большинства специалистов, является разработка, производство и применение широкой гаммы полимеров, способных при соответствующих условиях распадаться на безвредные для окружающей среды компоненты.

Благодаря стремлению решить экологические проблемы и снизить зависимость полимерной

отрасли от ископаемых сырьевых продуктов, цены на которые находятся на высоком уровне, рынок полимеров стремительно расширяется.

Наибольший рост мирового рынка биоразлагаемых полимеров, согласно прогнозам аналитиков, ожидается в течение ближайших шести лет. Мировой рынок биоразлагаемых полимеров в 2013 году оценивался в 1,684 млрд долларов, 2020 году его объем в денежном выражении достигнет 5,15 млрд долларов (по биополимерам для упаковки – 3,2 млрд долларов).

Другой сегмент – производство волокон и ткани – также продемонстрирует в течение прогнозируемого периода существенный рост (особенно в секторе продуктов гигиены) и достигнет к 2020 году 792 млн долларов. Актуальность производства такого натурального волокна для текстиля и средств гигиены для нашей страны очень велика, учитывая полное (не считая льна) отсутствие сырьевой базы.

Уровень современной биотехнологии позволяет получать биопластики, по своим характеристикам и потребительским свойствам аналогичные традиционным полимерам, производимым из ископаемых источников сырья, но способных биоразлагаться за короткий период (под воздействием влаги, воздуха и микроорганизмов). При этом источником сырья для таких

Один из ведущих институтов РФ в области промышленных биотехнологий – Государственный научно-исследовательский институт генетики и селекции промышленных микроорганизмов (ГосНИИгенетика) – исследовательский центр России в области биотехнологии и один из признанных в мире лидеров в области фундаментальных исследований генетики и геномной инженерии промышленных микроорганизмов. В соответствии с тенденциями мирового развития и реальными потребностями России в ГосНИИгенетике создают новые биотехнологические процессы получения биологически активных веществ.



Единственный минус современных биоразлагаемых пластиков – их высокая стоимость относительно традиционных (примерно на 25% дороже), однако развитие технологий их производства позволяет надеяться на снижение цены.

пластиков является возобновляемое сырье, описанное нами выше.

**– Какова, на ваш взгляд, должна быть здесь роль государства?**

– Участие государства при развитии подобных высокотехнологичных производств с выраженной экологической направленностью приобретает, вне сомнений, первостепенное значение. Это подтверждает мировой опыт создания таких производств в Европе, Америке и Юго-Восточной Азии.

Основным направлением участия государства в создании подобных кластеров в России могли бы стать как финансовые, так и нефинансовые меры поддержки. Такие, к примеру, как субсидирование процентной ставки рефинансирования ЦБ (до 100%) на период кредитования по кредитам, взятым на развитие проекта, субсидирование капитальных затрат по проекту (до 30 %) и установление льготного налогового периода (налог на имущество, налог на прибыль). Большое значение будут иметь законодательные и технические меры поддержки сферы производства и обращения биоразлагаемых пластиков, соци-

альная реклама и пропаганда экологической ценности таких материалов. Очевидно также, что важным подспорьем для развития новой отрасли мог бы стать государственный заказ на продукцию из биоразлагаемых пластиков.

Сказанное относится, разумеется, и ко всей биотехнологической отрасли. Любое инновационное направление народного хозяйства в период своего становления нуждается в содействии со стороны государства. Те действия по поддержке биотехнологий, которые уже предприняло руководство страны, дают основания рассчитывать, что этому направлению и в дальнейшем будет уделяться серьезное внимание. Правильно выстроенное взаимодействие государства и бизнеса в рамках утвержденной дорожной карты станет важным импульсом для развития отрасли.

Для загрузки производственного комплекса производительностью 100 000 тонн/год биоразлагаемых пластиков (например, полимолочной кислоты) требуется 250 000 тонн пшеницы или 280 000 тонн соломы.

Стоимость такого производства – около 500 000 млн долларов. Окупаемость проекта без учета финансовой поддержки со стороны государства составляет 12,5 лет. Срок реализации такого проекта около трех лет.





ПРЕЗИДЕНТ  
ГЛАВНАЯ ТЕМА:  
ПРЕОДОЛЕТЬ  
СТАГНАЦИЮ  
КРЕМЛЬ-9  
СТРАНА И МИР  
В СТРАНЕ  
ЭКОНОМИКА  
СЕЛЬСКОЕ  
ХОЗЯЙСТВО И АПК

## ОБЩЕСТВО

### Олимпиада для будущего

*Игры-2014 – мощный импульс для развития российского спорта и целого ряда других сфер общественной жизни*



### «Я, конечно, вернусь...»

*На культурную повестку минувшего года большое влияние оказало 75-летие великого русского артиста Владимира Высоцкого*



### «Надо вести себя так, чтобы все было в меру»

*Интервью с академиком Юрием Бузишвили*



ВЕРЮЮ!

# Олимпиада для будущего

Игры-2014 – мощный импульс для развития российского спорта и целого ряда других сфер общественной жизни

**Зимние Олимпийские игры в Сочи – одно из ключевых событий этого года, свидетельствующее о важной и значимой роли России в современном мире. Но это не только дело национальной гордости и престижа, это еще и очень полезное мероприятие.**

**П**ослевокусие Сочинской Олимпиады будет ощущаться еще много лет – и в верхних эшелонах власти, и в мире бизнеса, и среди простых россиян, причем вовсе не только жителей черноморского города, где «темные ночи».

Так что не зря и не напрасно Россия выбивала право на проведение этих Игр в упорной и суровой борьбе. И не напрасно, не впустую были потрачены миллиарды. Все эти траты в будущем окупятся.

## ОЦЕНКУ ДАЕТ ПРЕЗИДЕНТ

Так в чем же польза Олимпиады для нашей страны? Конкретный и достаточно развернутый ответ на этот вопрос дал незадолго до начала Игр президент России Владимир Путин.

«Если посмотрите на карту Российской Федерации, увидите, что это в основном на сегодняшний день страна с северными территориями, более 70% наших территорий отнесены или могут быть отнесены к северным или даже к Крайнему Северу. На юге у нас небольшая полоска теплого моря – Черного моря, и, в общем-то, не так уж много регионов с благоприятным теплым климатом, – провел географический экскурс Путин в своем интервью корреспондентам телеканалов ВВС, ABC News, CCTV, «Россия-1», «Первого канала» и информационного агентства Around the Rings. – На всей этой огромной территории у нас практически не было ни одного современного курорта, которым могли бы пользоваться российские граждане. Сегодня мы являемся чемпи-

онами по посещению других государств во время отдыха. Наши граждане, например, в Турции закупают, по-моему, первое место по количеству туристов, более трех миллионов человек в прошлом году туда съездили, а это примерно одна климатическая зона вместе с черноморским побережьем».

«Поэтому перед нами стояла большая задача по развитию инфраструктуры этого региона Российской Федерации, – продолжил глава государства. – Повторяю, была принята даже соответствующая программа. Но, как всегда бывает, это и в России так, и в любой другой стране – не хватает денег на вещи, которые кажутся даже первоочередными. А уж на развитие курорта, а эта проблематика никогда не кажется первоочередной, денег не хватает хронически. Поэтому мы совместили, по сути дела, сразу несколько задач».

Далее Владимир Путин перечислил эти задачи. Первая и главная из них, по мнению президента, – развитие юга страны, прежде всего инфраструктурное развитие с учетом нужд экологии. «Думаю, что здесь мы преуспели, потому что создана абсолютно новая транспортная инфраструктура, энергетическая и экологическая, – подчеркнул глава государства. – Если посмотреть на выбросы в атмосферу в 2007 году и сегодня, то после окончания проекта, а он уже практически завершен, выбросы в атмосферу вредных веществ сократились в два раза.

Это за счет того, что мы перевели на более экологичный вид топлива электроэнергетику, провели два газопровода, построили две новые электростанции, восемь или девять подстанций, уничтожили в районе Большого Сочи две постоянно дымивших ранее свалки и построили новую транспортную инфраструктуру».

Однако это далеко не все. Олимпиада поспособствовала восстановлению высококласных



**«МЫ БУДЕМ РАДЫ, ЕСЛИ ЛЮБИТЕЛИ ЗИМНИХ ВИДОВ СПОРТА БУДУТ ПРИЕЗЖАТЬ В СОЧИ, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ПОСМОТРЕТЬ, ЧТО ЗДЕСЬ РОССИЯ СДЕЛАЛА, КАК ОНА ОСУЩЕСТВИЛА ЭТОТ ПРОЕКТ»**

баз подготовки российских спортсменов, которых практически не осталось после развала Советского Союза. Почти все они «переехали за границу»: или в Грузию, или в Армению, или в Казахстан, где расположен знаменитый каток «Медео».

Владимир Путин вспомнил и об этом. «Наши конькобежцы вынуждены были, смешно и стыдно сказать, проводить чемпионат Российской Федерации в Берлине, потому что катков просто не было. Мы полностью утратили все, что связано с трамплинами, с этим видом спорта, – посетовал президент, переходя к конструктиву. – Вот сейчас мы построили несколько центров, кстати говоря, не только в Сочи, хотя вот эти два трамплина в Сочи являются абсолютно уникальными с технической точки зрения, но мы и в других ре-

гионах в рамках подготовки к Олимпиаде построили самые современные трамплины в мире».

### **СПОРТ И НЕ ТОЛЬКО**

Но есть и более широкие аспекты, выходящие за рамки чисто спортивных и чисто олимпийских проблем. В первую очередь речь идет о туризме.

«Мы хотели создать совершенно новый горный туристический кластер для того, чтобы сделать этот регион Российской Федерации круглогодичным курортом – и зимой, и летом, – пояснил свое видение дальнейшего развития событий глава государства. – Думаю, что и это нам удалось. Поэтому, если мы будем смотреть исключительно на подготовку к Олимпиаде, это 214 миллиардов, из них всего 15 спортивных объектов, кстати говоря, все остальное – инфраструктура. Если посчитать какие-то вещи, связанные с развитием прилегающей инфраструктуры, может быть, там будет и больше, но это не имеет никакого прямого отношения к Олимпийским играм».

Так что Олимпиада – это не просто престиж, а умелое ее проведение – не только признак высо-

Фото РИА Новости



коразвитого государства (хотя и это тоже немаловажно). Столь крупное международное мероприятие в значительной мере помогает серьезно улучшить имидж России за рубежом. Особенно сейчас – в информационный век, когда информация о любом событии мгновенно разносится по всему миру.

Впервые за постсоветское время российский спорт получил такой мощный импульс развития. После распада СССР страна лишилась не только катков и горнолыжных трасс, но и огромного количества баз подготовки олимпийского резерва. Например, в России не оставалось ни одной нормальной бобслейной трассы. Теперь же возник повод и возможность построить все, чего нам не хватало.

Впрочем, профессиональный спорт и спортсмены – это важная, но малая часть, нечто вроде верхушки айсберга. Благодаря Олимпиаде, «Формуле-1» и Чемпионату мира по футболу у России появились более чем реальные шансы побудить заняться спортом сотни тысяч обычных жителей России.

До Олимпиады спортом занимались примерно 18% россиян. К 2020 году Минспорт рассчитывает увеличить их число до 40%. Это вполне реальная цифра, если учесть, что за восемь лет президентства Путина число занимающихся спортом выросло практически вдвое: с 12 до 22 млн человек. Но без Олимпийских игр столь бурный рост был бы невозможен.

**ОЛИМПИАДА ПОСПОСОБСТВОВАЛА ВОССТАНОВЛЕНИЮ ВЫСОКОКЛАССНЫХ БАЗ ПОДГОТОВКИ РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ, КОТОРЫХ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ОСТАЛОСЬ ПОСЛЕ РАЗВАЛА СССР**

## ОЛИМПИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА

Благодаря Олимпиаде будет модернизирована, перестроена и расширена инфраструктура целого региона, и это, как показывает практика, далеко не пустые слова. Олимпийские игры приносят отнюдь не абстрактную пользу для экономики, и мы сейчас имеем в виду вовсе не только продажу билетов на соревнования и рекламного времени/пространства. Американские экономисты говорят об «олимпийском эффекте»: в первую очередь, речь идет о значительном (порядка 30%) росте объемов торговли на уровне 30% в странах, принимающих Игры.

Имеющийся мировой опыт показывает, что инфраструктурные и прочие объекты, построенные для нужд олимпийского движения, находят свое применение и в дальнейшем. Так, в Атланте (столица Олимпиады-1996) объекты недвижимости превратились в жилье для горожан и общежития для студентов, что позволило решить целый ряд урбанистических проблем. Благодаря Играм-1972 в Мюнхене реализация проектов

развития города ускорилась примерно на 10 лет.

По масштабу работ Олимпиаду в Сочи можно сравнить с подвигами наиболее крупных реформаторов из российской истории. Одних спортивных объектов построено более чем на 150 000 мест. Среди ключевых объектов отметим Ледовый дворец спорта на 12 000 мест, Центральный стадион на 40 000 мест и Горнолыжный комплекс, 18 000 мест.

Разумеется, строительство не ограничено объектами сугубо спортивного назначения. Инфраструктура Игр включает в себя олимпийские деревни (общей вместимостью более чем 10 000 мест), несколько десятков автомобильных и железных дорог, стоянки и парковки, очистные сооружения и канализационные коллекторы, несколько газопроводов, электрические подстанций, больницы и поликлиники, санатории и гостиницы. Все эти объекты будут служить людям и в то же время приносить прибыль.

### **ТУРИСТИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР БУДУЩЕГО**

Владимир Путин считает олимпийский комплекс в Сочи проектом, уникальным по качеству и по объему: проложено 150 км новых лыжных трасс, создано 40 с лишним тысяч мест в гостиницах. По мнению президента, создана очень хорошая материальная база для туристического центра мирового уровня.

«Думаю, что многим будет очень интересно посмотреть, даже тем, кто не сможет приехать на Олимпиаду, все равно людям будет интересно посмотреть: а что же такое Сочи, где была Олимпиада? – заглядывает в будущее российский президент. – Это всегда такой интерес в мире к местам проведения Олимпиады существует, поэтому мы будем рады, если любители зимних видов спорта будут приезжать в Сочи, для того чтобы посмотреть, что здесь Россия сделала, как она осуществила этот проект. А если кому-то понравится, может быть, это станет постоянным местом отдыха наших друзей или из Соединенных Штатов, или из Европы, или из азиатских стран, в том числе из Китая, почему нет?»

Между прочим, нельзя забывать и о Паралимпийских играх-2014 (они пройдут в марте), которые принесут огромную пользу нашим гражданам с ограниченными возможностями. Проведение Паралимпиады будет содействовать созданию в России безбарьерной среды, то есть такой инфраструктуры в транспорте, магазинах и в прочих публичных учреждениях, которая позволяет свободно входить и выходить в инвалидных колясках.

А еще важнее, что Паралимпийские игры приведут к изменению отношения в российском обществе к людям с физическими нарушениями. Люди с инвалидностью все активнее вовлекаются в общественную жизнь, в работу и спорт. Предыдущие Игры показали, что спортивные достижения паралимпийцев в этом помогают, и такая тенденция остается в силе.

Так что нет смысла сожалеть о потраченных средствах: они пошли на благое дело. Что же касается сплетен и слухов, будто бы при подготовке к Олимпийским играм были украдены миллиарды, то эту тему (опять-таки, еще до начала Игр) закрыл Владимир Путин.

«Всегда есть какие-то силы, которые всегда против всего борются, в том числе и против олимпийского проекта, – подчеркнул президент. – Я не знаю зачем, но, может, специальность у них такая, может быть, так настроены, по жизни их кто-то сильно обидел. Но если есть объективные данные, дайте нам их, пожалуйста, как можно быстрее. Пока их нет, никто не дает».

Глава государства заверил, что российские правоохранительные органы активно работают в этой сфере. «Были случаи, я уже об этом говорил, где-то несколько лет назад местные чиновники пытались здесь торговать землей, предназначенной для олимпийских объектов, – напомнил Путин. – Проведено следствие, эти люди осуждены российским судом и отбывают наказание». «Каких-то крупномасштабных коррупционных проявлений в рамках реализации сочинского проекта мы пока не видим, – резюмировал президент. – Есть то, о чем я уже сказал, есть попытки исполнителей, подрядчиков завысить цену. Но это, повторяю еще раз, во всех странах мира происходит, а наша задача в том, чтобы ее понизить, добившись качества исполнения проекта и соблюдения сроков строительства».

Президент поставил подготовку к Олимпиаде под свой личный контроль, что стало ключевой причиной отсутствия серьезных нарушений и иных неприятностей. Теперь все эти проблемы остались в прошлом – думается, уже достаточно скоро мы почувствуем, какой толчок экономическому, спортивному да и в целом комплексному развитию России дали Зимние Олимпийские игры 2014 года.

В этом, кстати, можно увидеть и реализацию знаменитого олимпийского принципа «важна не победа, а участие». Потому что сам факт проведения Игр – это уже победа.

---

Николай ТРОИЦКИЙ

---

Фото РИА Новости



## «Я, конечно, вернусь...»

На культурную повестку минувшего года большое влияние оказало 75-летие великого русского артиста Владимира Высоцкого

**Завершился юбилейный год Владимира Высоцкого: в январе-2013 знаменитому артисту, певцу, поэту и композитору исполнилось бы 75 лет. К годовщине вышла в свет документальная биографическая книга «Добра! Высоцкий», подготовленная при участии нашего издания.**

### **ПРИЗНАНИЕ: НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ**

Если заглянуть в новейшую историю России, то наиболее масштабно юбилей барда отмечался 11 лет назад, когда Российская гильдия актеров кино объявила 2003 год Годом Высоцкого. Практически все культурные мероприятия гильдии

были связаны с этим именем. «У Высоцкого было дарование, несовместимое с жизнью, человек просто сгорел», – отметил тогдашний президент гильдии Сергей Жигунов, оценивая творчество артиста.

Инициатива артистов нашла поддержку главы государства. Владимир Путин, посетивший Театр на Таганке в день 65-летия поэта признался, что он, «как и миллионы граждан не только России, но и всего бывшего СССР», очень любит творчество Высоцкого. «Это особое явление, он был гениальным человеком, исключительно талантливый. Творчество Высоцкого и сам Высоцкий как личность носят объединяющий харак-



тер, – дал свою оценку президент. – Вокруг такого человека могли бы объединиться все – левые, правые, центристы, что для нас крайне важно сейчас».

Отметим, что это были не просто слова. Стихи и песни Высоцкого являются важной частью культурного багажа главы государства. Это он продемонстрировал, к примеру, на таком, казалось бы, сверхофициальном мероприятии, как совещание о ходе исполнения майских указов президента, прошедшем в мае прошлого года (напомним, что это совещание ознаменовалось беспрецедентно жесткой критикой Путина в адрес правительства и последовавшей на следующий день отставкой вице-премьера Владислава Суркова). «Где деньги, Зин?» Помните замечательные слова Высоцкого?, – обратился к участникам глава государства, говоря о выполнении региональных обязательств.

Любопытно, что непосредственно после цитаты из Высоцкого Владимир Путин высказался тогда и по той теме, которая стала главной в нынешнем номере нашего издания. «Знаете, можно сколько угодно спорить и ругаться по поводу так называемого ручного способа управления. Хорошо, давайте не в ручном, – предложил президент. – Давайте будем делать это системно, но тогда давайте такую систему вводить, которая эффективно работает». Судя по последним событиям, эффективную систему правительство предложить так и не смогло.

### **ВАХТА ПАМЯТИ**

Иногда приходится слышать, что творчество Высоцкого начинают забывать, у молодежи совсем другие кумиры. Однако это опровергается даже такой сугубо точной наукой, как статистика. В проведенном пять лет назад опросе ВЦИОМ о кумирах XX века Высоцкий набрал почти треть голосов, уступив первое место лишь Юрию Гагарину. Вышедший к 75-летию певца новый DVD-альбом «Нет, ребята, все не так...» занял достойное место в рейтингах продаж. Родители по-прежнему радуют детей записью радиопостановки «Алиса в Стране чудес», где Высоцкий выступил в роли композитора, поэта, и певца. Высоцкий пел не о сиюминутном, а о том, что всегда внутри нас, поэтому его творчество – это не вчера, а сегодня.

Неудивительно, что память о великом сыне России не просто жива и по сей день. Каждый год (и вовсе не только в юбилеи) мы видим, как создаются новые памятники артисту. На сегодняш-

ний день таких памятников у нас в стране более тридцати, причем некоторые из них (к примеру, в Воронеже, Дубне, Краснодаре, Самаре и Сочи) были открыты в последние годы; к этому списку нужно добавить мемориальные сооружения в разных странах мира (государства СНГ, Болгария, Черногория, США). Монеты с изображением Высоцкого чеканились даже в таких экзотических странах, как Малави и Ниуэ. В честь «златоустого блатаря» названо почти полсотни улиц – и, конечно же, альпинистские достопримечательности: скалы, горы, хребты; даже на далекой Огненной Земле есть плато Высоцкого. А из космоса на нас смотрит астероид Владвысоцкий.

Памяти поэта посвящена деятельность шести музеев в России и двух зарубежных (Польша и Казахстан). Самый известный и авторитетный – конечно же, Государственный культурный центр-музей В.С. Высоцкого «Дом Высоцкого на Таган-

**ВЛАДИМИР ПУТИН ПРИЗНАЛСЯ, ЧТО ОН, «КАК И МИЛЛИОНЫ ГРАЖДАН НЕ ТОЛЬКО РОССИИ, НО И ВСЕГО БЫВШЕГО СССР», ОЧЕНЬ ЛЮБИТ ТВОРЧЕСТВО ВЫСОЦКОГО**

ке», который возглавляет сын Владимира Семеновича Никита. А в Краснодаре и Екатеринбурге музеи открылись совсем недавно – в юбилейном 2013 году. Отметим, что только в предшествовавшем нынешнему юбилею 2012 году московский центр-музей выпустил сразу три книги, посвященные памяти артиста: наряду с уже упомянутым фотодокументальным альбомом «Добра! Высоцкий» (издание второе, дополненное) это альманах «Мир Высоцкого» и сборник «Высоцкий. Исследования и материалы».

Фигуре Высоцкого посвящено более двух десятков спектаклей, документальных и художественных фильмов. Фильм «Высоцкий. Спасибо, что живой» окупил все затраты за 11 дней проката и получил ряд премий.

### **ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОД: НЕ ТОЛЬКО В РОССИИ**

Мероприятия, посвященные памяти Высоцкого, прошли в юбилейном году по всей России, и не только. Так, в сентябре в Риге состоялось торжественное открытие памятного барельефа, на котором присутствовали представители город-



Фото ИТАР-ТАСС

ской мэрии, посольства России в Латвии и Балтийской международной академии (здесь, еще когда учреждение называлось Институтом гражданской авиации, бард дважды выступал с концертами); на стене здания и установлен мемориальный знак. Автор идеи, руководитель Международной ассоциации «Чаша Мира» поделился на церемонии открытия историей создания барельефа: «Много значила поддержка администрации академии. Не прост был выбор скульптора. Рассматривалось сотрудничество и с Зурабом Церетели, и с Эрнстом Неизвестным. Но задуманная работа заинтересовала скульптора из Латвии – Яниса Струпулиса. Понравилась ему идея использовать в барельефе предоставленные вмонтированные сыном Высоцкого Никитой, космонавтом Анатолием Соловьевым и польским космонавтом Мирославом Гермашевским фрагменты метеоритов».

Отметим, что в этом же здании располагается штаб-квартира созданного десять лет назад творческого объединения «Планета Высоцкого». Программа юбилейных мероприятий не закончилась с завершением 2013 года: так, 8 января в 15:00 в рижском Splendid Palace (бывший кинотеатр «Рига») прошел большой фестиваль искусств «Мир вашему дому!» (название отсылает нас к песне «Як-истребитель»), посвященный творчеству барда, которого по-прежнему прекрасно помнят жители латвийской столицы. Это и неудивительно: в Риге Высоцкий выступал более чем в тридцати местах.

Помнят знаменитого артиста и в Польше. В конце января в Кошалине прошел очередной, уже двенадцатый по счету, международный фестиваль документальных фильмов о Владимире Высоцком «Страсти по святому Владимиру».

Но, конечно, главные события юбилейного года проходили на родине певца, в России. Среди огромной программы мероприятий (к примеру, в день его 75-летия в Самаре состоялся творческий вечер «Неизвестный Высоцкий») следует отметить, прежде всего, масштабное концертное турне «Я, конечно,

вернусь...», посвященное юбилейной дате. В рамках турне коллектив знаменитых музыкантов и актеров театра и кино исполнял песни на концертах в самых разных городах нашей Родины.

«Эта программа пройдет по многим городам России – от Калининграда до Владивостока, Камчатки, Магадана. До конца года будет шесть городов – Калининград, Екатеринбург, Новосибирск, Москва, Казань и Нижнекамск, а затем мы будем выступать в тех городах, которые нас пригласят, и так, чтобы подгадать под график артистов, – рассказывал Никита Высоцкий на ноябрьской пресс-конференции в «РИА Новости». – У нас их много, и они, конечно, идут нам навстречу, так что очень многое будет зависеть от них».

«Десять лет назад мы работали вместе с Георгием Гараняном и его оркестром. Тогда он предложил исполнить с сегодняшними современными актерами те аранжировки, которые он когда-то

делал вместе с моим отцом, – их более 30, и все они сделаны на сверхрасхитованные вещи. Он говорил, что хочет «проехать по всем городам, где Володю любят», – пояснил концепцию турне Никита Высоцкий. – Теперь Георгия Арамовича уже нет с нами, но мы решили, что эта идея очень хорошо годится для 75-летия отца. Мы привлекли к этому проекту оркестр «Глобалис», который по составу практически повторяет гараняновский».

Высоцкому-младшему, выступившему одним из организаторов турне и ведущим концертов, удалось привлечь много громких имен – таких, к примеру, как Александр Ф. Скляр, Гоша Куценко, Ирина Апекумова, Тамара Гвердцители, Дмитрий Харатьян, Александр Домогаров, Дмитрий Певцов, Михаил Ефремов, ансамбль «Песни нашего века» и другие. К программе мероприятий присоединился Гарик Сукачев, планирующий нынешней весной выпустить целый альбом песен Высоцкого.

Практически полный состав артистов собрался на концерте в Москве 1 декабря. А заключительным аккордом тура стал концерт «Я, конечно, вернусь...» Владимир Высоцкий, в котором с песнями великого артиста выступили Дмитрий Харатьян, Дмитрий Дюжев, Александр Маршал, Гоша Куценко, Александр Ф. Скляр, Ольга Кормухина, Светлана Сурганова и другие.

**В РАМКАХ ТУРНЕ КОЛЛЕКТИВ  
ЗНАМЕНИТЫХ МУЗЫКАНТОВ И АКТЕРОВ  
ТЕАТРА И КИНО ИСПОЛНЯЛ ПЕСНИ  
НА КОНЦЕРТАХ В САМЫХ РАЗНЫХ  
ГОРОДАХ НАШЕЙ РОДИНЫ**



Фото ИТАР-ТАСС

Академик Юрий БУЗИАШВИЛИ:

# «Фанатизм губителен для человечества в любых проявлениях»

Встречу с нашим гостем, хорошо известным читателям издания «ВВП», заместителем директора Научного центра сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева, профессором, академиком РАМН Юрием БУЗИАШВИЛИ мы начали с разговора о предстоящих Олимпийских играх в Сочи не случайно. Во-первых, нынешняя Олимпиада сама по себе явление эпохальное не только для России, но и, без преувеличения, для всего мира (и не только спортивного). Во-вторых, спорт и здоровье – это понятия столь взаимосвязанные и необходимые любому прогрессивному обществу, что оставить их без внимания мы просто не могли.

– Юрий Иосифович, нынешний номер нашего издания увидит свет в дни Сочинской зимней Олимпиады-2014. Считаете ли вы саму Олимпиаду некой знаменательной вехой в новейшей российской истории?

– Безусловно! У нас в стране давно не было столь масштабного, не только спортивного, но и политического мероприятия (практически с Московской Олимпиады-80).

Говоря о масштабности, я имею в виду не только размах строительства, колоссальный объем выполненных работ, финансовые затраты, но и, прежде всего, высочайшую степень ответственности руководства страны, в первую очередь – президента страны Владимира Владимировича Путина, решившегося в нынешних весьма непростых экономических и политических для России условиях пойти на столь грандиозный эксперимент. На такие шаги способны лишь сильные личности и абсолютные прагматики, уверенные в том, что они делают.

Я помню, сколько недоумения, а то и просто скептицизма было в обществе, когда нашу страну только-только называли победителем конкурса на проведение Олимпиады. Дескать, зачем? Дескать, и так денег нет. Дескать, разворуют и последние, опозоримся перед всем миром и т.д.

Никогда не поддерживал подобную точку зрения: так говорят люди слабые, до сих пор, увы, не чувствующие себя патриотами и гражданами своей страны. Причем страны великой, способной доказывать свое величие не только дипломатическим словом, но и реальным делом. Нынешняя Олимпиада – очевидное и бесспорное тому доказательство.

Что дадут нам Олимпийские игры, кроме эмоций, адреналина, медалей, слез радости и разочарования? Много!

Во-первых, полностью модернизированный, заново отстроенный город Сочи с новыми санаториями, лечебными центрами, коммуникациями, технологиями и уровнем жизни.

Во-вторых, некогда советская здравница, бывшая для простого человека лишь пределом мечтаний, сегодня сможет легко конкурировать и с курортами Греции, Испании, Италии, Турции, Египта и т.д. Другими словами, миллиарды долларов, которые мои соотечественники по странной привычке «делать как все» (а это, скорее, от незнания своих, внутрироссийских возможностей) со временем перестанут радовать лишь западных банкиров: в России этим деньгам тоже найдется полезное применение.

– Но ведь Сочи гораздо дороже курортов Испании...

– Я бы сформулировал эту мысль чуть иначе: Сочи был дороже курортов Испании и многих



**«ЛЮБОЕ «ОБЩЕЕ» СОСТОИТ ИЗ ЧАСТНОСТЕЙ. НАДО ПРОСТО ПОНЯТЬ – КАКАЯ ИМЕННО ЧАСТНОСТЬ В ОТДЕЛЬНОСТИ НУЖНА КАЖДОМУ ИЗ НАС СЕГОДНЯ»**

других стран, потому что люди туда ехали неохотно. Почему? Да потому, что с советских времен этот курорт финансировался по остаточному принципу. Сервис был убогим и не выдерживал конкуренции ни с турецким, ни даже с египетским. Про Мальдивы, Сейшелы, Антибы и не говорю.

Олимпиада – это тот самый «выстрел», который убивает двух зайцев: и спорт поднимаем на уровень, и открываем согражданам новые возможности в их личном отдыхе и лечении. Иначе говоря, после Олимпиады Сочи становится (в хорошем понимании) неким спортивно-оздоровительным брендом мирового уровня. Уверен, уже через несколько месяцев при правильно организованной рекламе и маркетинге, работе менедж-

мента попасть туда будет не так-то просто. А цены, как известно, формируют не отдельные директора, а правильная экономическая политика и здоровая конкуренция!

Кстати, мода на зарубежный туризм в России столь же заразительна, как и мода на зарубежное лечение. Сегодня лечиться в клиники США, Израиля, Германии, Франции, Китая с любой ссадиной, мозолью или насморком стало для россиян делом обычным или даже обыденным. Я их не осуждаю: доверие к отечественной медицине заметно упало. Я как врач вижу и чувствую это особенно. Но это не значит, что сама медицина, как научная, так и практикующая, стала плохой. Нет, российская медицина постепенно прогрессирует. Уверяю, что мы обладаем и технологиями, и диагностическими возможностями, которые ничуть не хуже западных. А то и лучше. Нашу медицину душит отсутствие внутренней свободы самого врача: он буквально опутан всевозможными инструкциями, правилами, положениями, справками и т.д. Наш врач гораздо чаще держит в руках авторучку, нежели тонометр или

Фото РИА Новости



скальпель. И при этом остается классным специалистом!

Давайте же используем такой удачно выпавший шанс, как Новый Сочи, в качестве независимого российского города-здравницы. Ведь там уже все, по сути, организовано даже самой природой: море, климат, воздух, леса – надо лишь запустить процесс и грамотно и регулярно им управлять! При наличии в РАМН программ, вектор которых направлен в будущее оздоровление, их внедрение приведет в перспективе к экономии миллиардов рублей государственных средств.

**– Вы утверждаете, что любые занятия и инициативы должны быть регулярны. А как поступить с характерной привычкой русского народа все делать единым порывом, «на раз», включая и политику, и экономику, и личную жизнь, и заботу о собственном здоровье?**

– Порывы бывают разные... Например, полет Юрия Гагарина – тоже порыв! Но порыв эпохальный! Или выход Алексея Леонова в открытый космос – чем не национальный порыв? А то, что Советский Союз, где люди после войны жили в

**«ПОСЛЕ ОЛИМПИАДЫ СОЧИ СТАНОВИТСЯ (В ХОРОШЕМ ПОНИМАНИИ) НЕКИМ СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ БРЕНДОМ МИРОВОГО УРОВНЯ»**

землянках, питались по талонам, тем не менее в сжатые сроки создал мощнейшее ядерное оружие (в противовес, кстати, сытой и никогда не воевавшей на своей земле Америке) – разве это не прорыв, свидетельствующий о силе духа и эмоциональной мощи наших людей?..

К сожалению, на пути любого инициативного порыва (особенно в России), даже самого позитивного, зачастую тут же возникает масса препон. В основном законотворческих. Я на это смотрю с тревогой: сплошными запретами, ужесточениями, неразумными социальными экспериментами, астрономическими штрафами и налогами общество не оздоровить. А потому и стремиться к этому не стоит. Для меня лично слова «запретить», «не пускать», «за-

крыть» и т.д., по сути, – самые ругательные в российском лексиконе. Я их ненавижу.

В России сегодня очень модно рассуждать о малоимущих. Причем как на законодательном, так и на исполнительном уровне власти. Хотя, если вдуматься, сегодня почти все население страны – сплошь малоимущие. Сделать всех успешными и богатыми ни одно государство не в силах. Призывы, иногда прорывающиеся на экраны или страницы СМИ, о том, что, дескать, надо разделить все государственные «зачетки» в виде всевозможных фондов поровну между всеми гражданами, даже у меня, человека далекого от академических экономических познаний, вызывают вовсе не улыбку, но глубокое уныние. Ну, разделим сегодня. Через неделю все проедем (а то и пропьем...) – и что? Все! Финиш, пустота и темнота... Так что делать? Создавать рабочие места, менять правила экономической жизни – это то, о чем так часто говорит и Владимир Путин, и я с ним согласен. И подвижки уже заметны. Одно то, что теперь за неправильные, якобы «ошибочные» цифры в платежах ЖКХ будут отвечать те, кто их якобы «не заметил» – огромный шаг навстречу народу со стороны власти. В любой инициативе главное – не бояться сделать этот самый первый шаг!

Когда я смотрю на В.В. Путина, как обычный врач смотрит на обычного посетителя, я по-человечески испытываю к нему сострадание. Такого колоссального морального и физического напряжения с минимальным уровнем внутренней свободы и релакса (любое его решение на виду не только всей страны, но и всего мира) я бы не пожелал никому.

При этом надо понимать, что в одиночку, без поддержки своего народа, ни один президент не сможет сделать своих избирателей счастливыми. А Восток или Запад нам помогать не собираются: с какой стати? Они смотрят на нашу жизнь как на увлекательный и непредсказуемый телесюжет. Хотя мечтают на своих континентах об одном: обойти Россию, занять ее место на мировой арене. А Россия взяла и организовала Олимпиаду...

**– Юрий Иосифович, на ваш взгляд, что в этом процессе первично: элемент случайности, человеческий фактор, обычное совпадение?**

– Я вообще в случайности не верю, если они повторяются с периодической частотой. Тогда это закономерность.

Россияне, получив долгожданную свободу духа, начали с того, с чего начинали многие другие нации, оказавшиеся под «гнетом» такого же внутреннего освобождения: не имея своих социальных заготовок (откуда же им было взяться в условиях социализма?), мы начали копировать некую модель «свободного» западного мира.

При этом никто еще в массовом объеме не понимал, что западный мир вовсе не так свободен в своем геополитическом пространстве, как нам казалось. В результате мы получили колоссальную диспропорцию и огромное разочарование общества. Так что здесь мы имеем не самое комфортное для страны слияние и элементов случайности, и человеческого фактора, и простого совпадения.

Вообще, время перемен – не самый лучший вариант для жизни каждого из нас. И уж совсем не оздоровительный.

**– Тогда дайте совет врача-профессионала: что делать человеку, уже попавшему в «жерна перемен» и не понимающему, когда и как он из них сможет выбраться?**

– Другими словами, вы предлагаете мне написать обществу некий чудодейственный рецепт? Я бы и рад, только нет сегодня такого рецепта ни у меня, ни у моих коллег. Это лишь в сказке доктор Айболит умел лечить и слонов, и крокодилов, и акул одной таблеткой...

Что касается личного быта, то каждый должен организовывать его самостоятельно, стараясь даже в самых трудных ситуациях заметить что-нибудь позитивное. Это может проявиться и в работе, и в семье, и в друзьях, и в хобби. Может даже и в недругах: ситуации часто меняют людей. Не стоит лишь поддаваться панике и бросаться во все тяжкие: фанатизм губителен для человечества в любых проявлениях!

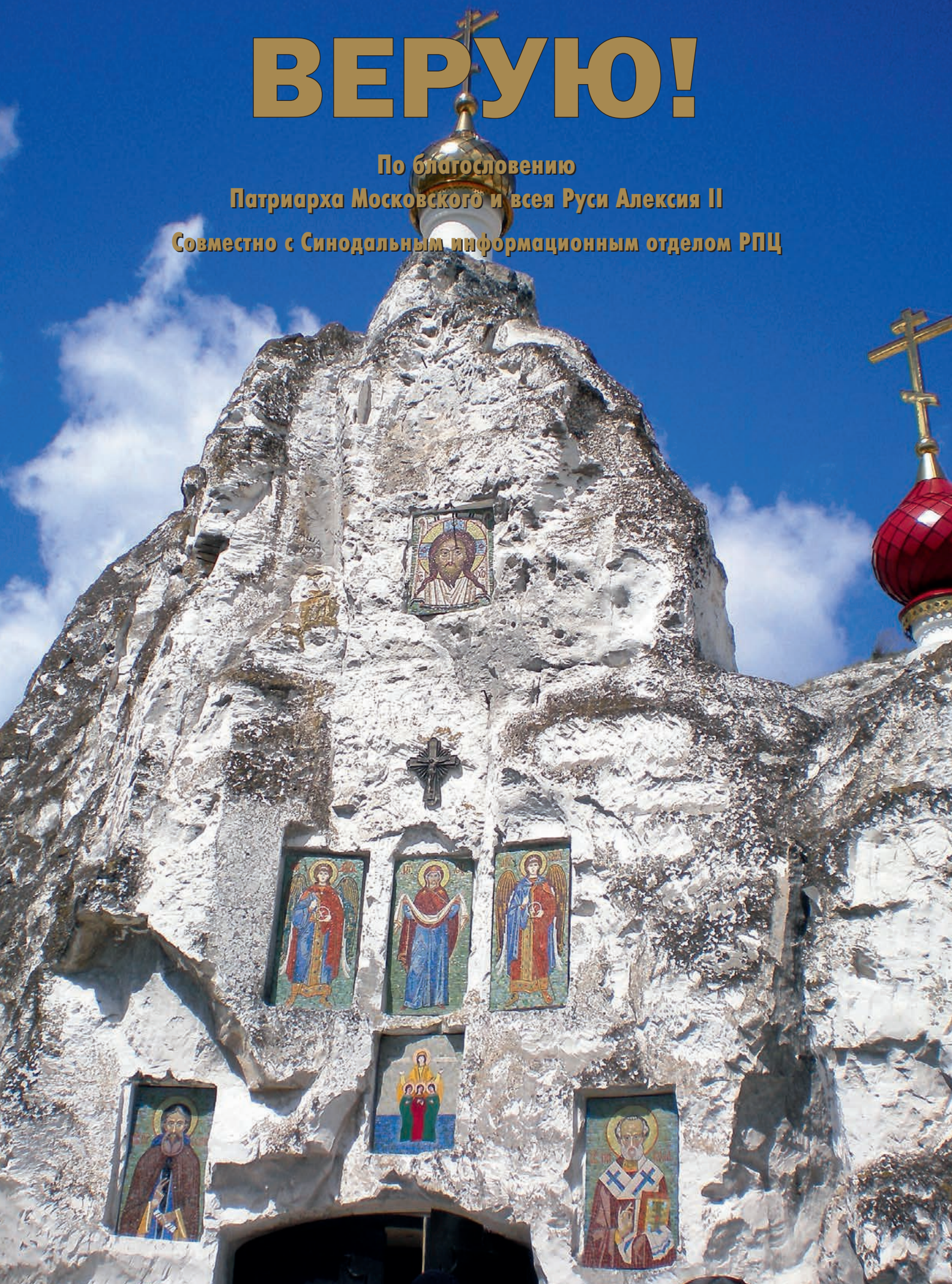
Пусть я покажусь банальным, но в такой ситуации нужно отыскать золотую середину. Осмотреться. Взвесить все за и против. И после этого принять верное для себя решение. В общем, искать.

Понимаю, что многие расценят мой ответ как общие слова... Но я и не скрываю, что это так и есть на самом деле. Просто любое «общее» состоит из частных. Надо просто понять – какая именно частность в отдельности нужна каждому из нас сегодня.

Пойдем – тогда и жизнь станет лучше.

# ВЕРУЮ!

По благословению  
Патриарха Московского и всея Руси Алексия II  
Совместно с Синодальным информационным отделом РПЦ





## 26 января 2014 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Блаженнейший Патриарх Антиохийский и всего Востока Иоанн X совершили Литургию в храме Христа Спасителя в Москве. По окончании богослужения Предстоятель Русской церкви обратился к собравшимся со словом

Ваше Блаженство, Блаженнейший Иоанн, Патриарх Великой Антиохии и всего Востока!

Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства, всечестные отцы, дорогие братья и сестры!

Я рад приветствовать Блаженнейшего Патриарха Антиохийского Иоанна, предстоявшего за Божественной Литургией, а также архипастырей и пастырей Антиохийской, Русской и других Поместных православных церквей, которые молились сегодня с нами и с народом Божиим, собравшимся в кафедральном храме Христа Спасителя со всех концов земли Русской и из-за ее пределов. Этим совместным богослужением мы по традиции открываем ежегодные Рождественские чтения, давно уже ставшие значимым событием в нашей церковной жизни. Настоящим богослужением мы открываем также юбилейный год, посвященный одному из величайших подвижников Русской православной церкви – преподобному Сергию Радонежскому, родившемуся 700 лет назад.

В предшествовавшее воскресенье мы праздновали Крещение Господне от Иоанна, или, как издревле именует этот праздник Святая церковь, Святое Богоявление. Сегодняшнее евангельское чтение Недели по Богоявлению (Мф. 4:12-17) посвящено началу благовестнического служения Спасителя.

От празднования Крещения и до нынешнего дня – всего одна богослужбная неделя. Но из повествования евангелиста Матфея мы знаем, что выходу Спасителя на проповедь предшествовал долгий сорокадневный пост в пустыне, встреча с диаволом лицом к лицу – и последующая победа над ним. Нелегкий подвиг уединения и поста не был виден народу, о нем, быть может, при земной жизни Христа никто и не знал. Но этот подвиг стал неотъемлемой частью служения Спасителя: лишь после его совершения Господь пришел в Галилею, чтобы проповедовать людям покаяние и близость Небесного Царства: «Сидящим в стране и тени смертной воссиял свет» (Мф. 4:16).

Чтобы подчеркнуть тесную взаимосвязь личного подвига и служения людям, мудрость церковного устава присоединила к нынешнему Евангелию текст из послания к Ефесянам. Апостол Павел задает нам вопрос: если Христос, «восшед на высоту, пленил плен и дал дары человекам» – то не потому ли, что Он «нисходил прежде в преисподние места земли»? (Еф. 4:8-9).

Дары человекам, о которых говорит Апостол и которые он перечисляет, – это и различные виды церковного служения: апостольство, пророчество, благовестие, пастырство, учительство... (Еф. 4:11). Но если Сам Господь, подающий эти дары в Церкви, нисходил в преисподняя земли, чтобы принести их нам, – то неужели мы их получим без малейшего усилия? Подлинное служение Церкви – это дар благодати. Но оно невозможно без личного подвига. И наоборот, личный подвиг обретает свой смысл в даре служения. В христианском понимании подвиг и служение неотделимы друг от друга.

Служение – это не обязанность и не повинность: его не «отрабатывают», а совершают. Умение хорошо и искренне совершать свое служение в Церкви, каким бы оно ни было, – от Предстоятеля Церкви до простой свечницы – это дар Божий человеку, это возможность прийти «в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова» (Еф. 4:13). Человеку в Церкви подается дар того или иного служения в меру его устремленности и подвига, в меру человеческих сил и церковной необходимости. Премудрость и благодать Божия – в том, что у Святого Духа не бывает бесполезных даров. Польза же этих дарований – в созидании единого Тела Христова, в обретении каждым из составляющих его членов своей подлинной природы и достижении своего предназначения через и живую причастность к этому Телу.

Нынешние Рождественские чтения посвящены одному из величайших подвижников Русской православной церкви – преподобному Сергию Радонежскому. Свой путь святости он начал в

подвигах молитвы и покаяния, продолжил его в изобилии даров Святого Духа и завершил благодатным служением Церкви и своему народу. Мы все знаем о том, сколь многообразно явила себя благодать Божия на святом Сергии в его земной жизни и после его блаженной кончины. Дар чудес и исцелений; дар быть пастырем и наставником для многочисленной братии и всех, кто посещал его; дар духовного совета и глубокого государственного разума – все эти духовные богатства вмещались в одном человеке, и все они служили в нем общему благу. Нынешние Рождественские чтения мы также посвящаем преподобному Сергию.

Каждый из нас призван Богом к своему служению в Церкви, каждый совершает его по мере сил и ради общей цели созидания Тела Христова. Для этого мы здесь, ради этого совершалась сегодня соборно Божественная литургия. Я хотел бы пожелать каждому участнику Рождественских чтений подвизаться подвигом добрым (2 Тим. 4:7), и да будет служение каждого осенено присутствием и благодатью Святого Духа, собравшей нас сегодня в этом храме.

А еще у нас сегодня – сугубый праздник: Русская церковь встречает в своих пределах нового Предстоятеля Антиохийской Церкви Блаженнейшего Иоанна, Патриарха Великой Антиохии и всего Востока, и мы с особым теплом приветствуем его среди нас.

Ваше Блаженство! Это ваш первый визит в Русскую православную церковь. Но у наших Церквей древняя история отношений, и эти отношения всегда были исполнены братской любви и глубочайшего взаимопонимания. Святая Антиохийская церковь – одна из древнейших Церквей Востока, основанная святыми первоверховными апостолами Петром и Павлом, – всегда была нам особенно близка. Творения ваших святых издревле знали и любили подвижники благочестия и боголюбивый народ Святой Руси, русские паломники ходили к вашим святыням.

Несмотря на дальность расстояний, Антиохийская Церковь всегда была рядом с нами. Святой Антиохийский Престол способствовал утверждению патриаршества в Русской церкви. Со времен Московского княжества Ваши предшественники на Патриаршем Престоле и иерархи вашей Церкви часто бывали у нас в гостях и всегда находили здесь радушие, почет и уважение. Русская церковь была благодарна Антиохийской кафедре за многовековую духовную и молитвенную поддерж-

ку и, в свою очередь, всегда была рада ее поддерживать в трудные для христиан Востока времена.

И сейчас, когда на Ближнем Востоке снова так неспокойно, когда там вновь льется кровь, когда страдают наши братья-христиане, узы нашей любви особенно крепки. Здесь, в Москве, Предстоятели и представители многих Поместных церквей дважды – в 2011-м и в 2013 годах – подписывали обращения в поддержку христиан Сирии, имевшие большой общественный резонанс. Русская церковь использует все свои возможности, чтобы призывать к незамедлительному прекращению конфликта. Верующие Русской церкви с воодушевлением собирали и собирают пожертвования в пользу своих страждущих собратьев. А самое главное – весь наш верующий, благочестивый народ с усердием молится о мире на святой Сирийской земле, земле апостолов и пророков, о плененных митрополитах Павле и Иоанне, о плененной игумении Пелагии с сестрами, о всех христианах Сирии и Ближнего Востока.

**«КАЖДЫЙ ИЗ НАС ПРИЗВАН БОГОМ К СВОЕМУ СЛУЖЕНИЮ В ЦЕРКВИ, КАЖДЫЙ СОВЕРШАЕТ ЕГО ПО МЕРЕ СИЛ И РАДИ ОБЩЕЙ ЦЕЛИ СОЗИДАНИЯ ТЕЛА ХРИСТОВА»**

Ваше Блаженство! Ваш приезд – большое благословение для нас. Мы благодарим вас и прибывших с вами архипастырей, клириков и мирян за совместную молитву и духовное общение. Я хотел бы в присутствии своей паствы – и от ее лица – заверить вас лично: Русская церковь никогда не оставит свою Церковь-сестру молитвами и сильной помощью. Мы готовы делать все от нас зависящее ради облегчения участи христиан на Ближнем Востоке, ради сохранения христианского присутствия в этом регионе – и ради того, чтобы древняя Антиохийская церковь вернулась к своему прежнему цветущему состоянию.

А всех верных чад Русской православной церкви я прошу и далее возносить теплые, усердные молитвы о наших братьях в Сирии, чтобы Господь даровал им стойкость и мужество в их исповедническом подвиге; и о том, чтобы духовное единство Антиохийской и Русской церквей всегда крепло и процветало, принося свой благодатный плод взаимной любви о Христе. Да пребудет благословение Божие со всеми нами!

# Святейший. Пять лет Патриаршества



**1 февраля 2014 года исполнилось пять лет со дня интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.**

**М**ноговековая история показывает опасность революционных преобразований в церковной жизни. Кроме того, для Церкви жизненно важно, чтобы на фоне востребованных перемен во внешних вопросах неизменным оставалось то главное, ради чего существует сама Церковь – ее учение. Проще говоря, меняться может форма и язык проповеди, но ни в коем случае не ее содержание.

Это ключевой принцип всего управления церковной жизнью, и за пять лет своего патриаршества, Святейший патриарх Кирилл неотступно придерживался его. Во многом он продолжил и

развил начинания своего предшественника – Святейшего патриарха Алексия II. Стремясь развивать диалог с современным обществом и совершенствовать систему церковного управления, патриарх Кирилл в тоже время внимательно и аккуратно относится к сохранению в неизменном виде того, что составляет сердцевину церковной жизни и веры православных христиан. Он сам неоднократно подчеркивал, что его цель – подчинить внешние перемены сохранению и утверждению главной задачи Церкви – ее свидетельству о Христе.

Минувшие пять лет показали, что общественный интерес к Церкви не падает, а напротив, растет. Вопреки прогнозам скептиков, храмы не пустеют. Число упоминаний Церкви в СМИ и интернете постоянно растет. Отнюдь не всегда отношение к православию является доброжелательным, подчас это критика, а то и прямые нападки. Но очевидно, что тема веры и Церкви никого не оставляет равнодушным. Обществу важно знать церковную позицию по самым разным вопросам, и православная проповедь уже окончательно шагнула за пределы церковной ограды.

Во многом этому поспособствовал и сам Святейший патриарх как проповедник, которого традиционно слушают не только верующие, но даже и далекие от Церкви люди.

Церковное управление – та сфера, перемены в которой наиболее заметны и очевидны для стороннего наблюдателя. За прошедшие пять лет работа церковных структур стала значительно интенсивней. Так Архиерейский собор Русской православной церкви собирается теперь раз в два, а не в четыре года. В год же когда собор не проходит, регулярным стало проведение больших Архиерейских совещаний.

Для того чтобы на соборное рассмотрение выносились максимально продуманные и взвешенные проекты решений, в первый же год патриаршества Святейшего Кирилла был создан особый совещательный орган – Межсоборное присутствие. Фактически, это дискуссионная и эксперт-



ная площадка, призванная не только обсуждать церковные проблемы, но и готовить проекты конкретных решений. В составе Присутствия не только представители духовенства, но также наиболее активные миряне – эксперты и специалисты в различных областях. С их участием работает целый ряд комиссий, обсуждающих как внутрицерковные проблемы (Комиссия по вопросам богословия, комиссия по вопросам церковного права), так и проблемы актуальные для светского общества (например, Комиссия по вопросам организации церковной социальной деятельности и благотворительности).

Создание Межсоборного присутствия вызвало в свое время различные оценки и прогнозы, ведь ничего подобного ранее в истории Церкви не существовало. Однако теперь, по прошествии пяти лет, деятельность Присутствия можно оценивать уже по реальным плодам. С его участием был разработан и затем утвержден Архиерейскими соборами целый перечень различных документов. Одни из них были направлены на устройство внутрицерковной жизни, другие выражали позицию по внешним вопросам от проблем экологии до проблемы участия мирян и духовен-

**ОСОБЕННО ВАЖНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА СТАЛО РАЗВИТИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ДУХОВНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ НА ПРОСТРАНСТВЕ РУССКОГО МИРА**

ства в общественной и политической жизни.

Еще один новый орган в системе церковного управления – Высший церковный совет, который был создан в 2011 году. Он является исполнительным органом Русской православной церкви, действующим при патриархе и Священном синоде. Его задачи – координация деятельности общецерковных учреждений, обсуждение текущих вопросов церковной жизни и контроль исполнения соборных решений, а также распоряжений синода и патриарха.

Обновление системы церковного управления за минувшие годы уже не раз доказало свою востребованность. Оценить его результаты можно хотя бы на примере одной из наиболее важных сторон церковной жизни – социального служения.

Катастрофические лесные пожары в 2010 году, наводнение в Крымске в 2012-м и на Дальнем Востоке в 2013-м – всюду оказывали помощь и вносили немалый вклад в ликвидации последствий стихии как православные волонтеры-миряне, так и священники, некоторые из которых специально прошли подготовительные курсы при МЧС.

Еще одним итогом административно-управленческих преобразований в Церкви стало разукрупнение епархий на территории Российской Федерации. Если раньше практически всюду церковное территориальное деление совпадало с государственным и строилось по принципу «один регион – одна епархия», то теперь уже практически всюду на территории одного субъекта Федерации существует несколько епархий, объединенных, как правило, в одну митрополию. Работа по разукрупнению епархий продолжается. Ее главная цель – приблизить епископов к их пастве, ведь раньше нередкой была ситуация, когда правящий архиерей не успевал за время своего служения даже просто объехать все вверенные ему приходы.

Отдельным и особенно важным направлением деятельности Святейшего патриарха Кирилла за первые пять лет его патриаршества стало развитие и укрепление духовных и культурных связей на пространстве Русского мира. Святейший не раз подчеркивал, что Русская православная церковь является Церковью не только Российской Федерации. В ее каноническую территорию входит множество независимых государств, каждое из которых имеет свою историю, культуру и особый путь в современном мире. Но именно православие является ключевым фактором, сформировавшим в течении столетий единое духовное и культурное пространство, существующее поверх государственных границ.

Регулярными стали визиты Святейшего патриарха в Киев, Минск и другие города Русского мира.

Среди множества поездок и визитов Предстоятеля Русской православной церкви стоит особенно выделить два: в Японию и в Китай. В эти далекие страны свет православия был некогда принесен именно русскими миссионерами. В Японии общины верующих есть сегодня по всей стране. В Китае историческая ситуация оказалась более сложной, в годы потрясений XX века, и особенно в период культурной революции, православие на китайской земле понесло значи-

тельные потери, но малая община верующих сохранилась и здесь. Визит Святейшего патриарха Кирилла в Китай стал важнейшим событием в деле перезагрузки отношений китайских властей и Православной церкви. Сейчас, благодаря деятельности патриарха, есть все основания говорить о перспективах возрождения православной веры в Китае...

Важную роль Московский патриархат играет и в жизни мирового православия. За прошедшие пять лет предстоятели и представители других Поместных церквей уже не единожды собирались вместе в пределах Русской православной церкви, обсуждали различные общие для всех вопросы, ключевым из которых остается подготовка к большому Всеправославному совещанию.

На международной арене одним из главных приоритетов Русской православной церкви остается защита прав верующих христиан в тех частях света, где христиане подвергаются сегодня преследованиям за свои убеждения. В первую очередь это касается беспокойного Ближнего Востока.

Особую роль играют отношения между Русской и Грузинской православными церквями. Именно благодаря их миротворческим усилиям во многом удалось преодолеть напряженность, возникшую между двумя странами после военного конфликта в августе 2008 года.

Все это можно смело отнести к достижениям Святейшего патриарха Кирилла на посту Предстоятеля Русской православной церкви.

И все-таки, несмотря на множество самых разносторонних дел по развитию и укреплению церковного управления, диалога с обществом и внешних церковных задач – главным в служении патриарха остается не это. Ведь патриарх не только и не столько администратор, сколько священнослужитель призванный молиться вместе и от имени своей паствы. Предстоять перед Богом, как говорят об этом в Церкви.

Разумеется, со стороны эта область его служения менее заметна и гораздо менее «медийна» нежели участие во внешних делах Церкви. Но все-таки главным и важнейшим итогом служения Святейшего патриарха Кирилла, несмотря на множество достижений в самых различных сферах, были и остаются те сотни богослужений, которые ежегодно проводятся им и с его участием. Ведь именно ради этого в первую очередь существует и несет свое служение Церковь.

# ПОДПИСКА



Подписка с любого месяца в году на 12 подряд номеров журнала составляет 6600 рублей.

Оформить подписку можно тремя способами:

- по телефону редакции (499) 271-29-62;
- на сайте [vprf.ru](http://vprf.ru);
- вырежьте и заполните квитанцию

(не забудьте указать точный почтовый адрес доставки), оплатите квитанцию в любом отделении Сбербанка РФ.

Для ускорения процесса отправьте копию квитанции об оплате по адресу редакции: 119134, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 24, ГК «Президент-отель», 419, ООО «Медиа актив», или по факсу (499) 271-29-72, или email: [rasprostranenie@vprf.ru](mailto:rasprostranenie@vprf.ru)

Подписная цена указана с учетом почтовой доставки по РФ, но без учета комиссии банка за перевод денег.

Условия подписки за пределами РФ уточняйте в редакции.

Подписка начинается со следующего месяца после поступления денег на счет.

<p>Платеж</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Медиа актив"</u>            КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710507408</u> Код ОКАТО: _____            Р/сч.: <u>40702810100150000085</u>            в: <u>ОАО банк ВТБ г. Москва</u>            БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>30101810700000000187</u>            Код бюджетной классификации (КБК): _____            Платеж: Подписка на 12 подряд номеров (_____) журнала «ВВП (Валовой внутренний продукт)»  <small>КОЛ-ВО КОМПЛ.</small>            Плательщик: _____            Адрес плательщика: _____            ИНН плательщика: _____ № л/сч. плательщика: _____            Сумма: _____            Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 2014 г.</p>
<p>Квитанция Кассир</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Медиа актив"</u>            КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710507408</u> Код ОКАТО: _____            Р/сч.: <u>40702810100150000085</u>            в: <u>ОАО банк ВТБ г. Москва</u>            БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>30101810700000000187</u>            Код бюджетной классификации (КБК): _____            Платеж: Подписка на 12 подряд номеров (_____) журнала «ВВП (Валовой внутренний продукт)»  <small>КОЛ-ВО КОМПЛ.</small>            Плательщик: _____            Адрес плательщика: _____            ИНН плательщика: _____ № л/сч. плательщика: _____            Сумма: _____            Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 2014 г.</p>



# Государственный гимн Российской Федерации

Утвержден Указом президента Российской Федерации  
от 30 декабря 2000 года №2110

(слова С. Михалкова, музыка А. Александрова)

Россия – священная наша держава,  
Россия – любимая наша страна.  
Могучая воля, великая слава –  
Твое достоянье на все времена!

*Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

От южных морей до полярного края  
Раскинулись наши леса и поля.  
Одна ты на свете! Одна ты такая –  
Хранимая Богом родная земля!

*Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

Широкий простор для мечты и для жизни  
Грядущие нам открывают года.  
Нам силу дает наша верность Отчизне.  
Так было, так есть и так будет всегда!

*Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

